

**ATA N.º 2 - RETIFICADA**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, P048-23-12928**

Aos catorze dias do mês de outubro de dois mil e vinte e três, pelas nove horas e trinta minutos, por videoconferência, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente Paulo Eduardo Aragão Aleixo e Neves de Oliveira, Professor Catedrático e Diretor da FCTUC na qualidade de Presidente, Paulo Fernando Pereira de Carvalho, Professor Catedrático FCTUC e Cristóvão Silva, Professor Associado c/agreg da FCTUC, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo:

- verificar os elementos apresentados pelos candidatos, designadamente a reunião dos requisitos exigidos e a apresentação dos documentos essenciais à admissão ou avaliação de acordo com o publicitado na 2.ª série do DR n.º 191 de 02/10, aviso (extrato) nº 18886/2023 e Aviso integral publicitado na Bolsa de Emprego Público, com o código de oferta n.º OE202310/0026;
- proceder à aplicação do método de seleção único – Avaliação Curricular – conforme estatuído no art.º 16.º da Portaria 233/2022 de 09 de setembro.

Verificou-se que foram apresentadas 64 candidaturas ao presente concurso.

Efetuada a análise de cada uma das candidaturas, visando a aferição da posse dos requisitos exigidos e a apresentação dos documentos essenciais à sua admissão ou avaliação, o Júri deliberou, por unanimidade, o seguinte:

**I** – Admitir os candidatos, constantes da tabela Anexo I, por reunirem os requisitos exigidos.

**II** – Não admitir os seguintes candidatos, por não reunirem os requisitos exigidos:

N.º	Nome	Fundamento
2	Ana Beatriz Fernandes Simões	a)
7	Ana Margarida Morgado Barreira	a)
19	Dora Sofia Fernandes Gomes	a)
22	Filipe Diegues Abrantes Afonso	a)
26	Henrique Leandro Oliveira Inácio	a)
27	Hugo Diogo Santos	a)



N.º	Nome	Fundamento
36	Laurindo Antunes das Neves Filho	c)
40	Margarida Costa da Silva Alves Barata	a)
44	Mariana Ribeiro	a)
49	Neudja de Fátima Duarte de Farias Henriques	b)
55	Raquel Alexandre Roque Martins	a)
57	Rute Filipa Nogueira Ribeiro	a)
59	Sara Filipa Teixeira Freitas	a)

**Legenda:**

- a) Candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;
- c) candidato excluído por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.

**III** – De seguida, em cumprimento do estabelecido no artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, procedeu o júri à Avaliação Curricular dos candidatos admitidos, que consta da tabela anexa que constitui o Anexo II e que é parte integrante da presente ata.

**IV** - Finda a apreciação das candidaturas e a aplicação do método de seleção único e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que constitui o Anexo III à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

**V** – Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no artigo 6.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer;
- c) Os candidatos excluídos, por não admitidos ao concurso, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

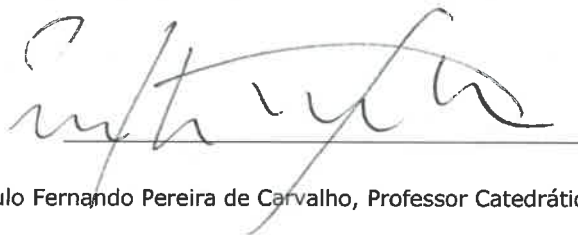
Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião de que foi lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente



Paulo Eduardo Aragão Aleixo e Neves de Oliveira, Professor Catedrático e Diretor da FCTUC

Vogais



Paulo Fernando Pereira de Carvalho, Professor Catedrático FCTUC



Cristóvão Silva, Professor Associado c/agreg da FCTUC



1 2 13 9 0

UNIVERSIDADE DE  
COIMBRA

Anexo I | Lista de candidatos admitidos

N.º	Nome	Situação jurídico-funcional			
		C/ VEP-TI (funções idênticas)	CVEP-TI (categoria ou funções ≠s)	C/ VEP-TD	S/ RJEP
1	Alexandra Daniela dos Santos Calisto				X
3	Ana Carolina Espinha Mota				X
4	Ana Cláudia Nunes França Cardoso				X
5	Ana Cristina Oliveira Vieira				X
6	Ana Mafalda Clemente Carvalho				X
8	Ana Raquel Ferraz Lopes				X
9	Andreia Catarina Marques Nogueira				X
10	Andreia Filipa Simão Ferreira				X
11	António Guilherme Coutinho Soares				X
12	Arménia Gomes				X
13	Beatriz Alexandra Matos Baptista				X
14	Bruno Guedes dos Santos				X
15	Carla Sofia Fernandes Heitor				X
16	Catarina Filipa Martins Magalhães				X



1 2 9 0

UNIVERSIDADE P  
COIMBRA

N.º	Nome	Situação jurídico-funcional			
		C/ VEP-TI (funções idênticas)	CVEP-TI (categoria ou funções #s)	C/ VEP-TD	S/ RJEP
17	Cláudia Sofia Araújo Pereira				X
18	Cláudia Sofia Simões Gonçalves				X
20	Duarte Nuno Silva de Mendonça Côte-Real Silveirinha				X
21	Eliana Carina Morais Alves				X
23	Flávia Araújo				X
24	Flávio Jorge das Neves Salgado		X		
25	Gonçalo Jorge Serra dos Santos Silva				X
28	Inês Simões Carvalho				X
29	Isabel Cristina Fernandes Moreira				X
30	Joana Beatriz de Almeida Nunes				X
31	João Paulo Martins Henriques				X
32	João Pedro Aroso de Campos				X
33	João Pedro Francisco Dias				X
34	Jorge Fernando Andrés Correia				X
35	José Carlos Pires da Silva Pereira				X



1 2 9 0

UNIVERSIDADE D  
COIMBRA

N.º	Nome	Situação jurídico-funcional			
		C/ VEP-TI (funções idênticas)	CVEP-TI (categoria ou funções ≠s)	C/ VEP-TD	S/ RJEP
37	Lucas Rohan Machado				X
38	Luís Almeida				X
39	Mafalda Mendes Coelho				X
41	Maria do Carmo Ribeiro dos Santos Mendes				X
42	Maria Inês dos Santos Antunes				X
43	Mariana Bento Lopes				X
45	Marta Cristina Figueiredo Maia Santos				X
46	Marta Sofia Ferreira Melo				X
47	Marta Sofia Mogofores Costa				X
48	Miguel Ângelo Teixeira Monteiro				X
50	Patrícia Cruz Almeida				X
51	Patrícia Ramos				X
52	Paulo Alexandre Moreira Teixeira				X
53	Pedro Barreiro				X
54	Pedro Barreiros				X

Im0713-02



1 2 9 0

UNIVERSIDADE DE  
COIMBRA

N.º	Nome	Situação jurídico-funcional			
		C/ VEP-TI (funções idênticas)	CVEP-TI (categoria ou funções ≠s)	C/ VEP-TD	S/ RJEP
56	Rita Alves				X
58	Sara da Costa Machado				X
60	Sara Marques Toscano				X
61	Sílvia Alexandra Martins dos Santos				X
62	Sofia Puglilelli				X
63	Vânia Sofia Soares Correia Quintaneiro				X
64	Vânia Monteiro Pessoa				X

Im0713\_02

**Anexo II | Avaliação Curricular (AC)**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, P048-23-12928**

N.º	Nome do Candidato	a)	b)	c)	d)	Resultado Final da AC*
1	Alexandra Daniela dos Santos Calisto	14	0	0	0	4,20
3	Ana Carolina Espinha Mota	18	0	0	0	5,40
4	Ana Cláudia Nunes França Cardoso	14	0	0	0	4,20
5	Ana Cristina Oliveira Vieira	14	16	12	0	11,80
6	Ana Mafalda Clemente Carvalho	14	0	12	16	11,80
8	Ana Raquel Ferraz Lopes	18	12	0	0	6,60
9	Andreia Catarina Marques Nogueira	18	16	0	0	7,00
10	Andreia Filipa Simão Ferreira	14	0	0	0	4,20
11	António Guilherme Coutinho Soares	14	0	0	10	5,20
12	Arménia Gomes	14	0	0	0	4,20
13	Beatriz Alexandra Matos Baptista	14	0	0	0	4,20
14	Bruno Guedes dos Santos	14	0	0	10	5,20
15	Carla Sofia Fernandes Heitor	14	0	12	0	10,20
16	Catarina Filipa Martins Magalhães	18	0	12	16	13,00
17	Cláudia Sofia Araújo Pereira	18	0	12	0	11,40
18	Cláudia Sofia Simões Gonçalves	18	0	0	0	5,40
20	Duarte Nuno Silva de Mendonça Côrte-Real Silveirinha	18	0	0	0	5,40
21	Eliana Carina Morais Alves	14	0	0	0	4,20
23	Flávia Araújo	14	0	0	0	4,20
24	Flávio Jorge das Neves Salgado	14	0	0	0	4,20
25	Gonçalo Jorge Serra dos Santos Silva	14	0	12	0	10,20
28	Inês Simões Carvalho	14	0	0	0	4,20
29	Isabel Cristina Fernandes Moreira	14	16	0	0	5,80
30	Joana Beatriz de Almeida Nunes	14	0	0	10	5,20
31	João Paulo Martins Henriques	14	0	0	0	4,20
32	João Pedro Aroso de Campos	14	12	0	0	5,40
33	João Pedro Francisco Dias	14	12	0	16	7,00
34	Jorge Fernando Andrês Correia	18	0	12	10	12,40
35	José Carlos Pires da Silva Pereira	14	16	12	0	11,80
37	Lucas Rohan Machado	14	16	0	0	5,80
38	Luís Almeida	14	0	0	0	4,20





39	Mafalda Mendes Coelho	14	0	0	0	4,20
41	Maria do Carmo Ribeiro dos Santos Mendes	14	0	12	10	11,20
42	Maria Inês dos Santos Antunes	14	0	0	0	4,20
43	Mariana Bento Lopes	18	0	12	0	11,40
45	Marta Cristina Figueiredo Maia Santos	14	0	0	0	4,20
46	Marta Sofia Ferreira Melo	18	0	12	0	11,40
47	Marta Sofia Mogofores Costa	14	0	0	0	4,20
48	Miguel Ângelo Teixeira Monteiro	14	0	0	0	4,20
50	Patrícia Cruz Almeida	14	0	12	0	10,20
51	Patricia Ramos	14	12	12	10	12,40
52	Paulo Alexandre Moreira Teixeira	14	0	12	0	10,20
53	Pedro Barreiro	18	0	12	0	11,40
54	Pedro Barreiros	14	0	0	0	4,20
56	Rita Alves	18	0	0	0	5,40
58	Sara da Costa Machado	14	0	16	10	13,20
60	Sara Marques Toscano	14	0	0	16	5,80
61	Sílvia Alexandra Martins dos Santos	14	0	0	10	5,20
62	Sofia Puglielli	14	0	0	10	5,20
63	Vânia Sofia Soares Correia Quintaneiro	14	0	0	10	5,20
64	Vânia Monteiro Pessoa	14	0	0	20	6,20

**Legenda:**

- a) Habilitações académicas;
- b) Formação profissional, realizada nos últimos 5 anos, relacionada com as exigências e as competências necessárias ao exercício da função;
- c) Experiência profissional com incidência sobre a execução de atividades inerentes ao posto de trabalho e grau de complexidade das mesmas;
- d) Nível de conhecimento da língua inglesa

\*O resultado final da avaliação curricular será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$AC = (a \times 30\%) + (b \times 10\%) + (c \times 50\%) + (d \times 10\%)$$



**ANEXO III | LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, P048-23-12928**

**Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados**

<b>Ordenação</b>	<b>Nome do candidato</b>	<b>Classificação final</b>
1º	Sara da Costa Machado	13,20
2º	Catarina Filipa Martins Magalhães	13,00
3º a)	Patricia Ramos*	12,40
4º a)	Jorge Fernando Andrés Correia*	12,40
5º a)	José Carlos Pires da Silva Pereira*****	11,80
6º a)	Ana Cristina Oliveira Vieira*****	11,80
7º a)	Ana Mafalda Clemente Carvalho*****	11,80
8º a)	Cláudia Sofia Araújo Pereira*****	11,40
9º a) (1)	Mariana Bento Lopes*****	11,40
9º a) (1)	Pedro Barreiro*****	11,40
10º a)	Marta Sofia Ferreira Melo*****	11,40
11º a)	Maria do Carmo Ribeiro dos Santos Mendes	11,20
12º a)	Paulo Alexandre Moreira Teixeira*****	10,20
13º a)	Patrícia Cruz Almeida*****	10,20
14º a) (2)	Carla Sofia Fernandes Heitor*****	10,20
14º a) (2)	Gonçalo Jorge Serra dos Santos Silva*	10,20

**LEGENDA:**

<sup>1)</sup> Critério de ordenação preferencial nos termos do nº 3 do artigo 3º do Decreto-Lei nº 29/2001, de 3 de fevereiro por remissão do artigo 24º da Portaria nº 233/2022, de 9 de setembro

\* Aplicação do critério de desempate - Valoração da experiência profissional;

\*\* Aplicação do critério de desempate - Valoração da habilitação académica;

\*\*\* Aplicação do critério de desempate - Valoração da formação profissional;

\*\*\*\* Aplicação do critério de desempate - Média final da habilitação académica.

(1) Ordenado por ordem alfabética, uma vez que após aplicação dos critérios de ordenação preferencial previstos na ata nº 1, obteve pontuação idêntica ao outro candidato em 9º lugar.

(2) Ordenado por ordem alfabética, uma vez que após aplicação dos critérios de ordenação preferencial previstos na ata nº 1, obteve pontuação idêntica ao outro candidato em 14º lugar.

*Lista de candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção*



<b>N.º</b>	<b>Nome do candidato</b>	<b>Motivo</b>
1	Alexandra Daniela dos Santos Calisto	a)
3	Ana Carolina Espinha Mota	a)
4	Ana Cláudia Nunes França Cardoso	a)
8	Ana Raquel Ferraz Lopes	a)
9	Andreia Catarina Marques Nogueira	a)
10	Andreia Filipa Simão Ferreira	a)
11	António Guilherme Coutinho Soares	a)
12	Arménia Gomes	a)
13	Beatriz Alexandra Matos Baptista	a)
14	Bruno Guedes dos Santos	a)
18	Cláudia Sofia Simões Gonçalves	a)
20	Duarte Nuno Silva de Mendonça Côrte-Real Silveirinha	a)
21	Eliana Carina Morais Alves	a)
23	Flávia Araújo	a)
24	Flávio Jorge das Neves Salgado	a)
28	Inês Simões Carvalho	a)
29	Isabel Cristina Fernandes Moreira	a)
30	Joana Beatriz de Almeida Nunes	a)
31	João Paulo Martins Henriques	a)
32	João Pedro Aroso de Campos	a)
33	João Pedro Francisco Dias	a)
37	Lucas Rohan Machado	a)
38	Luís Almeida	a)
39	Mafalda Mendes Coelho	a)
42	Maria Inês dos Santos Antunes	a)
45	Marta Cristina Figueiredo Maia Santos	a)
47	Marta Sofia Mogofores Costa	a)
48	Miguel Ângelo Teixeira Monteiro	a)
54	Pedro Barreiros	a)
56	Rita Alves	a)



60	Sara Marques Toscano	a)
61	Sílvia Alexandra Martins dos Santos	a)
62	Sofia Puglielli	a)
64	Vânia Monteiro Pessoa	a)
63	Vânia Sofia Soares Correia Quintaneiro	a)

**Legenda:**

a) Candidato excluído por ter obtido classificação inferior a 9,50 na Avaliação Curricular.

*Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção*

N.º	Nome do candidato	Motivo
2	Ana Beatriz Fernandes Simões	a)
7	Ana Margarida Morgado Barreira	a)
19	Dora Sofia Fernandes Gomes	a)
22	Filipe Diegues Abrantes Afonso	a)
26	Henrique Leandro Oliveira Inácio	a)
27	Hugo Diogo Santos	a)
36	Laurindo Antunes das Neves Filho	c)
40	Margarida Costa da Silva Alves Barata	a)
44	Mariana Ribeiro	a)
49	Neudja de Fátima Duarte de Farias Henriques	b)
55	Raquel Alexandre Roque Martins	a)
57	Rute Filipa Nogueira Ribeiro	a)
59	Sara Filipa Teixeira Freitas	a)

**Legenda:**

- a) Candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;  
b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;  
c) candidato excluído por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.