

**Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na área disciplinar de Engenharia Biomédica, especialidade de Afins à Imagem Médica e Processamento de Sinal e Imagem Multimodal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 14929/2022, foi publicado no Diário da República, 2ª Série, n.º 146, de 29/07.**

Ao vigésimo quinto dia do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, pelas 09h00 horas, sob a presidência do Doutor Miguel Sá Sousa Castelo Branco, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, em substituição do Senhor Reitor, Prof. Doutor Amílcar Celta Falcão Ramos, por impossibilidade do mesmo comparecer na presente reunião, e secretariado de Joana Mendes, Técnica Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos, reuniu o Júri do concurso em epígrafe.

A reunião realizou-se sob a forma de videoconferência, em conformidade com o previsto no artigo 24.º-A do Código do Procedimento Administrativo (doravante CPA), tendo participado, como vogais, os Senhores Professores:

- Doutor Antero José Pena Afonso de Abrunhosa, Investigador Principal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde
- Doutor Augusto Silva, Professor Associado da Universidade de Aveiro
- Doutor João Filipe Calapez de Albuquerque Veloso, Professor Associado da Universidade de Aveiro
- Doutora Patrícia Figueiredo, Professora Associada do Instituto Superior Técnico da Universidade de Lisboa

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com estipulado no n.º 1 do artigo 26.º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 124/99 de 20 de abril, na sua redação atual (doravante ECIC) e do n.º 2 do artigo 19.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021(doravante RRCSPICUC) , o Senhor Presidente do Júri informou os Senhores Vogais que a reunião tem por objetivo a avaliação, através da aplicação dos critérios de seleção, seguida de ordenação final dos candidatos, culminando no projeto de decisão final.

De seguida, e após debate sobre os vários candidatos, que permitiu que aos membros do Júri estabilizarem a seriação dos candidatos, conforme disposto no ponto VII.1 do Aviso, o Senhor

Presidente deu a palavra a todos os elementos do júri para que se pronunciassem, tendo sido efetuadas votações sucessivas, nos termos previstos no ponto VII.2 do Aviso, conforme descrito infra:

**Votação para 1 vaga de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Engenharia Biomédica da Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra:**

*Presidente do júri*

J1 - Miguel Sá Sousa Castelo Branco

*Membros do júri*

J2 - Antero José Pena Afonso de Abrunhosa

J3 - João Filipe Calapez de Albuquerque Veloso

J4 - Augusto Silva

J5 - Patrícia Figueiredo

*Candidatos a concurso*

A - Ana Batista

B - João Miguel Seabra Castelhana

C - João Valente Duarte

*Votações de cada membro do júri*

J1 - B C A

J2 - B C A

J3 - B C A

J4 - B C A

J5 - B C A

*– Início do processamento dos votos dos membros do júri*

**• Decisão para a posição 1**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

J1 vota em João Miguel Seabra Castelhana

J2 vota em João Miguel Seabra Castelhana

J3 vota em João Miguel Seabra Castelhana

J4 vota em João Miguel Seabra Castelhana

J5 vota em João Miguel Seabra Castelhana

*Encontrado candidato por unanimidade.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ana Batista

- João Valente Duarte

---

Candidato **João Miguel Seabra Castelhana** colocado na posição **1**.

• **Decisão para a posição 2**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

J1 vota em João Valente Duarte

J2 vota em João Valente Duarte

J3 vota em João Valente Duarte

*Encontrado candidato por unanimidade.*

J4 vota em João Valente Duarte

J5 vota em João Valente Duarte

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ana Batista

---

Candidato **João Valente Duarte** colocado na posição **2**.

• **Decisão para a posição 3**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

J1 vota em Ana Batista

J2 vota em Ana Batista

J3 vota em Ana Batista

*Encontrado candidato por unanimidade.*

J4 vota em Ana Batista

J5 vota em Ana Batista

---

Candidato **Ana Batista** colocado na posição **3**.

Da votação efetuada resultou a seguinte ordenação em sede de Avaliação do percurso científico e curricular:

**1** - João Miguel Seabra Castelhana

**2** - João Valente Duarte

**3** - Ana Batista

UNIVERSIDADE D  
**COIMBRA**

Foi elaborada a lista de classificação final e o relatório final, a que alude o n.º 7 do artigo 24º e n.º 3 do artigo 27º do ECIC, respetivamente, que ficam apensos à presente ata, dela fazendo parte integrante.

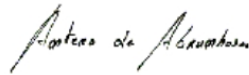
As presentes propostas de deliberação convolar-se-ão em definitivas, caso não seja apresentada qualquer exposição em sede de audiência de interessados a realizar nos termos dos artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de lida em voz alta e de ser aprovada, vai ser assinada por todos os membros presentes do júri.

*O Júri,*

Assinado por: **Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco**  
Num. de Identificação: 07684594  
Data: 2022.11.29 22:41:15 +0000

Assinado por: **Antero José Pena Afonso de Abrunhosa**  
Num. de Identificação: 08094495  
Data: 2022.11.29 23:53:57 +0000



Assinado por: **JOÃO FILIPE CALAPEZ DE ALBUQUERQUE VELOSO**  
Num. de Identificação: B1065312449  
Data: 2022.12.01 23:53:18 +0000



Assinado por: **Augusto Marques Ferreira da Silva**  
Num. de Identificação: 05636627  
Data: 2022.11.30 08:49:10 +0000

1 2  9 0

UNIVERSIDADE D  
COIMBRA

**Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na área disciplinar de Engenharia Biomédica, especialidade de Afins à Imagem Médica e Processamento de Sinal e Imagem Multimodal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 14929/2022, foi publicado no Diário da República, 2ª Série, n.º 146, de 29/07.**

### **Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

### **Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Batista	85.00	95.00	100.00	80.00	50.00	50.00	80.2
João Miguel Seabra Castelhana	97.00	95.00	100.00	90.00	95.00	95.00	95.7
João Valente Duarte	95.00	95.00	100.00	90.00	90.00	75.00	91.5

#### *Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

### **Apreciação qualitativa intercalar**

**C3.1****Qualidade do trabalho científico e técnico, com uma ponderação de 45 %**

Todos os candidatos exibem produção científica de grande qualidade. João Castelhana é o que tem o maior fator H e diferencia-se em particular em relação aos restantes pela abrangência da produção científica. A candidata Ana Batista, tem um percurso científico internacional de grande mérito, mas falta-lhe contribuição relevante em dimensões em que os outros candidatos mostram um trajeto mais competitivo.

**C3.2****Experiência e formação profissional, com uma ponderação de 5 %**

Todos os candidatos satisfazem plenamente os requisitos deste critério.

**C3.3****Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, com uma ponderação de 10 %**

As atividades referidas pelos candidatos João Castelhana e João Duarte são importantes e de relevância similar. A candidata Ana Batista revela alguma desvantagem na comparação direta.

**C3.4****Participação em órgãos de gestão, com uma ponderação de 5 %**

O candidato João Castelhana tem ligeira vantagem em relação a João Duarte por pertencer a órgão de gestão de Unidade Orgânica (Conselho Científico do ICNAS) e ter participação ativa na gestão de Infraestrutura do Roteiro Nacional sendo que João Duarte é membro do Conselho Executivo do CIBIT. Não é patente no CV de Ana Batista, no âmbito deste critério, atividade de relevo, pertencendo como os outros candidatos, ao conselho científico do CIBIT.

**C3.5****A prestação de serviço à comunidade, com uma ponderação de 15 %**

Neste critério João Castelhana revela vantagem clara face a João Duarte e a distância é ainda maior para a Ana Batista. A diferença é reforçada na componente de propriedade intelectual e participação em iniciativas de certificação e validação das várias dimensões da prestação de serviços. Não é patente no CV de Ana Batista, no âmbito deste critério, atividade de muito relevo, embora se veja implicitamente algum potencial para que isso venha a suceder, dada a expertise que revela.

**C3.6****Qualidade do projeto científico na área e subáreas para as quais é aberto o concurso, com a ponderação de 20 %.**

A candidata Ana Batista apresenta um projeto científico claro e "cutting edge", que apesar de não se focar nas linhas mainstream da imagiologia multimodal são claramente inovadoras e disruptivas. O projeto de João Castelhana é claramente o de maior fôlego e de pendor multimodal sendo que o de João Duarte é o mais focado e de objetivos mais claros. Os 3 projetos acabam por se equivaler embora os pontos fortes e menos bons sejam distintos

**Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
Ana Batista	80.2
João Miguel Seabra Castelhana	95.7
João Valente Duarte	91.5

*Legenda**AC: Avaliação Curricular.***Proposta de ordenação final dos candidatos***Ordenação Nome do candidato*

1º	João Miguel Seabra Castelhana
2º	João Valente Duarte
3º	Ana Batista

25/11/2022

Miguel Sá Sousa Castelo Branco

Assinado por: **Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco**  
Num. de Identificação: 07684594  
Data: 2022.11.29 22:54:14 +0000

*Miguel Castelo Branco*



**Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na área disciplinar de Engenharia Biomédica, especialidade de Afins à Imagem Médica e Processamento de Sinal e Imagem Multimodal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 14929/2022, foi publicado no Diário da República, 2ª Série, n.º 146, de 29/07.**

#### **Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

#### **Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Batista	80.00	95.00	100.00	70.00	50.00	50.00	77.0
João Miguel Seabra Castelhana	95.00	95.00	100.00	90.00	80.00	95.00	94.0
João Valente Duarte	90.00	95.00	100.00	90.00	70.00	80.00	89.0

#### *Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

#### **Apreciação qualitativa intercalar**

**João Castelhana****Critério 3.1**

Atividade científica de elevado nível, com um fator h de 12. Participa em 3 projetos institucionais e 4 projetos financiados (incluindo 2 como Co-PI). Tem uma patente. O seu CV é o que mais se adequa à área científica para a qual é aberto o concurso.

**Critério 3.2**

Boa experiência nas áreas do concurso. Orientou, desenvolveu e participou em programas de formação e/ou ações de formação no âmbito na área para a qual é aberto o concurso.

**Critério 3.3**

Leccionou em diversos cursos e simpósios de vários níveis. Supervisionou vários alunos de mestrado e um de doutoramento.

**Critério 3.4**

Membro do conselho científico do ICNAS e do CIBIT. É administrador do nó nacional da rede EuroBioimaging.

**Critério 3.5**

Extensa prestação de serviço à comunidade, no contexto da BIN, para utilizadores internos e externos. Participa na obtenção de financiamento competitivo para atividades de investigação e desenvolvimento e é autor de uma patente.

**Critério 3.6**

Projeto científico muito bom.

**João Duarte****Critério 3.1**

Atividade científica de elevado nível, com um fator h de 6. Investigador Principal de um projeto financiado e co-PI de outro. Orientou 1 aluno de pós-doutoramento no âmbito desse projeto. Tem 3 alunos de doutoramento e orientações de alunos de mestrado (2 em curso).

**Critério 3.2**

Boa experiência e formação profissional nas áreas do concurso.

**Critério 3.3**

Leccionou em diversos cursos e simpósios de vários níveis. Orientou 1 aluno de pós-doutoramento no âmbito desse projeto. Tem 3 alunos de doutoramento e orientações de alunos de mestrado (2 em curso).

**Critério 3.4**

É membro da Comissão Executiva e do Conselho Científico do CIBIT.

**Critério.3.5**

Participa na obtenção de financiamento competitivo para atividades de investigação e desenvolvimento. Sem patentes.

**Critério.3.6**

Projeto científico muito bom.

**Ana Batista**

**Critério 3.1**

Grande qualidade do trabalho científico e técnico. Fator H de 9. Participa em vários projetos mas sem coordenação. Sem atividade editorial.

**Critério 3.2**

Experiência e formação profissional ao nível dos restantes candidatos.

**Critério 3.3**

Alguma atividade de supervisão (apenas mestrado e licenciatura). Participação em atividades letivas.

**Critério 3.4**

Membro do Conselho Científico do CIBIT.

**Critério 3.5**

Participação ativa na obtenção de financiamento competitivo para atividades de investigação e desenvolvimento. Sem patentes.

**Critério 3.6**

Projeto científico muito bom.

**Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
Ana Batista	77.0
João Miguel Seabra Castelhana	94.0
João Valente Duarte	89.0

*Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

**Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1º	João Miguel Seabra Castelhana
2º	João Valente Duarte
3º	Ana Batista

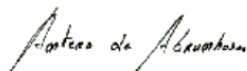
25/11/2022

Antero José Pena Afonso de Abruñhosa

Assinado por: **Antero José Pena Afonso de Abruñhosa**

Num. de Identificação: 08094495

Data: 2022.11.29 23:59:33 +0000



**Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na área disciplinar de Engenharia Biomédica, especialidade de Afins à Imagem Médica e Processamento de Sinal e Imagem Multimodal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 14929/2022, foi publicado no Diário da República, 2ª Série, n.º 146, de 29/07.**

#### **Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

#### **Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Batista	67.00	90.00	90.00	59.00	20.00	19.00	62.4
João Miguel Seabra Castelhana	89.00	85.00	96.00	85.00	82.00	79.00	86.3
João Valente Duarte	83.00	90.00	96.00	86.00	78.00	64.00	82.2

#### *Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

#### **Apreciação qualitativa intercalar**

**C3.1****Qualidade do trabalho científico e técnico, com uma ponderação de 45 %**

Neste critério todos os candidatos exibem produção científica de grande mérito e com reconhecimento internacional na área. O candidato João Castelhana destaca-se ligeiramente do candidato João Duarte pois surge com um fator H francamente superior e marca a diferença sobretudo no subcritério 3.1.3 onde se percebe a importância da sua contribuição no que respeita à criação e reforço de meios laboratoriais, tendo em conta a participação e coordenação de iniciativas com impacto na criação ou reforço de infraestruturas laboratoriais de natureza experimental e/ou computacional de apoio à investigação. A candidata Ana Batista, apesar da inegável qualidade e do impacto do seu trajeto científico na área da imagem por métodos fotónicos, não demonstra ainda ser tão competitiva como os outros candidatos não podendo, assim, obter ponderações tão proeminentes, nomeadamente, nos subcritérios 3.1.2 a 3.1.5.

**C3.2****Experiência e formação profissional, com uma ponderação de 5 %**

Todos os candidatos cumprem quase integralmente os requisitos deste critério com ligeira vantagem para os candidatos João Castelhana e João Duarte dada a sua formação graduada e pós-graduada na área científica em questão assim como, principalmente, a sua profícua atividade no CIBIT-ICNAS.

**C3.3****Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, com uma ponderação de 10 %**

Aqui as atividades reportadas pelos candidatos João Castelhana e João Duarte são muito relevantes no concerne ao acompanhamento de estudantes em graduação e pós-graduação assim como o envolvimento em atividades letivas nos diversos ciclos de formação em Engenharia Biomédica que a Universidade de Coimbra proporciona. A candidata Ana Batista não é, também neste critério e respetivos subcritérios, competitiva como os dois primeiros. No computo geral, neste critério leva vantagem muito ligeira o candidato João Duarte.

**C3.4****Participação em órgãos de gestão, com uma ponderação de 5 %**

Também aqui se depreende pela análise dos CVs de João Castelhana e João Duarte uma participação muito relevante ao nível de cúpula científica e de gestão executiva da respetiva Unidade de Investigação. Vantagem neste caso para o candidato João Castelhana. Não se infere do CV da candidata Ana Batista, no âmbito deste critério, atividade que vá para além do nível residual.

### C3.5

#### **A prestação de serviço à comunidade, com uma ponderação de 15 %**

Neste critério há uma vantagem clara do candidato João Castelhana face a João Duarte e muito mais face a Ana Batista. É consequência naturalmente do seu continuado trabalho na prestação de serviço à comunidade em múltiplas instâncias tanto internas à sua Unidade de Investigação quer como externas. A diferença para o candidato João Duarte decorre principalmente dos subcritérios 3.5.2 e 3.5.3 respeitantes a propriedade intelectual e participação em iniciativas normativas. A candidata Ana Batista está longe de evidenciar atividade relevante neste critério.

### C3.6

#### **Qualidade do projeto científico na área e subáreas para as quais é aberto o concurso, com a ponderação de 20 %.**

A candidata Ana Batista apresenta um projeto científico conciso, muito bem escrito com enquadramento, objetivos, estado da arte e plano de investigação muito claros sugerindo, na minha opinião, linhas de investigação que apesar de poderem ter algum afastamento do conceito tradicional de imagiologia multimodal, são claramente inovadoras e pertinentes. Num contexto de investigação de pendur multimodal já consagrado no ICNAS surgem os projetos científicos dos candidatos João Castelhana e João Duarte. Ambos francamente bem escritos com enquadramento e fundamentação clara das questões de investigação. No entanto, dada a abrangência até ao momento do respetivo percurso científico destes candidatos, estes projetos correm o risco de se transformar numa lista de intenções dada a diversidade das linhas de investigação neles veiculadas sem haver menção clara a horizontes temporais e recursos, nomeadamente humanos exigíveis para uma prossecução bem-sucedida. Parece-me ainda que o projeto do candidato João Duarte consegue ser mais preciso que o projeto do candidato João Castelhana.

#### **Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
Ana Batista	62.4
João Miguel Seabra Castelhana	86.3
João Valente Duarte	82.2

#### *Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

#### **Proposta de ordenação final dos candidatos**

*Ordenação Nome do candidato*

---

1º João Miguel Seabra Castelhana

---

2º João Valente Duarte

---

3º Ana Batista

---

25/11/2022

Assinado por: **Augusto Marques Ferreira da Silva**

Num. de Identificação: 05636627

Data: 2022.11.29 21:59:10+00'00'

Augusto Silva

---

**Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na área disciplinar de Engenharia Biomédica, especialidade de Afins à Imagem Médica e Processamento de Sinal e Imagem Multimodal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 14929/2022, foi publicado no Diário da República, 2ª Série, n.º 146, de 29/07.**

#### **Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Batista	70.00	90.00	90.00	70.00	50.00	50.00	71.0
João Miguel Seabra Castelhana	95.00	90.00	90.00	90.00	90.00	80.00	90.8
João Valente Duarte	93.00	90.00	90.00	90.00	85.00	50.00	85.1

#### *Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

#### **Apreciação qualitativa intercalar**

Apresentaram-se três candidatos elegíveis a concurso:

João Castelhana

João Duarte



Ana Batista

Para estes, foi realizada uma análise, de base documental (documentação apresentada pelos candidatos), em mérito relativo para os critérios vertidos em edital:

**Critério 3.1** - o candidato João Castelhana apresenta uma produção científica e técnica superior aos restantes candidatos, por exemplo, apresenta um índice  $h=12$ , e um número significativo de publicações no primeiro quartil e responsabilidades na coordenação de projetos. Já o candidato João Duarte apresenta no global uma produção científica superior, coordenação de projetos e orientações, à candidata Ana Batista.

**Critério 3.2** - não existe uma diferença visível entre os candidatos, apresentado todos uma experiência semelhante e adequada.

**Critério 3.3** - o candidato João Castelhana apresenta uma atividade docente com intensidade e uma orientação quer ao nível do mestrado, quer de doutoramento, relevantes. No que diz respeito à atividade docente o candidato João Duarte apresenta uma menor intensidade docente, mas com uma experiência em supervisão bastante superior à candidata Ana Batista.

**Critério 3.4** - da participação em órgãos de gestão reportada pelos candidatos, é evidente a maior experiência dos candidatos João Castelhana e João Duarte face à candidata Ana Batista.

**Critério 3.5** - O candidato João Castelhana apresenta uma elevada atividade naquilo que diz respeito à prestação de serviços especializados à comunidade e é coautor de uma patente, contrariamente aos restantes candidatos em que essas atividades são residuais.

**Critério 3.6** - Os projetos científicos dos três candidatos apresentam-se bem construídos, com pertinência científica e ambiciosos, evidenciando um elevado nível de qualidade e adequação às áreas para o qual o concurso foi aberto.

#### **Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
Ana Batista	71.0
João Miguel Seabra Castelhana	90.8
João Valente Duarte	85.1

*Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

#### **Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1º	João Miguel Seabra Castelhana
2º	João Valente Duarte

25/11/2022

João Filipe Calapez de Albuquerque Veloso

---

Assinado por : **JOÃO FILIPE CALAPEZ DE  
ALBUQUERQUE VELOSO**

Num. de Identificação: BI065312449

Data: 2022.11.29 18:20:52 +0000



**Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na área disciplinar de Engenharia Biomédica, especialidade de Afins à Imagem Médica e Processamento de Sinal e Imagem Multimodal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 14929/2022, foi publicado no Diário da República, 2ª Série, n.º 146, de 29/07.**

#### **Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

#### **Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Batista	80.00	80.00	95.00	60.00	0.00	20.00	65.8
João Miguel Seabra Castelhana	90.00	90.00	100.00	80.00	80.00	80.00	87.5
João Valente Duarte	90.00	90.00	100.00	90.00	70.00	70.00	86.5

#### *Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

#### **Apreciação qualitativa intercalar**

### 3.1. Qualidade do trabalho científico e técnico

João Castelhana é investigador pós-doutorado no ICBAS, com um contrato DL57 desde 2019, tendo sido previamente contratado com um contrato público de Técnico Superior. Tem uma vasta experiência como gestor de laboratório e no apoio à infra-estrutura de investigação no ICNAS. Como tal, tem colaborado em vários projectos de investigação, conduzindo a uma alta produtividade científica com várias publicações de alto impacto, muitas delas como primeiro autor. Contudo, não tem publicado como autor sénior nem foi o PI de um projecto, e não tem experiência científica internacional. Globalmente, acredito que o seu CV não demonstra autonomia científica ou reconhecimento pela comunidade internacional, faltando-lhe por isso provas de um perfil como investigador principal. No entanto, o seu CV mostra que é um excelente membro da equipa, com um vasto conjunto de competências em múltiplas modalidades de imagem, bem como múltiplas actividades de gestão e divulgação, desempenhando claramente um papel crucial na sua instituição.

Tem relatado as seguintes actividades/resultados científicos e técnicos:

1. >50 artigos em revistas internacionais revistas por pares (>40 Q1, >10 como primeiro autor), 2 capítulos de livros e >5 artigos em conferências, com um índice H de 12, como avaliado pela Web of Science
2. Co-PI de 2 projectos, e membro da equipa de vários projectos
3. Gestão da implementação de um sistema de informação Radiológica no ICNAS  
Instalação do Laboratório de Neuroestimulação e Electrofisiologia no ICNAS  
Editor chefe das plataformas digitais do ICNAS / CIBIT
4. 2 prémios para os resultados científicos (como destinatário individual), um melhor cartaz e o melhor artigo em reuniões nacionais
5. Editor convidado em 2 revistas
6. co-organizador de 7 eventos de ciência aberta
7. 38 conferências convidadas (na sua maioria nacionais)

João Duarte é investigador pós-doutorado no ICNAS, com uma posição competitiva de Investigador Júnior no programa de Estímulo ao Emprego Científico da FCT em 2017. Tem uma produtividade científica significativa em revistas de alto impacto, na sua maioria como primeiro ou último autor, e obteve financiamento para o seu próprio contrato, bem como para parte da sua investigação, incluindo a contratação de um investigador de pós-doutoramento. Também demonstrou reconhecimento pela comunidade internacional, tendo participado na organização de reuniões internacionais da FENS e do Capítulo Ibérico do ISMRM. Embora limitada, tem agora uma experiência científica internacional com um Programa de Estágio de Investigação de Curto Prazo na Universidade do Texas em Austin, para o qual foi seleccionado competitivamente. Em suma, embora ainda não tenha atingido um registo de publicação de alto impacto (como reflectido no índice H relativamente baixo), acredito que João Duarte tem um CV sólido em imagem multimodal e demonstra um caminho consistente como investigador com o objectivo de alcançar autonomia científica com potencial para se tornar um investigador principal.

Ele relatou as seguintes actividades/resultados científicos e técnicos:

1. ~20 artigos em revistas internacionais revistas por pares (16 Q1, 5 como primeiro autor, 2 como último autor), 2 capítulos de livros e 5 artigos em conferências, com um índice H de 6, como avaliado pela Web of Science
2. PI de 1 projecto, co-PI de 1 projecto, e membro da equipa de 9 projectos
3. Gestão de sistemas de apoio e implementação de wiki de laboratório no ICNAS

Contratou um investigador pós-doutorando no âmbito de um projecto como PI

4. 5 prémios para produções científicas (como beneficiário individual), incluindo o 1º prémio do Janssen Neuroscience Real World Evidence Award 2019 - Série Clínica
5. editor em 5 revistas
6. co-organizador de 3 eventos científicos internacionais: um simpósio no Encontro Regional FENS 2021; o 7º Congresso Ibérico sobre Percepção; e o 1º Encontro Anual do ISMRM Iberian Chapter
7. 8 palestras convidadas (todas nacionais)

Ana Batista é investigadora pós-doutorada no CIBIT, tendo anteriormente ocupado cargos de pós-doutoramento na Alemanha, após o seu doutoramento no país. Tem um perfil júnior, com uma importante experiência internacional e um historial crescente de publicações de alto impacto, mas ainda uma experiência muito limitada na supervisão e ensino de estudantes e nenhuma como PI de projecto. Apesar da sua relativa junioridade, tem um registo científico com um impacto elevado e demonstra um grande potencial para se tornar uma investigadora autónoma.

Ela relatou as seguintes actividades/resultados científicos e técnicos:

1. 14 artigos em revistas internacionais revistas por pares (13 T1, 5 como primeira autora), 2 capítulos de livros, com um índice H de 9, como avaliado pela Web of Science
2. Participação em 7 projectos de investigação
3. Sem desenvolvimento de infra-estruturas
4. 3 prémios para trabalhos científicos (como destinatário individual), 2 melhores posters e 1 menção honrosa em reuniões nacionais
5. Nenhuma experiência de editor
6. Participação na organização de 6 conferências internacionais
- 1 artigo de ciência aberta
7. 1 palestra convidada (internacional)

### **3.2. Experiência e formação profissional**

João Castelhana doutorou-se em Ciências da Saúde, especialização em Ciências Biomédicas, pela FMUC em 2015, trabalhando em neuroimagem multimodal no ICNAS. Obteve ainda formação através de vários cursos e workshops na área.

João Duarte obteve o seu doutoramento em Ciências da Saúde, especialização em Ciências Biomédicas, pela FMUC em 2016, trabalhando em neuroimagem multimodal no ICNAS. Obteve ainda formação através de vários cursos e workshops na área.

Ana Batista obteve o seu doutoramento em Engenharia de Sistemas no Departamento de Biofotónica e Tecnologia Laser (BLT) da Faculdade de Ciências Naturais e Tecnologia da Universidade de Saarland, Alemanha, em 2018.

### **3.3 Orientação científica e participação em atividades letivas**

João Castelhana obteve o seu doutoramento em Ciências da Saúde, especialização em Ciências Biomédicas, pela FMUC em 2015, trabalhando em neuroimagem multimodal no ICNAS. Obteve ainda formação através de vários cursos e workshops na área.

João Duarte obteve o doutoramento em Ciências da Saúde, especialização em Ciências Biomédicas, pela FMUC em 2016, trabalhando em neuroimagens multimodais no ICNAS. Obteve formação adicional através de vários cursos e workshops na área.

Ana Batista obteve o seu doutoramento em Engenharia de Sistemas no Departamento de Biotónica e Tecnologia Laser (BLT) da Faculdade de Ciências Naturais e Tecnologia da Universidade de Saarland, Alemanha, em 2018.

### **3.4. Participação em órgãos de gestão**

João Castelhana é membro do Conselho Científico do ICNAS e do CIBIT (2019), e administrador de um nó da Euro-Bioimagem. João Castelhana participou em múltiplas actividades de gestão no seio do ICNAS e UC. Tem sido membro de vários júris de exame de mestrado e doutoramento na Universidade de Coimbra e outras instituições nacionais.

João Duarte é membro do Conselho Executivo do CIBIT, bem como líder do pacote de trabalho estratégico da Radiomics do CIBIT. Foi membro de vários júris de exame de mestrado e doutoramento da Universidade de Coimbra e de outras instituições nacionais.

Ana Batista não relata quaisquer actividades de gestão.

### **3.5. Prestação de serviço à comunidade**

João Castelhana tem prestado serviços de consultoria, é co-inventor de uma patente, participou na definição dos Procedimentos Operacionais Padrão para a Integridade da Investigação, participa activamente na obtenção de financiamento competitivo para actividades de investigação e desenvolvimento, e organizou múltiplos eventos científicos abertos.

João Duarte participa activamente na obtenção de financiamento competitivo para actividades de investigação e desenvolvimento.

Ana Batista participou na organização de eventos científicos e publicou um artigo científico aberto.

### **3.6. Qualidade do projeto científico**

João Castelhana apresenta um excelente Projecto, perfeitamente alinhado com a área do concurso, e bem enquadrado nos seus objectivos de investigação e carreira. O projecto está de alguma forma disperso e sem foco, numa tentativa de resolver múltiplos problemas.

João Duarte apresenta um excelente Projecto, perfeitamente alinhado com a área do concurso, com objectivos e métodos científicos claros. O projecto é focado e cientificamente sólido mas de alguma forma longo (com demasiadas referências), e falta-lhe um título.

Ana Batista apresentou um excelente Projecto, muito focado e cientificamente sólido. No entanto, não está perfeitamente alinhado com a área do concurso, faltando-lhe um carácter claramente multimodal.

### **Tabela de classificação final**

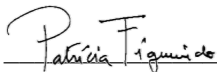
<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
Ana Batista	65.8
João Miguel Seabra Castelhana	87.5
João Valente Duarte	86.5

*Legenda**AC: Avaliação Curricular.***Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1º	João Miguel Seabra Castelhana
2º	João Valente Duarte
3º	Ana Batista

25/11/2022

Patrícia Figueiredo



## Relatório Final

**Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na área disciplinar de Engenharia Biomédica, especialidade de Afins à Imagem Médica e Processamento de Sinal e Imagem Multimodal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 14929/2022, foi publicado no Diário da República, 2ª Série, n.º 146, de 29/07.**

O presente relatório final, contendo a identificação dos candidatos admitidos e posteriormente aprovados em mérito absoluto, no procedimento concursal em epígrafe, foi elaborado nos termos do artigo 27.º, n.º 3 do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião tida no dia vinte e cinco de novembro de dois mil e vinte e dois.

Nome do candidato	Ordenação Final
João Miguel Seabra Castelhana	1º
João Valente Duarte	2º
Ana Batista	3º

As avaliações individuais dos membros do Júri revelam todas uma ordenação similar (em primeiro lugar João Castelhana, em segundo João Duarte e em terceiro Ana Batista), o que originou uma classificação global bastante consensual. O Relatório Final abaixo reflete esse consenso, não obstante algumas diferenças pontuais na classificação.

### João Castelhana

Relativamente à qualidade do trabalho científico e técnico (**ponto V.3.1**) o candidato **João Castelhana** é o que apresenta fator H superior (12), com um número substancial de artigos em Quartil 1 com impacto elevado. É também o candidato cujo nível científico/tecnológico e inovação (uma patente), diversidade e multidisciplinaridade dos contributos melhor se salientam. Participa em colaborações internacionais em estudos multimodais e com outros laboratórios de ciências de dados (CISUC). A sua contribuição para o desenvolvimento e evolução da área científica para que é aberto o concurso nomeadamente na imagiologia médica multimodal é a mais abrangente e inclui estudos pré-clínicos a clínicos em engenharia médica, imagem molecular para neuroreabilitação e estudos de TMS, PET e ressonância magnética, fNIRS, ECOG e movimentos oculares. Incluem-se estudos de alta resolução de oscilações cerebrais e abordagens de Machine Learning com aplicação em BCI. Tem projetos como co-PI (2 projetos de neurociências que receberam um financiamento superior a 480 mil €) e um Projeto Semente como PI e foi responsável pelo workpackage de neuroimagem do projeto multimodal BASE. Tem participado de forma ativa na criação e reforço de infraestruturas



laboratoriais de natureza experimental de apoio à investigação quer no âmbito da Rede Nacional de Imagiologia Cerebral quer do Eurobioimaging. Foi gestor do projeto de implementação de um novo sistema de informação em Radiologia no instituto, incluindo um novo armazenamento e um arquivo vendor neutral (VNA). Implementou desenvolvimento e implementação de uma infraestrutura laboratorial no Hospital Universitário de Coimbra (CHUC) para traduzir a investigação dos movimentos oculares para a prática clínica no serviço de neurologia. Desenvolveu soluções de software para integração e visualização de dados de espectroscopia. Implementação de novas aplicações para análise de dados de imagem. Instalação do novo Laboratório de Neuroestimulação e Eletrofisiologia do ICNAS. Coordenou a implementação dos dispositivos de imagem multimodais na ressonância magnética.

A atividade de dinamização da atividade científica é também superior, com responsabilidades nas páginas de divulgação institucionais demonstrada pela participação no Grupo de trabalho de Marketing e Comunicação da Universidade e coordenou uma equipa de organização de uma conferência Ibérica em Coimbra em 2017 para além da organização e participação em eventos de ciência aberta, e organização de um projeto anual de clube de ciências financiado pelo POCH-Portugal2020.

Foi autor de uma instalação na Exposição Gulbenkian sobre “o cérebro mais largo que o céu” que teve dezenas de milhares de visitantes.

Foi revisor num número substancial de revistas de Q1 e tem trabalho editorial.

Tomados em conjunto estes aspetos justificam maior valoração relativamente aos restantes candidatos

Quanto ao **ponto V.3.2**, revela experiência e formação profissional quer ao nível e adequação dos graus e títulos académicos, para o exercício de funções de Investigador Auxiliar nas áreas para que é aberto o concurso. Orientou, desenvolveu e participou em programas de formação e/ou ações de formação no âmbito na área ou subárea para a qual é aberto o concurso. Os restantes candidatos, revelam perfil similar neste ponto, justificando a em geral valoração similar, com ligeira desvantagem para Ana Batista.

Quanto ao **ponto V.3.3**, João Castelhana exerceu atividades docentes formais em número elevado de disciplinas, workshops e cursos vários níveis incluindo a supervisão de alunos de mestrado e um doutoramento. Foi docente nas áreas de neuroimagem, neuroanatomia e instrumentação médica aplicada ao diagnóstico e terapêutica (biomarcadores e investigação translacional).

Tem um doutorando na área de informática aplicada à Neurociência em fase de conclusão e está neste momento a tutoriar investigadores na área da imagem médica. Tem um total de acima das 2 dezenas orientações para além destas tutorias. Tem sido muito ativo na orientação de alunos de mestrado e graduação em diferentes áreas relacionadas com o concurso (por exemplo, análise multimodal de dados de imagens médicas; desenvolvimento de software;

design experimental; neuroimagem e ciência de dados). Tem tutoria de alunos de diferentes formações, incluindo Engenharia, Física, Biomédica, Biologia ou Psicologia.

Organizou a formação 'Brain structure and function: a multimodal overview' para o Bioimaging 2015 Meeting em Portugal e organizou um workshop sobre a imagiologia multimodal aplicada à avaliação pré-cirúrgica da epilepsia para os médicos.

Este desempenho neste critério aproxima-se do de João Duarte (com ligeira vantagem para este) e ambos superiores ao de Ana Batista.

Quanto ao **ponto V.3.4**, João Castelhana participou em órgãos de gestão, enquanto membro do conselho científico do ICNAS. É também membro do conselho científico CIBIT. É administrador de um nó da Euro-Bioimaging com funções de aprovar tecnicamente as propostas submetidas pelos utilizadores. Isto está relacionado com o papel de gestão que JC desenvolve na infraestrutura da National Brain Imaging Network. Faz parte do core team para configurar o novo curso de Inteligência Digital para a sustentabilidade que a UC está a desenvolver com a Microsoft e é gestor Site de Plataformas Tecnológicas da Universidade. Apoio técnico de engenharia e participação ativa em júris de provas académicas, júris e concursos. Desempenho neste ponto ligeiramente superior ao de João Duarte e ambos superiores ao de Ana Batista

Quanto ao **ponto V.3.5**, João Castelhana tem historial de longa data na prestação de serviço à comunidade, no contexto da Infraestrutura BIN onde tem exercido funções técnicas, de gestão e de interface com o utilizador. Definiu procedimentos operacionais padrão para a aquisição e processamento de dados neurofisiológicos em ensaios clínicos e ajudou a criar um novo serviço de neuroestimulação clínica. Ativo na certificação em questões relacionadas à proteção de dados. Participa na obtenção de financiamento competitivo para atividades de investigação e desenvolvimento e é autor de uma patente com interesse comercial potencial. Revela por isso vantagem global sobre os restantes candidatos.

**Ponto V.3.6:** Excelente projeto científico nas áreas para as quais é aberto o concurso e definido excelente ou muito bom pela generalidade do Júri.

### **João Duarte**

Relativamente à qualidade do trabalho científico e técnico (**ponto V.3.1**) o candidato João Duarte, tem um fator h inferior (6), tendo por outro lado como vantagem ser investigador Principal de um projeto competitivo (cerca de 250 mil Euros) e co-PI de outro projeto. Orientou 1 aluno de pós-doutoramento no âmbito desse projeto e apesar de não ter nenhum doutorando com doutoramento concluído, tem vários alunos de doutoramento e orienta/orientou ou vários alunos de mestrado.

Não teve ainda grande impacto na criação e reforço de meios laboratoriais ou infraestruturas laboratoriais de natureza experimental e/ou computacional de apoio à investigação, mas está a tentar melhorar este aspeto estando presentemente num estágio de pesquisa na UT Austin para adquirir experiência em ressonância magnética. Participa na wiki interna do CIBIT. Tem

tentado dinamizar a atividade científica sendo co-líder do workpackage de radiômica do CIBIT. Tem forte participação em eventos científicos, à semelhança de João Castelhana, e destaca-se ter vencido a BrainArt competition do Meeting Human Brain Mapping. Há, porém, um aspeto que é o facto de referir ser editor do Journal of Cerebral Blood Flow and Metabolism. No entanto consultado o site oficial da revista verifica-se que é João Duarte da Universidade de Lund, Suécia, e que não é a mesma pessoa. Tomadas em conjunto as ponderações levaram a que o desempenho global neste critério é inferior ao de João Castelhana.

**Ponto V.3.2:** Tem experiência e formação profissional muito adequada, ao mesmo nível de João Castelhana

**Ponto V.3.3:** Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades Letivas. Tem menor participação letiva formal que João Castelhana, mas semelhante experiência em formação profissional. Orientou 1 aluno de pós-doutoramento no âmbito de projeto e tem em curso 3 alunos de doutoramento e orienta/orientou ou vários alunos de mestrado (2 em andamento), pelo que tem ligeira superioridade sobre João Castelhana quando consideradas todas as pontuações dos membros do Júri.

**Ponto V.3.4:** Participação em órgãos de gestão: Tem menos participação em órgãos de Gestão Universitários de Unidades Orgânicas que João Castelhana mas é membro do Executive Board e Conselho Científico do CIBIT – ICNAS, pelo que a desvantagem neste ponto é apenas ligeira.

**Ponto V.3.5:** A prestação de serviço à comunidade: A atividade neste critério é residual e não tem patentes, mas participa na obtenção de financiamento competitivo para atividades de investigação e desenvolvimento;

**Ponto V.3.6:** Excelente projeto científico (equivalente para quase todos os membros do Júri ou ligeiramente superior a João Castelhana, pelo menos para um membro do Júri).

### **Ana Batista**

Em geral esta candidata não responde de forma explícita aos diversos critérios de avaliação.

**Ponto V.3.1:** Grande qualidade do trabalho científico e técnico. Fator H 9. Trabalho internacional de alto impacto na área de multifotónica. Prolífica atividade científica. Participa em vários projetos, mas sem coordenação. Criação e reforço de meios laboratoriais, ou reforço de infraestruturas laboratoriais (não claramente especificado, apesar da experiência em fotónica). Dinamização da atividade científica tendo em conta a capacidade de coordenação e liderança de equipas de investigação: não especificado claramente. O impacto e reconhecimento nacional e internacional da produção científica, é notório. Sem atividade editorial.

**Ponto V.3.2:** Experiência e formação profissional muito boa e ao nível dos restantes candidatos

**Ponto V.3.3:** Alguma atividade de supervisão (apenas mestrado e licenciatura). Participação em atividades letivas: Alguma atividade de ensino em seminários

**Ponto V.3.4:** Participação em órgãos de gestão: Sem participações de relevo exceto o Conselho Científico do CIBIT. Exercício de cargos ou funções em órgãos de Instituições de Ensino Superior- Sem participação.

**Ponto V.3.5:** A prestação de serviço à comunidade: Perfil semelhante ao de João Duarte. Não indica participação em patentes. Participação ativa na obtenção de financiamento competitivo para atividades de investigação e desenvolvimento.

**Ponto V.3.6:** Qualidade do projeto científico na área e subáreas para as quais é aberto o concurso, com a ponderação de 20 %: Projeto definido como excelente ou bom/muito bom pela generalidade do Júri.

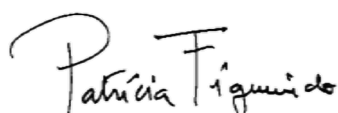
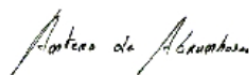
Coimbra, 25 de novembro de 2022

Assinado por: **Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco**  
Num. de Identificação: 07684594  
Data: 2022.11.29 22:45:23 +0000

O Júri,

Assinado por: **Antero José Pena Afonso de Abruñosa**  
Num. de Identificação: 08094495  
Data: 2022.11.29 23:51:09 +0000

Assinado por: **JOÃO FILIPE CALAPEZ DE ALBUQUERQUE VELOSO**  
Num. de Identificação: B1065312449



Assinado por: **Augusto Marques Ferreira da Silva**  
Num. de Identificação: 05636627  
Data: 2022.11.30 08:46:16 +0000

**Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na área disciplinar de Engenharia Biomédica, especialidade de Afins à Imagem Médica e Processamento de Sinal e Imagem Multimodal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 14929/2022, foi publicado no Diário da República, 2ª Série, n.º 146, de 29/07.**

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri do concurso em epígrafe, fazendo parte integrante da ata então exarada.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
João Miguel Seabra Castelhana	1.º
João Valente Duarte	2.º
Ana Batista	3.º

25/11/2022

O Júri,

Assinado por: **Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco**  
Num. de Identificação: 07684594  
Data: 2022.11.29 22:51:59 +0000

*Miguel Castelo Branco*

*Patrícia Figueira*

Assinado por: **JOÃO FILIPE CALAPEZ DE ALBUQUERQUE VELOSO**  
Num. de Identificação: BI065312449  
Data: 2022.12.02 13:46:14 +0000



Assinado por: **Augusto Marques Ferreira da Silva**  
Num. de Identificação: 05636627  
Data: 2022.12.02 14:30:11 +0000

Assinado por: **Antero José Pena Afonso de Abrunhosa**  
Num. de Identificação: 08094495  
Data: 2022.11.29 23:59:33 +0000

*Antero de Abrunhosa*