

ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 7291/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 71, DE 11/04/2022, P048-21-11345

Aos trinta dias do mês de maio de dois mil e vinte e dois, pelas 14:00 horas, reuniram os elementos do Júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Doutor Fernando de Jesus Regateiro, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira, Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à apreciação das questões suscitadas pelos candidatos excluídos, no âmbito da audiência de interessados, após publicitação da lista de candidatos admitidos e excluídos ao concurso e dos resultados da Avaliação Curricular, bem como à realização e avaliação da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

I. Verificou-se que foram apresentadas as reclamações que constam da tabela infra. Efetuada a análise das participações e compulsados os respetivos processos de candidatura, o Júri deliberou, por unanimidade, o seguinte:

N.º	Nome do Candidato	Formulário Tipo	Motivo da Exclusão	Decisão
11.	Liliana Gonçalves Grazina	Sim	b)	Deferimento
Alegações	As constantes dos respetivos emails remetidos pelos candidatos.			

Fundamentação	<p>Nos termos da Portaria n.º 125-A/2019, de 30/04, que regulamenta a tramitação dos procedimentos concursais descritos no n.º 2 do artigo 37.º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas, aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20/06 (LTFP) - nos quais se inclui o presente procedimento -, compete exclusivamente ao júri assegurar a tramitação do procedimento concursal, desde a data da sua designação até à elaboração da lista de ordenação final, à luz do n.º 1 do artigo 14.º do diploma. De acordo com o n.º 2 do mesmo preceito, é da competência do júri a prática, entre outros, dos seguintes atos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fixar os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final de cada método de seleção; - Admitir e excluir candidatos do procedimento, fundamentando por escrito as respetivas deliberações; - Dirigir a tramitação do procedimento concursal, em articulação e cooperação com as entidades envolvidas, designadamente no que respeita à verificação da fundamentação dos resultados dos métodos de seleção por elas aplicados. <p>Os júris dos procedimentos concursais, aquando do desempenho da sua competência avaliativa, usam da sua discricionariedade técnica, no âmbito da qual apreciam os currículos e as capacidades evidenciadas pelos candidatos, com referência ao(s) posto(s) de trabalho a preencher. Significa isto que, ao avaliarem os conhecimentos científicos, técnicos e profissionais dos candidatos e, bem assim, ao observarem os aspetos comportamentais dos mesmos, cada um dos membros dos júris apreende um conjunto de dados, formando elementos e juízos de convicção acerca dos candidatos, elementos esses que se situam numa zona de liberdade administrativa, respeitados os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final de cada método de seleção.</p> <p>O júri, deliberou, por unanimidade, considerar <u>procedentes</u> as alegações apresentadas pela candidata Liliana Gonçalves Grazina, com o fundamento seguinte: tendo sido solicitado ao suporte informático da plataforma Apply que fosse averiguada a situação alegada pela candidata, foi-nos confirmado que <i>"...efetivamente a candidata tentou carregar o documento "CerConclusao_SupDip_Licenciatura.pdf" cujo nome faz referência ao certificado de habilitações de Licenciatura."</i> Embora não tenha sido possível aferir o motivo pelo qual o mesmo não consta da lista de documentos anexados, verificou-se que a candidata fez várias tentativas de envio dos documentos. Deste modo, e atendendo ao facto da não submissão do Certificado de Habilitações da Licenciatura se dever a motivo alheio à candidata, é a mesma admitida ao presente procedimento concursal.</p>				
	N.º	Nome do Candidato	Formulário Tipo	Motivo da Exclusão	Decisão
	12.	Luciana Isabel Nabais Tomé	Não	b)	Indeferimento
Alegações	As constantes dos respetivos emails remetidos pelos candidatos.				

Fundamentação	<p>Nos termos da Portaria n.º 125-A/2019, de 30/04, que regulamenta a tramitação dos procedimentos concursais descritos no n.º 2 do artigo 37.º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas, aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20/06 (LTI'P) - nos quais se inclui o presente procedimento -, compete exclusivamente ao júri assegurar a tramitação do procedimento concursal, desde a data da sua designação até à elaboração da lista de ordenação final, à luz do n.º 1 do artigo 14.º do diploma. De acordo com o n.º 2 do mesmo preceito, é da competência do júri a prática, entre outros, dos seguintes atos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Fixar os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final de cada método de seleção;- Admitir e excluir candidatos do procedimento, fundamentando por escrito as respetivas deliberações;- Dirigir a tramitação do procedimento concursal, em articulação e cooperação com as entidades envolvidas, designadamente no que respeita à verificação da fundamentação dos resultados dos métodos de seleção por elas aplicados. <p>Os júris dos procedimentos concursais, aquando do desempenho da sua competência avaliativa, usam da sua discricionariedade técnica, no âmbito da qual apreciam os currículos e as capacidades evidenciadas pelos candidatos, com referência ao(s) posto(s) de trabalho a preencher. Significa isto que, ao avaliarem os conhecimentos científicos, técnicos e profissionais dos candidatos e, bem assim, ao observarem os aspetos comportamentais dos mesmos, cada um dos membros dos júris apreende um conjunto de dados, formando elementos e juízos de convicção acerca dos candidatos, elementos esses que se situam numa zona de liberdade administrativa, respeitados os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final de cada método de seleção.</p> <p>O júri, deliberou, por unanimidade, considerar <u>improcedentes</u> as alegações apresentadas pela candidata Luciana Isabel Nabais Tomé, mantendo a decisão de exclusão, com o seguinte fundamento: conforme decorre do ponto 9.2.1 do Aviso de Abertura, anexo 1, os candidatos devem instruir a candidatura com cópia dos documentos comprovativos das habilitações literárias exigidas no ponto 8. Dispõe, ainda, o ponto 9.3 do aviso, que a não apresentação dos documentos exigidos no ponto 9.2 determina a exclusão do procedimento, quando se trate de documento essencial à verificação dos requisitos de admissão. Nos termos do disposto no n.º 1 e na alínea a) do n.º 2 do artigo 17º da Portaria 125-A/219, de 30 de abril, com a redação dada pela Portaria 12-A/2021, de 11 de janeiro, "<i>Apenas podem ser admitidos ao procedimento os candidatos que reúnam os requisitos legalmente exigidos, fixados na respetiva publicação</i>", sendo a verificação do preenchimento dos requisitos acima descritos feita, primeiramente, na admissão ao procedimento concursal.</p>
----------------------	--

Legenda:

b) candidato excluído por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.

II. Quanto aos candidatos que não se pronunciaram em sede de audiência de interessados, o júri deliberou, por unanimidade, manter a sua exclusão, que se converte em decisão definitiva, nos termos e com os fundamentos constantes da Ata n.º 2.

III. Quanto aos candidatos que se pronunciaram em sede de audiência de interessados, o júri deliberou, unanimemente:

- Considerar improcedentes as alegações apresentadas pela candidata Luciana Isabel Nabais Tomé, mantendo-se a sua exclusão, que se converte em decisão definitiva, nos termos e com os fundamentos constantes da Ata n.º 2;

- Considerar procedentes as alegações apresentadas pela candidata Liliana Gonçalves Grazina, admitindo a mesma ao procedimento concursal, e, em conformidade, apreciar a sua candidatura em sede de Avaliação Curricular, o que realizou de imediato tendo deliberado atribuir-lhe a seguinte classificação:

N.º Candidatura	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Resultado Final da AC*
11.	Liliana Gonçalves Grazina	10	12	8	8	20	10	10,6

Legenda:

- a) Habilitação Académica;
- b) Valorização Curricular (caso se aplique);
- c) Formação Profissional e Aperfeiçoamento Profissional, realizados nos últimos 5 anos, relacionados com as exigências e as competências necessárias ao exercício da função;
- d) Experiência Profissional com incidência sobre a execução de atividades inerentes ao posto de trabalho e o grau de complexidade das mesmas;
- e) Nível de conhecimentos de Língua Inglesa (Referência: Quadro Europeu de Referência Comum para as Línguas);
- f) Associativismo/Voluntariado nos últimos 5 anos.

*O resultado final da avaliação curricular será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$AC = (a \times 45\%) + (b \times 10\%) + (c \times 20\%) + (d \times 10\%) + (e \times 10\%) + (f \times 5\%).$$

IV. Deliberou, ainda, o júri, proceder à notificação dos candidatos que se pronunciaram, com a indicação do sentido das decisões relativas às alegações proferidas e respetivas fundamentações, pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da Portaria n.º 125-A/2019, na redação de 30 de abril, em conformidade com o disposto no n.º 2 do artigo 23.º do aludido diploma, passando o texto do e-mail e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo.

V. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros						Resultado final
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	
Ana Carolina Silva Caetano	20	16	16	20	20	20	18,7
Ana Luísa Nabais Gomes Nobre	12	12	12	12	12	16	12,7
Joana Maria Ferreira da Silva	20	20	12	20	12	20	17,3
Maria Cristina Rodrigues Perry Nava	20	16	16	20	12	20	16,0
Mariana Emilia Ghica	12	4	8	8	8	12	8,7
Patrícia Isabel da Costa Alexandre	-	-	-	-	-	-	Faltou
Patrícia Alexandra Rosado Albuquerque	16	16	12	16	16	20	16,0
Paulo Sérgio Nunes dos Santos	16	16	16	16	20	16	16,7
Rita Maria Pereira Andrade dos Santos	12	12	4	12	12	12	10,7
Tânia Sofia Cordeiro Martins	-	-	-	-	-	-	Faltou

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;
- c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;
- d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos em vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

VI. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram no Anexo II da presente ata, sendo da mesma parte integrante.

VII. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados,

notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.02 09:43:49+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra



Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.06.02 09:57:44+01'00'



Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 7291/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 71, DE 11/04/2022, P048-21-11345

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-jurídico-
1.º	Ana Carolina Silva Caetano	18,0	S/RJEP
2.º	Paulo Sérgio Nunes dos Santos	17,8	S/RJEP
3.º	Maria Cristina Rodrigues Perry Nava	16,7	S/RJEP
4.º	Joana Maria Ferreira da Silva	16,5	S/RJEP
5.º	Patricia Rosado Albuquerque	15,4	S/RJEP
6.º	Ana Luísa Nabais Gomes Nobre	14,9	S/RJEP
7.º	Rita Maria Pereira Andrade dos Santos	14,1	S/RJEP

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
2.	Ana Margarida de Oliveira Capelo	b)
4.	Ana Teresa Soares da Costa Leite	b)
5.	Bebiana Isabel Ribeiro Aguiar	b)
7.	Diana Soraia Ferreira Dias	b)
8.	Francisco Abel Parreira Lopes	b)
11.	Liliana Gonçalves Grazina	b)
13.	Márcia Jesus Rocha Gonçalves	b)
15.	Mariana Emilia Ghica	d)
16.	Marta Malaquias Oliveira	b)

18.	Patrícia Isabel da Costa Alexandre	c)
21.	Ricardo Jorge Gorgulho Sendim	a)
23.	Rui Gonçalo Teixeira da Silva	b)
24.	Salomé Oliveira	b)
25.	Tânia Sofia Cordeiro Martins	c)
26	Tiago Macedo	b)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído por não ter integrado a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, nos termos do art.º 7.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.
- c) Candidato excluído do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;
- d) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
6.	Cláudia Sofia da Silva Campos	a)
10.	João Moita Canais	a)
12.	Luciana Isabel Nabais Tomé	b)
17.	Mayara Marques	a)

Legenda:

- a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 7291/2022, 2.ª série, n.º 71, de 11 de abril Ref.ª P048-21-11345	Data: 30/05/2022	Hora: 14h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Ana Carolina Silva Caetano			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com elevada fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Respondeu bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Evidenciou conhecimentos e demonstrou experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interessa: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Evidenciou elevado sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Percurso de investigação com adequação e conhecimentos muito relevantes para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Evidenciou elevado interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 18,7			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Data: 2022.07.05 21:49:44+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.07.05 22:30:30+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 7291/2022, 2.ª série, n.º 71, de 11 de abril Ref.ª P048-21-11345	Data: 30/05/2022	Hora: 14h15	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Ana Luísa Nabais Gomes Nobre			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com razoável fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou experiência de trabalho em língua inglesa a nível oral e escrito
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou conhecimento de algumas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interessa: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou sentido razoável de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Experiência profissional e conhecimentos com alguma relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 12,7			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Data: 2022.07.05 21:52:08+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.07.05 22:25:19+01'00'

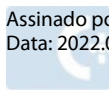
Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 7291/2022, 2.ª série, n.º 71, de 11 de abril Ref.ª P048-21-11345	Data: 30/05/2022	Hora: 14h30	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Joana Maria Ferreira da Silva			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com elevada fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Respondeu muito bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou conhecimento de algumas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interessa: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Evidenciou elevado sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Experiência profissional e conhecimentos com alguma relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Evidenciou elevado interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 17,3			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Presidente, Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Data: 2022.07.05 21:53:31+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por : **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.07.05 22:29:07+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

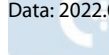
Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 7291/2022, 2.ª série, n.º 71, de 11 de abril Ref.ª P048-21-11345	Data: 30/05/2022	Hora: 14h45	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Maria Cristina Rodrigues Perry Nava			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com elevada fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Respondeu bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Evidenciou conhecimentos e demonstrou experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interessa: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Evidenciou elevado sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Experiência profissional e conhecimentos com alguma relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Evidenciou elevado interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 16,0			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Data: 2022.07.05 21:54:33+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.07.05 22:27:55+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

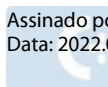
Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 7291/2022, 2.ª série, n.º 71, de 11 de abril Ref.ª P048-21-11345	Data: 30/05/2022	Hora: 15h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Mariana Emilia Ghica			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com razoável fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	4	Não respondeu de uma forma aceitável a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Evidenciou conhecimento de poucas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interessa: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Evidenciou pouco sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Experiência profissional e conhecimentos com pouca relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou elevado interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 8,7			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Data: 2022.07.05 21:55:30+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por : **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.07.05 22:26:58+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 7291/2022, 2.ª série, n.º 71, de 11 de abril Ref.ª P048-21-11345	Data: 30/05/2022	Hora: 15h30	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Patricia Rosado Albuquerque			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com boa fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Respondeu bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou conhecimento de algumas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interessa: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Evidenciou bom sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Experiência profissional com adequação e conhecimentos relevantes para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Evidenciou elevado interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 16,0			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Data: 2022.07.05 21:56:23+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.07.05 22:26:04+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 7291/2022, 2.ª série, n.º 71, de 11 de abril Ref.ª P048-21-11345	Data: 30/05/2022	Hora: 15h45	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Paulo Sérgio Nunes dos Santos			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com boa fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Respondeu bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Evidenciou conhecimentos e demonstrou experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interessa: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Evidenciou bom sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Percurso de investigação com adequação e conhecimentos muito relevantes para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 16,7			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Data: 2022.07.05 21:57:17+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por : **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.07.05 22:22:06+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 7291/2022, 2.ª série, n.º 71, de 11 de abril Ref.ª P048-21-11345	Data: 30/05/2022	Hora: 16h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Rita Maria Pereira Andrade dos Santos			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com razoável fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou experiência de trabalho em língua inglesa a nível oral e escrito
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	4	Não evidenciou conhecimento de ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interessa: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou sentido razoável de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Experiência profissional e conhecimentos com alguma relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Evidenciou elevado interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 10,7			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Data: 2022.07.06 00:01:05+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por : **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.07.06 11:26:25+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra