



ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º 11411/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 118, DE 21/06/2021, SGRH P048-21-10732

Aos 16 dias do mês de agosto de dois mil e vinte um, no Auditório da Administração da Universidade de Coimbra no piso 0 do edifício da Faculdade de Medicina – Polo I, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldês Dias, Vice-Reitor na qualidade de Presidente, Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edificado Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra e Arquitecto Hugo Miguel Abreu de Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edificado Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior que integraram o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura e, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida:

N.º Candidatura	Nome do candidato	Parâmetros						Resultado EPS
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
2	Ana Cristina de Sousa Pires	12	12	16	12	16	12	13,33
3	Ana Isabel Antunes Borges de Oliveira Cardoso	16	12	16	12	16	12	14,00
5	António Mendes Dias							Faltou

N.º Candidatura	Nome do candidato	Parâmetros						Resultado EPS
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
6	João Carlos Monteiro Leitão Domingos Rebelo	16	16	20	20	20	16	18,00
7	Jorge Daniel Carvalho Francisco	16	16	20	16	20	16	17,33
8	Marlene da Conceição Bravo							Faltou
9	Nathália Gusmão Cabral de Melo							Faltou
10	Paulo Miguel Matias Portugal	16	12	16	12	16	16	14,67
11	Renato Fernandes Machado	16	12	16	12	16	16	14,67
13	Sandra Marisa Silva Costa							Faltou

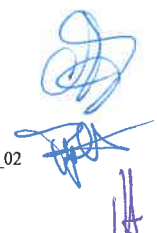
Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal;
- b) Motivação e interesse;
- c) Conhecimentos ou experiência na utilização de CAD, Project e Excel;
- d) Conhecimento em geral sobre o património edificado da Universidade de Coimbra;
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional;
- f) Interesse pela valorização e atualização profissional.

2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

3. Anexam-se ainda, à presente ata, as grelhas individuais, referentes à apreciação do desempenho dos candidatos na Entrevista Profissional de Seleção.

4. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:



a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;

b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não integrarem a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente



Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldês Dias,  
Vice-Reitor da Universidade de Coimbra

Vogais



Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edificado Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra



Arquiteto Hugo Miguel Abreu Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edificado Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra



## ANEXO ÚNICO | ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º11411/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 118, DE 21/06/2021, SGRH P048-21-10732

### Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1	Paulo Miguel Matias Portugal	17,70	S/ RJEP
2	Jorge Daniel Carvalho Francisco	17,10	S/ RJEP
3	Ana Isabel Antunes Borges de Oliveira Cardoso	16,94	S/ RJEP
4	Ana Cristina de Sousa Pires	16,74	S/ RJEP
5	João Carlos Monteiro Leitão Domingos Rebelo	16,46	S/ RJEP
6	Renato Fernandes Machado	16,44	S/ RJEP

### Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome do candidato	Motivo
1	Alexandre Ricardo Rodrigues Batista	b)
5	António Mendes Dias	c)
8	Marlene da Conceição Bravo	c)
9	Nathália Gusmão Cabral de Melo	c)
12	Roberto Micael da Silva Mamede	a)
13	Sandra Marisa Silva Costa	c)

Legenda:

- Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- Candidato excluído do procedimento por não integrar o conjunto sucessivo no ponto 20 do aviso de abertura;
- Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.



*Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção*

<b>N.º Candidatura</b>	<b>Nome</b>	<b>Fundamento</b>
4	Anabela Almeida de Jesus Couto	a)

Legenda:

a) candidato excluído por ter prestado falsas declarações, nos termos do ponto 9.4 do aviso de abertura;



1 2 9 0

UNIVERSIDADE DE  
COIMBRA

## Entrevista Profissional de Seleção | Guião

Procedimento concursal: P048-21-10732

Data: 16/08/2021

Hora: 14:20 - 17:40

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p>a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato]</p> <p>b) Motivação e interesse [pretende-se avaliar por um lado os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato para o exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]</p>	<p><b>Nota:</b> Este parâmetro deve ser avaliado pela capacidade de expressão e fluência verbal demonstrada pelo/a candidato/a no decorrer de toda a entrevista.</p> <p>1 - O que levou a apresentar a candidatura a esta função?</p> <p>2 - Investigou sobre o Serviço papel do Serviço, a área de atuação, e as funções do posto a que se candidata? O que pensa sobre isso?</p>

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p>c) <i>Conhecimento ou experiência na utilização de CAD, Project e Excel</i></p>	<p>3 - Com que software trabalha normalmente no desempenho das suas funções?</p> <p>4 - Ao nível do Excel, AutoCAD e MSProject fale-nos da sua experiência. Pode dar exemplos de utilização de cada software?</p>

<p>d) <i>Conhecimento em geral sobre o património edificado na UC especificamente sobre o património classificado Universidade de Coimbra, Alta e Sofia: Património Mundial UNESCO</i></p>	<p>5 - O que sabe acerca da classificação da Universidade de Coimbra, Alta e Sofia, como Património Mundial UNESCO?</p> <p>6 - Quais as consequências (benefícios e dificuldades) da classificação na gestão do património edificado da Universidade de Coimbra?</p>
<p>e) <i>Conhecimentos e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso]</i></p>	<p>7 - Quais os conhecimentos e competências adquiridos ao longo da sua experiência profissional considera serem relevantes para o exercício das funções a que se candidata? Em que medida?</p>

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p>f) Interesse pela velarização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz]</p>	<p>8 - No desempenho das suas funções alguma vez sentiu que lhe faltavam conhecimentos em determinadas áreas, ou que os seus conhecimentos poderiam necessitar de atualização? O Que fez?</p> <p>9 - Pode indicar algumas das formações que tiveram maior impacto no desempenho de funções? Porquê?</p>

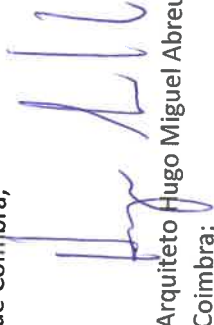
O Júri,



Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldes Dias, Vice-Reitor da Universidade de Coimbra



Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;



Arquiteto Hugo Miguel Abreu Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;



<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10732	<b>Data:</b> 16/08/2021	<b>Hora:</b> 14h20	<b>Local:</b> Auditório UC
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Paulo Miguel Matias Portugal			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revelou boa capacidade de expressão e fluência verbal, destacando-se a adaptação do discurso e linguagem aos interlocutores e assertividade na exposição das suas ideias
b) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Relevou motivação e interesse para o exercício das funções. Demonstrou conhecimentos do serviço e interesse nas funções que venha a desempenhar
c) Conhecimentos ou experiência da utilização de CAD, Project e Excel;	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstrou ter bons conhecimentos das ferramentas informáticas para o exercício das funções
d) Conhecimento em geral sobre o património edificado da UC, especificamente sobre o património classificado Universidade de Coimbra, Alta e Sofia, Património Mundial UNESCO.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Demonstrou ter conhecimentos elementares acerca da classificação da UC como Património Mundial UNESCO
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstrou ter bons conhecimentos e experiência profissional para o desempenho das funções. Demonstra que procura alargar os seus conhecimentos e experiência
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atenção e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela interesse pela valorização e atualização profissional. Mantém-se atualizado através da pesquisa de informação e ações de formação de interesse para as funções que desempenha
<b>Classificação final EPS: 14,67</b>		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6	

O Júri,





Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldias Dias, Vice-Reitor da Universidade de Coimbra



Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;



Arquiteto Hugo Miguel Abreu Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10732	<b>Data:</b> 16/08/2021	<b>Hora:</b> 14h40	<b>Local:</b> Auditório UC
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Ana Cristina de Sousa Pires			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revelou capacidade de expressão e fluência verbal
b) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Relevou motivação e interesse para o exercício das funções. Demonstrou conhecimentos do serviço e interesse nas funções que venha a desempenhar
c) Conhecimentos ou experiência da utilização de CAD, Project e Excel;	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstrou ter bons conhecimentos das ferramentas informáticas para o exercício das funções
d) Conhecimento em geral sobre o património edificado da UC, especificamente sobre o património classificado Universidade de Coimbra, Alta e Sofia, Património Mundial UNESCO.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Demonstrou ter conhecimentos elementares acerca da classificação da UC como Património Mundial UNESCO
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstrou ter bons conhecimentos e experiência profissional para o desempenho das funções. Demonstra que procura alargar os seus conhecimentos e experiência
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atenção e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela interesse pela valorização e atualização profissional
<b>Classificação final EPS: 13,33</b>			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6

O Júri,



Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldias Dias, Vice-Reitor da Universidade de Coimbra



Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;



Arquiteto Hugo Miguel Abreu Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10732	<b>Data:</b> 16/08/2021	<b>Hora:</b> 15h00	<b>Local:</b> Auditório UC
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Ana Isabel Antunes Borges de Oliveira Cardoso			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Revelou boa capacidade de expressão e fluência verbal, destacando-se a adaptação do discurso e linguagem aos interlocutores e assertividade na exposição das suas ideias
b) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Relevou motivação e interesse para o exercício das funções. Demonstrou conhecimentos do serviço e interesse nas funções que venha a desempenhar
c) Conhecimentos ou experiência da utilização de CAD, Project e Excel;	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Demonstrou ter bons conhecimentos das ferramentas informáticas para o exercício das funções
d) Conhecimento em geral sobre o património edificado da UC, especificamente sobre o património classificado Universidade de Coimbra, Alta e Sofia, Património Mundial UNESCO.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Demonstrou ter conhecimentos elementares acerca da classificação da UC como Património Mundial UNESCO
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Demonstrou ter bons conhecimentos e experiência profissional para o desempenho das funções. Demonstra que procura alargar os seus conhecimentos e experiência
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atenção e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Revela interesse pela valorização e atualização profissional
<b>Classificação final EPS: 14</b>		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6$

O Júri,



Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldias Dias, Vice-Reitor da Universidade de Coimbra

Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;

Arquiteto Hugo Miguel Abreu Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10732	<b>Data:</b> 16/08/2021	<b>Hora:</b> 15h20	<b>Local:</b> Auditório UC
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Renato Fernandes Machado			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revelou boa capacidade de expressão e fluência verbal, destacando-se a adaptação do discurso e linguagem aos interlocutores e assertividade na exposição das suas ideias
b) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Relevou motivação e interesse para o exercício das funções. Demonstrou conhecimentos do serviço e interesse nas funções que venha a desempenhar
c) Conhecimentos ou experiência da utilização de CAD, Project e Excel;	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstrou ter bons conhecimentos das ferramentas informáticas para o exercício das funções
d) Conhecimento em geral sobre o património edificado da UC, especificamente sobre o património classificado Universidade de Coimbra, Alta e Sofia, Património Mundial UNESCO.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Demonstrou ter conhecimentos elementares acerca da classificação da UC como Património Mundial UNESCO
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstrou ter bons conhecimentos e experiência profissional para o desempenho das funções. Demonstra que procura alargar os seus conhecimentos e experiência
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atenção e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela interesse pela valorização e atualização profissional. Mantém-se atualizado através da pesquisa de informação e ações de formação de interesse para as funções que desempenha
<b>Classificação final EPS: 14,67</b>		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6	

O Júri,

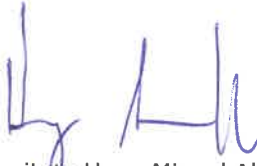




Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldias Dias, Vice-Reitor da Universidade de Coimbra



Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edificado Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;



Arquiteto Hugo Miguel Abreu Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edificado Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;






<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10732	<b>Data:</b> 16/08/2021	<b>Hora:</b> 15h40	<b>Local:</b> Auditório UC
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Jorge Daniel Carvalho Francisco			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revelou boa capacidade de expressão e fluência verbal, destacando-se a adaptação do discurso e linguagem aos interlocutores e assertividade na exposição das suas ideias
b) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revelou motivação e interesse para o exercício das funções, fundamentando adequadamente a candidatura. Demonstrou ainda conhecimento do serviço e suas competências
c) Conhecimentos ou experiência da utilização de CAD, Project e Excel;	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstrou elevados conhecimentos das ferramentas informáticas para o exercício das funções, incluindo ferramentas avançadas de Excel e MS Project
d) Conhecimento em geral sobre o património edificado da UC, especificamente sobre o património classificado Universidade de Coimbra, Alta e Sofia, Património Mundial UNESCO.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstrou ter conhecimentos relevantes acerca da classificação da UC como Património Mundial UNESCO. Demonstra que procura alargar os seus conhecimentos e experiência
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstrou ter elevados conhecimentos e experiência profissional para o desempenho das funções, fazendo de forma objetiva a ligação entre as experiências vividas e as exigências do posto de trabalho. Demonstra que procura alargar os seus conhecimentos e experiência
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atenção e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela interesse pela valorização e atualização profissional. Mantém-se atualizado através da pesquisa de informação e ações de formação de interesse para as funções que desempenha
<b>Classificação final EPS: 17,33</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6$

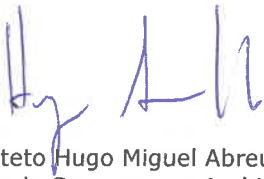
O Júri,



Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldias Dias, Vice-Reitor da Universidade de Coimbra



Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;



Arquiteto Hugo Miguel Abreu Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10732	<b>Data:</b> 16/08/2021	<b>Hora:</b> 16h20	<b>Local:</b> Auditório UC
<b>Nome do/a candidato/a:</b> João Carlos Monteiro Leitão Domingos Rebelo			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revelou boa capacidade de expressão e fluência verbal, destacando-se a adaptação do discurso e linguagem aos interlocutores e assertividade na exposição das suas ideias
b) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revelou motivação e interesse para o exercício das funções, fundamentando adequadamente a candidatura. Demonstrou ainda conhecimento do serviço e suas competências.
c) Conhecimentos ou experiência da utilização de CAD, Project e Excel;	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstrou elevados conhecimentos das ferramentas informáticas para o exercício das funções, incluindo ferramentas avançadas de Excel e MS Project
d) Conhecimento em geral sobre o património edificado da UC, especificamente sobre o património classificado Universidade de Coimbra, Alta e Sofia, Património Mundial UNESCO.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstrou ter elevados conhecimentos acerca da classificação da UC como Património Mundial UNESCO. Reconhece as exigências no acompanhamento de intervenções no edificado classificado
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstrou ter elevados conhecimentos e experiência profissional para o desempenho das funções, fazendo de forma objetiva a ligação entre as experiências vividas e as exigências do posto de trabalho. Demonstra que procura alargar os seus conhecimentos e experiência
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atenção e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela interesse pela valorização e atualização profissional. Mantém-se atualizado através da pesquisa de informação e ações de formação de interesse para as funções que desempenha
<b>Classificação final EPS: 18</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6$

O Júri,





Professor Doutor Alfredo Manuel Pereira Geraldias Dias, Vice-Reitor da Universidade de Coimbra



Engenheiro Pedro José Cabral Abrantes, Coordenador do Núcleo de Acompanhamento de Obras do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;



Arquiteto Hugo Miguel Abreu Almeida Andrade, Coordenador do Núcleo de Estudos e Projetos do Serviço de Gestão do Edifício Segurança e Ambiente da Universidade de Coimbra;