

ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 19241/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 198, DE 12/10/2021, P048-21-10699

Aos vinte e oito dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e dois, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, a Doutora Lina Maria Rodrigues Carvalho, Professora Associada com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Doutor Vitor Manuel Leitão de Sousa, Professor Auxiliar da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e Doutor Rodrigo Pinto Santos Antunes Cunha, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização e avaliação da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros					Resultado final
	a)	b)	c)	d)	e)	
Ana Filipa Ferreira Ladeirainha	16	20	20	20	20	19,2
Beatriz Alexandra Paninho Oliveira	-	-	-	-	-	Faltou
Fábio Daniel Simões Gomes	16	12	16	12	16	14,4
Ricardo Pedro Moreira Martins Casqueiro dos Santos	16	12	16	8	16	13,6
Sónia Soraia Pereira Freitas	16	16	12	8	16	13,6

Parâmetros:

- Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;

- c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como afetar o modo e o tempo em que o faz.

2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

*Lina Maria Rodrigues de Carvalho*

Doutora Lina Maria Rodrigues Carvalho, Professora Associada com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais

*Vitor Manuel Leitão de Sousa*

Doutor Vitor Manuel Leitão de Sousa, Professor Auxiliar da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

*Rodrigo Pinto Santos Antunes Cunha*

Doutor Rodrigo Pinto Santos Antunes Cunha, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 19241/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 198, DE 12/10/2021, P048-21-10699

**Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados**

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
-----------	-------------------	---------------------	-----------------------------

1.º	Ana Filipa Ferreira Ladeirinha	19,41	SVEP
2.º	Ricardo Pedro Moreira Martins Casqueiro dos Santos	13,67	SVEP
3.º	Fábio Daniel Simões Gomes	12,02	SVEP
4.º	Sónia Soraia Pereira Freitas	11,08	SVEP

*Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*

N.º	Nome do candidato	Motivo
2	Ana Carolina Lopes Neves	a)
7	Andreia Filipa Oliveira da Silva	b)
8	Bárbara do Carmo Lopes Nunes	b)
10	Bruna Rafaela Santos Moitas	a)
14	Catarina Isabel Oliveira	a)
16	Daniela Filipa Correia de Almeida	a)
17	Diogo Cardetas Banha	a)
21	Félix Leão	a)
25	Mónica Raquel do Vale Rodrigues	b)
9	Beatriz Alexandra Paninho Oliveira	c)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;
- c) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

*Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção*

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Alexandra Maria Entresêde de Oliveira Amaral	a)
3	Ana Carolina Simões Jorge	a)
4	Ana Sofia Pontes Castanheiro	a)
6	Ana Rita da Costa Lopes Carvalho	a)

11	Carlos João Monteiro da Silva Martins	a)
12	Carolina Boialvo Rosa	a)
13	Catarina Alexandra Almeida Ferreira	a)
15	Cláudia Raquel Tavares da Conceição	a)
18	Fabiana Sousa Relvas	a)
20	Fabio Gabriel Pereira Lampreia	a)
22	Inês Rosa Marteleira	a)
23	Juliana Sousa	a)
24	Liliana Alexandra Marques de Castro	a)
26	Raquel Sampaio Alves dos Santos	a)
28	Rita Sofia De Almeida Carriço	a)
29	Ruslana Savchuk	a)
30	Sofia Duarte Coimbra	a)

a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura.



<b>Procedimento concursal:</b> Comum Para Recrutamento De Um Posto De Trabalho Para A Categoria De Técnico Superior Em Regime De Contrato De Trabalho Em Funções Públicas Por Termo Resolutivo Incerto, Do Mapa De Pessoal Da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 19241/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 198, DE 12/10/2021, P048-21-10699	<b>Data:</b> 28/01/2022	<b>Hora:</b> 09h30	<b>Local:</b> Entrevista realizada por Videoconferência
---	-------------------------	--------------------	---

**Nome do/a candidato/a:** Ana Filipa Ferreira Ladeirinha

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Exposição sistematizada sem necessidade de interrupção para reorientação das respostas.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstra conhecimentos (básicos e avançados) e experiência de metodologias de informática na Patologia Molecular, nomeadamente demonstra experiência e conhecimentos de bio-estatística e bio-informática aplicada na Patologia Molecular.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstra interesse e motivação para potenciar o desenvolvimento da equipa de Patologia Molecular, e empenho de trabalho em grupo como indispensável para o conhecimento e rentabilidade da Patologia Molecular.
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Elevada fluência a expressar o conhecimento importante para o posto a que se candidata, nomeadamente relativamente a métodos de sequenciação, FISH, tipos de amostras e cuidados e formas de rentabilização das mesmas.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissional, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Referiu empenho e motivação para a atualização individual contínua e no ensino de colegas e outros profissionais para desenvolvimento de laboratórios.
<b>Classificação final EPS:</b> 19,2			Observações: EPS = (16 + 20+ 20+20+20)/5

O Júri,

*live para todos de tudo*  
*Vitor Manuel Leite de Sousa*  
*[Handwritten signature]*



<b>Procedimento concursal:</b> Comum Para Recrutamento De Um Posto De Trabalho Para A Categoria De Técnico Superior Em Regime De Contrato De Trabalho Em Funções Públicas Por Termo Resolutivo Incerto, Do Mapa De Pessoal Da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 19241/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 198, DE 12/10/2021, P048-21-10699	<b>Data:</b> 28/01/2022	<b>Hora:</b> 10h50	<b>Local:</b> Entrevista realizada por Videoconferência
---	-------------------------	--------------------	---

**Nome do/a candidato/a:** Fábio Daniel Simões Gomes

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Exposição sistematizada do conhecimento que possui sem necessidade de orientação de respostas
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Demonstra conhecimento teórico básico de informática geral e conhecimentos de programas de bio-estatística sem experiência.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstra conhecimento básico de biologia molecular e interesse em integrar equipa de Patologia Molecular.
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Demonstrou conhecimentos básicos de técnicas de Patologia Molecular e das amostras utilizadas em Anatomia Patológica e Patologia Molecular.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissional, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Considerou importante a formação com interesse em aquisição de conhecimentos teóricos e práticos em contexto de formações de âmbito Nacional e Internacional.
<b>Classificação final EPS: 14,4</b>			Observações: EPS = (16 +12+ 16 + 12+ 16)/5

O Júri,

*V. da Silva*  
*V. da Silva*  
*M. P. S. S. S. S.*





<p><b>Procedimento concursal:</b> Comum Para Recrutamento De Um Posto De Trabalho Para A Categoria De Técnico Superior Em Regime De Contrato De Trabalho Em Funções Públicas Por Termo Resolutivo Incerto, Do Mapa De Pessoal Da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 19241/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 198, DE 12/10/2021, P048-21-10699</p>	<p><b>Data:</b> 28/01/2022</p>	<p><b>Hora:</b> 10h30</p>	<p><b>Local:</b> Entrevista realizada por Videoconferência</p>
--	--------------------------------	---------------------------	--

**Nome do/a candidato/a:** Ricardo Pedro Moreira Martins Casqueiro dos Santos

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16  Demonstrou capacidade de exposição sistemática sem necessidade de intervenção dos elementos do júri.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12  Demonstra conhecimento teórico básico de informática geral e conhecimentos de programas de bioestatística.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16  Demonstra conhecimento básico de biologia molecular e interesse em integrar equipa de Patologia Molecular para aplicar conhecimentos teórico práticos que adquiriu recentemente.
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8  Sem demonstração de experiência e conhecimentos teóricos limitados na área de Patologia Molecular aplicada em Anatomia Patológica.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissional, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16  Reconheceu as limitações e a importância de formação individual e em contexto de formações / cursos de âmbito nacional e internacional.
<p align="center"><b>Classificação final EPS: 13,6</b></p>		<p>Observações: EPS = (16 +12 +16 + 8 + 16)/5</p>

O Júri,

*Luís António Rodrigues de Melo*  
*Vitor Manuel Leite de Lima*  
*[Assinaturas]*



<b>Procedimento concursal:</b> Comum Para Recrutamento De Um Posto De Trabalho Para A Categoria De Técnico Superior Em Regime De Contrato De Trabalho Em Funções Públicas Por Termo Resolutivo Incerto, Do Mapa De Pessoal Da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 19241/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 198, DE 12/10/2021, P048-21-10699	<b>Data:</b> 28/01/2022	<b>Hora:</b> 11h50	<b>Local:</b> Entrevista realizada por Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Sónia Soraia Pereira Freitas			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16  Exposição sistematizada dos assuntos e argumentos.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16  Demonstra conhecimentos básicos de informática, domínio de programas de registo e gestão de dados e conhecimento de programas de bioestatística.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12  Referiu contacto pontual com Biologia Molecular extracurricular e contacto com Laboratório de Patologia Clínica.
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8  Revelou conhecimento teórico limitado na área da patologia molecular, nomeadamente no que diz respeito às amostras e técnicas aplicados no âmbito da Patologia Molecular em Anatomia Patológica.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissional, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16  Reconhece a importância da formação e demonstra interesse em aprender nomeadamente em cursos de formação.
<b>Classificação final EPS: 13,6</b>		Observações: EPS = (16 + 16 + 12 + 8 + 16)/5

O Júri,

*Luís José Soares de Melo*  
*Vitor Manuel Leite de Sousa*