

ATA N.º 6

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 3925/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 43, DE 03/03/2021, P048-20-10262

Aos doze dias do mês de março de dois mil e vinte e dois, pelas nove horas, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Maria Helena da Silva Matos, Diretora do Serviço de Gestão de Recursos Humanos, na qualidade de Presidente, e, na qualidade de vogais, Joana Cláudia Mendes dos Santos Ferreira Baptista, Coordenadora da Unidade de Atendimento e Arquivo do Serviço de Gestão de Recursos Humanos, e Mónica Gonçalves Cardoso da Cruz, Técnica Superior da Divisão de Recrutamento e Gestão de Contratos do Serviço de Gestão de Recursos Humanos, na sequência da ausência da vogal efetiva Beatriz Teles Marques Pacheco Mendes, Chefe de Divisão de Processamento de Remunerações.

A reunião teve como objetivo:

- Proceder à apreciação da questão suscitada por uma candidata, que reclamou no decurso do procedimento concursal;
- Proceder à avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção dos/as candidatos/as aprovados/as nos métodos de seleção anteriores, realizados nos passados dias 01, 02 e 03 de março, e, finda a aplicação dos métodos de seleção;
- Efetuar a ordenação final dos candidatos/as que completaram o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

I. Verificou-se que foi apresentada a reclamação que consta da tabela infra. Efetuada a análise da participação e compulsado o respetivo processo de candidatura, o Júri deliberou, por unanimidade, o seguinte:

N.º	Nome do Candidato	Formulário Tipo	Motivo da Exclusão	Decisão																
	Graça Maria Velindro Marques	Não	n.a.	Deferimento																
Alegações	<p>“ Ex^{ma}. Senhora Presidente do Júri Dr^a Maria Helena Matos</p> <p>Conforme notificação recebida em 26 de outubro de 2021, dos resultados da aplicação do 1º Método de Seleção, referente ao procedimento Concursal acima identificado.</p> <p>Venho por este meio solicitar a V^a Ex^a a retificação da minha classificação Final, em virtude de ter >/=50 Horas e < 100 Horas de Formação Profissional e outras valorizações curriculares, realizadas nos últimos 5 anos, sendo a classificação da b) de 16 e não de 12.</p> <p>Junto anexo os Certificados de Formação, conforme anexos na minha Candidatura na Apply UC em 17/3/2021”</p>																			
Fundamentação da Decisão	<p>O júri do procedimento concursal, no âmbito da aplicação do método de seleção Avaliação Curricular, quanto ao parâmetro de avaliação “Formação Profissional e outras valorizações curriculares, realizadas nos últimos 5 anos, relacionadas com as exigências e as competências necessárias ao exercício da função”, atribuiu à candidata a classificação de 12 valores, tendo em conta os patamares de classificação, atento o n.º de horas de formação mencionados na ata n.º 1, uma vez que, na análise da candidatura da mesma, considerou que a candidata apenas detinha 28 horas e 30 minutos de formação profissional.</p> <p>Não obstante, e mediante a reclamação apresentada, compulsado o seu processo de candidatura, entregue na plataforma Apply UC, o júri verificou que, por lapso, não foram contabilizadas duas formações que a candidata efetuou, e que perfazem um n.º de horas adicional de 60 horas de formação.</p> <p>Assim, e tendo em consideração esta nova informação, o júri contabiliza neste parâmetro um total de 88 horas de formação, atribuindo-lhe a classificação final, neste parâmetro, de 16 valores.</p> <p>Face ao exposto, a nota final da Avaliação curricular da candidata altera-se, passando a mesma a deter, como nota final, 16, 3 valores, passando a Avaliação Curricular a ser a seguinte:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>N.º</th> <th>Nome</th> <th>a)</th> <th>b)</th> <th>c)</th> <th>d)</th> <th>e)</th> <th>Classificação Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11.</td> <td>Graça Maria Velindro Marques</td> <td>18</td> <td>16</td> <td>20</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>16,3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Legenda: a) Habilitação académica; b) Formação profissional e outras valorizações curriculares, realizadas nos últimos 5 anos; c) Experiência profissional com incidência sobre a execução de atividades inerentes ao posto de trabalho e o grau de complexidade das mesmas; d) Avaliações do desempenho obtidas nos últimos três ciclos de avaliação, se aplicável, referentes a funções caracterizadoras do posto de trabalho a ocupa; e) Atividades Extracurriculares devidamente comprovadas.</p> <p>Atento ao supra exposto, decidiu o júri, por unanimidade, alterar a sua decisão anterior, deferindo o pedido da candidata nos termos mencionados.</p>				N.º	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	Classificação Final	11.	Graça Maria Velindro Marques	18	16	20	10	10	16,3
N.º	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	Classificação Final													
11.	Graça Maria Velindro Marques	18	16	20	10	10	16,3													

II. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos/às candidatos/as a classificação que consta da tabela infra:

Candidatos/as	Parâmetros						Resultado final
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	
Ana de Fátima Fernandes Campino Gameiro	16	20	12	20	16	12	16
Ana Filipa Santos e Silva Bernardes	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	Faltou
Ana Maria Rebelo Beltrão	16	16	20	20	20	16	18,00
Ana Rita Rodrigues Ferraz	20	20	20	20	20	20	20,00
André Gonçalo da Silva Pinto de Sá	20	20	20	20	20	20	20,00
André Rafael Fonte Cardoso Ferreira	16	12	20	16	16	12	15,33
Andréa Vianna Lobo Raposo	12	4	8	16	8	4	8,67
Andreia Alves Neves	16	12	16	20	20	16	16,67
António Miguel Neves Ferreira dos Anjos	16	12	12	20	12	8	13,33
Bruno Miguel da Fonseca Amarelo	20	16	16	20	12	16	16,67
Bruno Valter Pereira Martins	20	16	16	16	16	8	15,33
Catarina Furtado Santos	20	4	8	20	16	12	13,33
Cátia Liliana Luciano Fortunato	20	16	16	20	16	12	16,67
Cecília Maria Ferreira Pires	20	20	16	20	16	12	17,33
Cláudia Cristina de Melo Carvalho Veiga Pereira	16	12	16	20	16	16	16,00
Daniela Filipa Ferreira Vilão	20	20	8	12	8	8	12,67
Débora Catarina Marcelino Martins	20	20	20	20	20	20	20,00

Elisabete Da Luz Reis Matos	16	12	20	20	16	12	16,00
Graça Maria Velindro Marques	12	4	12	16	12	12	11,33
Helena Catarina da Cruz Medeiros	20	20	8	20	16	12	16,00
Isa Maria da Silva de Oliveira Rodrigues	16	20	12	20	16	16	16,67
Joana Ferreira Lemos de Castro Monteiro	16	16	12	16	12	4	12,67
Jorge Miguel Damaso Graça	20	20	16	20	16	16	18,00
Juçara Brito Marcelino de Oliveira	12	12	16	12	12	16	13,33
Leonardo Manuel Correia Cascão	20	20	20	20	20	20	20,00
Liliana Matias Varela	20	20	20	20	20	20	20,00
Luísa Maria Barreiro Teixeira	20	20	8	20	16	8	15,33
Marco Paulo Mendes Martins	20	16	16	20	16	12	16,67
Margarida Isabel da Costa Rodrigues	16	12	16	20	16	16	16,00
Maria Cristina Damas de Oliveira	20	20	20	20	20	20	20,00
Maria de Fátima Costa Marques	20	20	20	20	20	20	20,00
Maria Joana dos Reis Araújo Duarte	16	12	20	16	16	16	16,00
Maria Luísa Machado Pimenta	20	16	20	20	20	20	19,33
Maria Susete Paiva Cancela	20	16	20	20	20	20	19,33
Marina Isabel da Costa Jegundo	16	8	8	20	16	8	12,67
Mário Lino Simão	20	12	16	20	20	12	16,67
Miriam Sofia Correia Fragoso da Rocha	20	20	16	20	20	20	19,33

Patrícia Barroso dos Santos Faria	12	12	16	16	16	12	14,00
Patrícia Raquel Melo Cravinho Jesus	16	4	16	16	16	12	13,33
Paulo Dinis Mesquita de Figueiredo e Vieira	12	8	20	20	12	16	14,67
Rita Leonor Flório Simões	20	16	20	20	20	20	19,33
Rui Miguel Lima Alferes de Carvalho	16	16	12	16	16	4	13,33
Sónia Alexandra Ferreira Correia	20	20	20	20	20	20	20,00
Sónia Cordeiro dos Santos	16	16	16	20	20	8	16,00
Sónia Paula Duarte Santos	16	20	8	12	16	4	12,67
Tiago Belmiro de Jesus Martins Bastos	16	20	16	20	12	4	14,67

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a;
- b) Conhecimentos básicos da língua inglesa;
- c) Conhecimento de informática adequados ao exercício da função;
- d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação, empenho e compromisso com o serviço;
- e) Conhecimento e qualidade do percurso académico e profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação dos conhecimentos e da experiência do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;
- f) Conhecimento da organização e missão da Universidade de Coimbra.

III. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as, da qual constam todos/as os/as candidatos/as aprovados/as, bem como das listas de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

IV. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência de

interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os/as candidatos/as aprovados/as, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os/as candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases, quer por, embora regularmente notificados/as, não terem comparecido à aplicação de um dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

Assinado por: **MARIA HELENA DA SILVA MATOS**
Num. de Identificação: 12100483
Data: 2022.04.12 09:44:55+01'00'

(Maria Helena da Silva Matos)

Vogais

Assinado por: **JOANA CLÁUDIA MENDES DOS
SANTOS FERREIRA BAPTISTA**
Num. de Identificação: B1098084127
Data: 2022.04.12 17:54:04+01'00'

(Joana Cláudia Mendes dos Santos Ferreira Baptista)



Assinado por: **MÓNICA GONÇALVES CARDOSO
DA CRUZ**
Num. de Identificação: B1134900421

(Mónica Gonçalves Cardoso da Cruz)

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 6

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 3925/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 43, DE 03/03/2021, P048-20-10262

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do/a candidato/a	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Leonardo Manuel Correia Cascão	18,75	CVEP-TD (funções idênticas)
2.º	Maria Susete Paiva Cancela	17,98	CVEP-TD (funções idênticas)
3.º	Maria Cristina Damas de Oliveira	17,80	CVEP-TD (funções idênticas)
3.º	Maria de Fátima Costa Marques	17,80	CVEP-TD (funções idênticas)
4.º	Débora Catarina Marcelino Martins	17,75	CVEP-TD (funções idênticas)
5.º	Ana Rita Rodrigues Ferraz	17,55	CVEP-TD (funções idênticas)
6.º	Jorge Miguel Damaso Graça	16,90	S/RJEP
7.º	Maria Joana dos Reis Araújo Duarte	16,75	CVEP-TD (funções idênticas)
8.º	André Gonçalo da Silva Pinto de Sá *	16,75	CVEP-TD (funções idênticas)
9.º	Ana de Fátima Fernandes Campino Gameiro	16,55	CVEP-TD (funções idênticas)
10.º	Paulo Dinis Mesquita de Figueiredo e Vieira	16,42	CVEP-TD (funções idênticas)
11.º	Rita Leonor Flórido Simões	16,18	CVEP-TD (funções idênticas)
12.º	Ana Maria Rebelo Beltrão	16,05	CVEP-TD (funções idênticas)
13.º	Andreia Alves Neves	15,92	CVEP-TD (funções idênticas)
14.º	Juçara Brito Marcelino de Oliveira	15,88	CVEP-TD (funções idênticas)
15.º	Cecília Maria Ferreira Pires *	15,88	CVEP-TD (funções idênticas)
16.º	Liliana Matias Varela	15,55	CVEP-TD (funções idênticas)
17.º	André Rafael Fonte Cardoso Ferreira	15,38	CVEP-TD (funções idênticas)

17°.	Maria Luísa Machado Pimenta	15,38	CVEP-TI (funções idênticas)
18°.	Patrícia Barroso dos Santos Faria	15,25	CVEP-TD (funções idênticas)
19°.	Graça Maria Velindro Marques	14,98	CVEP-TD (funções idênticas)
20°.	Patrícia Raquel Melo Cravinho Jesus	14,88	CVEP-TD (funções idênticas)
21°.	Miriam Sofia Correia Fragoso da Rocha	14,73	S/RJEP
22°.	Margarida Isabel da Costa Rodrigues	14,40	CVEP-TD (categoria ou funções ≠s)
23°.	Cláudia Cristina de Melo Carvalho Veiga Pereira	14,35	CVEP-TD (categoria ou funções ≠s)
23°.	Elisabete Da Luz Reis Matos	14,35	CVEP-TD (funções idênticas)
24°.	Isa Maria da Silva de Oliveira Rodrigues	13,78	CVEP-TD (categoria ou funções ≠s)
25°.	Sónia Alexandra Ferreira Correia	13,76	S/RJEP
26°.	Cátia Liliana Luciano Fortunato	13,74	S/RJEP
27°.	Joana Ferreira Lemos de Castro Monteiro	13,64	S/RJEP
28°.	Mário Lino Simão	13,32	S/RJEP
29°.	Luísa Maria Barreiro Teixeira	13,28	CVEP-TD (categoria ou funções ≠s)
30°.	Marina Isabel da Costa Jegundo	12,99	S/RJEP
31°.	Helena Catarina da Cruz Medeiros	12,93	S/RJEP
32°.	Bruno Miguel da Fonseca Amarelo	12,82	S/RJEP
33°.	Daniela Filipa Ferreira Vilão	12,72	S/RJEP
34°.	Marco Paulo Mendes Martins	12,67	S/RJEP
35°.	Bruno Valter Pereira Martins	12,61	S/RJEP
36°.	Sónia Paula Duarte Santos	12,52	S/RJEP
37°.	Catarina Furtado Santos	12,48	S/RJEP
38°.	Tiago Belmiro de Jesus Martins Bastos	12,47	S/RJEP

39°.	Sónia Cordeiro dos Santos	12,20	S/RJEP
40°.	António Miguel Neves Ferreira dos Anjos	12,13	S/RJEP
41°.	Rui Miguel Lima Alferes de Carvalho	11,48	S/RJEP

Por aplicação do critério de desempate previsto no artigo 27.º, n.º 2, al. a), da Portaria n.º 125-A/2019, na sua redação atual - nota atribuída no 1.º método de avaliação, Avaliação Curricular.

Lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
1	Adelino Rui dos Santos Soares	a)
2	Adriano Luis Ribeiro Carvalho	c)
3	Alexandre Bento de Almeida	c)
4	Ana Beatriz Castanheira de Castro Ferreira	a)
5	Ana Beltrão e Reis	a)
7	Ana Catarina Correia Vieira	a)
9	Ana Cláudia Monteiro Batista	a)
10	Ana Cristina Pato Clemente	a)
11	Ana Daniela Figueiredo Abrantes	a)
13	Ana Emília Sardo Martins	c)
14	Ana Filipa Santos e Silva Bernardes	e)
15	Ana Filipa Santos Nogueira	a)
16	Ana Isabel do Nascimento Rodrigues	a)
17	Ana Lúcia Oliveira Farias	a)
18	Ana Margarida Ferreira Magano	c)
19	Ana Margarida Pinto Rangel	a)
21	Ana Marta Neves de Matos	a)
22	Ana Patrícia de Andrade Freire	a)
23	Ana Patrícia Dinis de Carvalho	a)
24	Ana Patrícia Estanislau Tagami	c)
25	Ana Rita Carvalho Francisco	a)
26	Ana Rita Costa Ferreira	a)
27	Ana Rita Figueiredo Domingos	a)
29	Ana Rita Tavares Abreu	c)

30	Ana Sofia Madeira	c)
31	Ana Teresa da Fonseca Peixoto	a)
32	Anabela Pires Duarte	c)
33	Anabela Vicente Almeida	a)
34	André Brito Garcia	a)
38	Andréa Vianna Lobo Raposo	f)
40	Andreia Catarina Maia Quinteiro	a)
41	Andreia Gonçalves Madruga	a)
42	Andreia Oliveira Almeida	c)
43	Andreia Remédios Correia Dias	a)
46	Bárbara Filipa Batista Gonçalves	a)
47	Bruna Farias dos Santos Almeida	c)
50	Carina Alexandra Couceiro Natário	a)
51	Carla Sofia de Almeida Henriques	a)
52	Carla Sofia Martins Feitor	a)
53	Carlos Fernando Rodrigues Rêgo Figueira	a)
54	Carlos José Simioni	a)
55	Carlos Manuel Loureiro Simões	a)
56	Carolina Maria Tojal Barbosa	a)
58	Catarina Lopes Pereira	a)
59	Catarina Mendes Pratas	c)
60	Catarina Taborda da Silva Cunha	a)
61	Cátia Isabel Gomes Pereira	a)
63	Cátia Soares de Freitas	a)
65	Celeste Pimenta Ferreira Mateus	c)
67	Cidália Maria Duarte Simões das Neves	a)
68	Cíntia Raquel Martins Fachada	a)
70	Cláudia Letícia Moreira da Costa	a)
71	Cláudia Vanessa Lopes Guerra	a)
72	Cristiana Amaral Soares Sousa	a)
73	Cristiana Francisca Antunes Pereira	a)
74	Cristiana Vaz Machado	c)
75	Daniel de Jesus Oliveira Ferreira	a)
76	Daniela Alexandra Ferreira Matias	c)
78	Daniela Inês Menezes da Silva	a)
80	Diana Marques Silva	a)

81	Diana Oliveira Miranda	a)
82	Diana Sofia Fernandes Garcia	a)
83	Diana Sofia Gomes Leal	a)
84	Diogo Sérgio Antunes da Silva Cruz	a)
85	Edson Manuel de Jesus Costa Monteiro	c)
87	Elisabete Manuela Santos	c)
88	Eugénio Ribeiro da Silva Lopes	a)
89	Eva Cristina Miranda Lima	a)
90	Fabiana Nobre Pinto Martins	a)
91	Filipa Guilherme Varandas	a)
92	Filipa Manuel de Melo e Santos	c)
93	Filipa Margarida Lopes Craveiro	a)
94	Filomena Valéria Fraga Araújo	a)
95	Francisca Raquel Simões Lopes	a)
96	Francisco José Domingues Pedro Santos	a)
97	Francisco Manuel Cardoso Fontes	a)
98	Frederico da Mota Veiga Regência Sereno	a)
99	Gina Maria da Costa Lourenço	a)
100	Gizelli Almeida Vieira da Silva	a)
102	Hélder José Lobato Cortesão	a)
104	Helena Isabel Vieira Fabião	a)
105	Helenice Carneiro Vieira	a)
106	Henrique José Morgado da Silva	a)
107	Hugo Daniel Monteiro Costa	a)
108	Inês Alexandra Machado Nunes Afonso	a)
109	Inês Simões Neves	c)
111	Isabel Maria Machado de Figueiredo	a)
112	Isabel Martins Rodrigues	a)
113	Ivo André Correia da Silva	a)
114	Joana Afonso Bidarra De Brito	a)
115	Joana Cavaleiro Salgado	a)
116	Joana Clara Rama Nobre	a)
118	Joana Rita Pina Rodrigues	a)
119	João Carlos Aguiar Almeida Pinho	a)
120	João Gonçalo Ribeiro Parda	a)
121	João Paulo Ferreira Alves Duarte	c)

122	João Pedro Gomes Oliveira	a)
123	João Pedro Pratas Cabral	a)
124	João Tiago Monteiro Dias	a)
129	José Pedro Margarido Monteiro	a)
132	Leontina Das Neves Tejo Alves	a)
133	Licínio Mendes Galvão Freire	c)
134	Liliana Margarida Leão Calhau	a)
136	Luís Carlos Beijoca Carrajola	a)
138	Mafalda Sofia Baptista Malva	a)
139	Márcia Fernanda da Silveira	c)
140	Márcia Raquel Martinho da Costa	a)
143	Margot Nunes de Oliveira	a)
145	Maria da Conceição Taborda Duarte	a)
146	Maria de Fátima Castela Dias	a)
148	Maria de Lourdes Proença Pinto	a)
149	Maria de Lurdes Matos Pinto	a)
150	Maria do Céu Dias dos Santos	c)
151	Maria do Céu Dias Gerales Alves	a)
152	Maria Gabriela Lopes Rodrigues	a)
153	Maria Inês da Silva Correia	d)
154	Maria Inês Leal Gonçalves da Costa Santos	a)
155	Maria Isabel Ferreira Vila Nova Alves	a)
157	Maria João Oliveira Barros da Silva	c)
158	Maria José Das Neves Chorro	a)
159	Maria José Moreira Coutinho de Carvalho	c)
160	Maria Luísa Figueiredo Sineiro	a)
162	Maria Manuela de Jesus Costa dos Reis	a)
164	Mariana Simão Machado Pereira	c)
165	Mariana Simões Napoleão	a)
167	Mário Jorge Perhat Bandeira	a)
169	Marlene Ferreira Moreira	a)
170	Marta Cristina Madeira de Almeida	a)
171	Marta Elisabete Silva Bastos	a)
172	Marta Maurício Coelho	a)
173	Marta Sofia Casaleiro Rodrigues	a)
174	Marta Susana Duarte de Figueiredo Lobo	d)

176	Mónica Filipa Ferreira Cesário	a)
177	Mónica Maria Neves Palhais	a)
178	Mónica Raquel de Sousa Brandão de Bandeira	a)
179	Natália Daniela Ferreira Simões Martins Costa	a)
181	Nathália Gusmão Cabral de Melo	a)
182	Nélia Cristina Martins Pereira	a)
183	Nuno Fabien Lemos Silva	a)
184	Nuno Filipe Soares Nunes	a)
185	Nuno Filipe Sousa Basílio	a)
186	Nuno José das Neves Adelino	a)
187	Patrícia Alexandra Capelas Correia	a)
188	Patrícia Alexandra Carvalho Dionísio	c)
190	Patrícia Isabel Jesus Paulo	c)
192	Patrícia Sofia Lopes Silvestre	a)
193	Paula Alexandra da Conceição Lopes	c)
194	Paula Alexandra Ferreira Teixeira	a)
195	Paula Cristina Curado Lousada Borges	a)
196	Paula Maria Amado Veiga	a)
198	Paulo André da Cruz e Sá	a)
200	Pedro Miguel Neves de Miranda	a)
201	Pedro Tavares Barata Bastos	b)
202	Ricardo Jorge da Silva Costa	a)
203	Ricardo Nuno Condesso dos Santos	a)
204	Rita Diana Simões Marques	a)
205	Rita Juliana Cantante Santos Costa	c)
207	Rita Susana Santos da Fonseca	a)
208	Romana Daniela Gomes Romano	a)
209	Rui Filipe Soares Cordeiro	a)
211	Rui Miguel Videira Ribeiro e Ribeiro	a)
212	Ruth Cavalcanti da Fonseca	c)
213	Sandra Cristina Carvalho Ferreira	c)
214	Sandra Cristina Gomes de Carvalho	c)
215	Sandra Cristina Moreira de Sousa	a)
216	Sandra Cristina Neves Pereira Jesus	c)
217	Sandra Marisa Almeida de Carvalho	a)
218	Sandra Marisa Claro da Silva Mateiro Brito	a)

219	Sandra Rodrigues	a)
220	Sandrina Ferreira dos Santos	a)
221	Sandrina Marisa Simões Antunes	a)
222	Sara Isabel Lourinho Martins	a)
223	Sara Isabel Simões Salgado Antunes	c)
224	Sara Joana Pinto Costa da Cunha Leal Girão	a)
225	Scharlene Mikelle Guedes da Silva Afonso	a)
226	Sílvia de Sousa Coutinho	a)
227	Sílvia Raquel Neves Leão	a)
228	Simone Alexandra do Carmo Oliveira	a)
229	Sofia Antunes Roldão	a)
230	Sofia Raquel de Oliveira Martins	a)
233	Sónia Isabel Lavrador Simões	a)
235	Soraya Abdel Moaty Figueiredo	a)
236	Stephanie da Silva	a)
237	Susana Alexandra Vaz Ferreira	a)
238	Susana Fernandes de Sousa	a)
239	Susana Maria Agostinho e Silva Dias da Costa	a)
240	Susana Raquel Jesus Gonçalves	a)
241	Susana Raquel Jesus Silva	a)
242	Taís Bellaver	a)
243	Tânia Isabel Lopes Correia	a)
244	Tânia Sofia Valente Bacalhau Ferreira	a)
245	Tatiana Marisa Gomes Gaspar	a)
246	Teresa Marta Silva Matias	a)
247	Tiago André Marques Araújo	a)
249	Tiago Manuel Alves Martins	a)
250	Tiago Miguel Tavares de Almeida Martins	a)
251	Vânia Daniela das Neves Rodrigues Costa	a)
252	Vânia Isabel Azenha Madaleno	a)
253	Vera Inês Figueiredo Passos	a)
254	Vera Lúcia Martins Oliveira	a)
255	Vera Lúcia Neves Pinto	a)
256	Vera Mónica da Costa Estrela Mariano	a)
257	Wendell Porto Silva	a)
258	Zélia Margarida Henriques de Matos Lima	c)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ter comparecido à Prova de Conhecimentos;
- b) Candidato/a excluído/a por ter desistido do procedimento concursal;
- c) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos;
- d) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter comparecido à Avaliação Psicológica;
- e) Candidato/a excluído/a por não ter comparecido à Entrevista Profissional de Seleção;
- f) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção.

Lista de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
6.	Ana Carolina Althoff	b)
8.	Ana Cláudia Caixeiro Mateus da Silva Rosa	c)
36.	André Matias Evaldt de Barros	b)
46.	Bernardo Saraiva Bernardo Alexandre de Magalhães Saraiva	d)
66.	Celina Costa Monteiro	a)
125.	João Vitor Marinho	b)
126.	Johnnatta António Figueira Ferreira	d)
128.	Jorge Humberto Simões Tavares	c)
181.	Nataliya Samodylkina Mendes	c)
197.	Paula Maria Olas de Matos Coelho	a)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor/a das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) Candidato/a excluído/a por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;
- c) Candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;
- d) Candidato/a excluído/a por não existir correspondência entre a identidade do candidato e os documentos apresentados na candidatura.