

ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 18812/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 189, DE 29/09/2022, P048-22 -11857.

Ao trigésimo dia do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, pelas 15:00 horas, reuniram os elementos do Júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, o Doutor Jorge Fernando Jordão Coelho, Professor Catedrático do Departamento de Engenharia Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, a Professora Doutora Ana Clotilde Amaral Loureiro da Fonseca, Professora Auxiliar do Departamento de Engenharia Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e o Doutor Arménio Coimbra Serra, Professor Auxiliar do Departamento de Engenharia Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, ambos na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

N.º	Nome do/a candidato/a	Parâmetros						Resultado Final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
5.	João Pereira	16	16	16	16	16	16	16
6.	Mariana Emilia Ghica	-	-	-	-	-	-	Desistiu
7.	Mariana Fonseca	-	-	-	-	-	-	Não compareceu
8.	Marisa Catarina Ferreira de Barros	16	16	16	16	16	20	16.7
13.	Teresa de Jesus Lourenço Bernardino da Costa	16	16	16	20	16	20	17.3

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;
- c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;
- d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

A candidata Mariana Emilia Ghica após tomar conhecimento das condições do contrato informou o júri que pretendia desistir da candidatura.

2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valorização inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente,

Assinado por : **Jorge Fernando Jordão Coelho**
Num. de Identificação: 11268643
Data: 2022.12.06 12:05:38+00'00'

Doutor Jorge Fernando Jordão Coelho,

Professor Catedrático do Departamento de Engenharia Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da
Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por : **Ana Clotilde Amaral Loureiro da
Fonseca**
Num. de Identificação: 12548657
Data: 2022.12.07 15:45:50+00'00'



Doutora Ana Clotilde Amaral Loureiro da Fonseca,

Professora Auxiliar do Departamento de Engenharia Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da
Universidade de Coimbra

Assinado por: **Arménio Coimbra Serra**
Num. de Identificação: 14672243
Data: 2022.12.06 14:52:55+00'00'

Arménio Coimbra Serra,

Professor Auxiliar do Departamento de Engenharia Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da
Universidade de Coimbra

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 18812/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 189, DE 29/09/2022, P048-22 -11857

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-
1.º	Teresa de Jesus Lourenço Bernardino da Costa	13,87	S/RJEP
2.º	Marisa Catarina Ferreira de Barros	13,13	S/RJEP
3.º	João Pereira	12,92	S/RJEP

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
1.	Ana Margarida Pascoal Realinho	a)
2.	Carine da Silva Diogo	a)
6.	Mariana Emilia Ghica	c)
7.	Mariana Fonseca	d)
9.	Nuno Rafael Miranda Veríssimo	a)
10.	Rui Mário Rego Martins Ferreira	a)
11.	Sónia Maria Ferreira Alexandre	a)
12.	Susana Margarida Costa de Almeida Devesa	a)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído por não ter integrado a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, nos termos do art.º 7.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.
- c) Candidato excluído do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;
- d) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
3.	Fábio André dos Santos Faria	a)
4.	Inês Alexandra Machado Nunes Afonso	a)

Legenda:

- a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º18812/2022, 2.ª série, n.º 189, de 29 de setembro Ref.ª P048-22-11857	Data: 30/11/2022	Hora: 15 h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: João Pereira			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou uma boa capacidade de comunicação
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou possuir conhecimentos na língua inglesa, escrita e falada
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou possuir valências adequadas de informática na ótica do utilizador
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou interesse no posto trabalho.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou experiência relevante para a execução das tarefas inerentes às funções que irá desempenhar.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou interesse em adquirir novos conhecimentos na área do projeto
Classificação final EPS: 16			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

O Júri,

Assinado por : **Jorge Fernando Jordão Coelho**

Num. de Identificação: 11268643

Data: 2022.12.06 12:06:29+00'00'

Assinado por: **Arménio Coimbra Serra**

Num. de Identificação: 14672243

Data: 2022.12.06 14:54:03+00'00'

Assinado por : **Ana Clotilde Amaral Loureiro da
Fonseca**

Num. de Identificação: 12548657

Data: 2022.12.07 15:53:02+00'00'



Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º18812/2022, 2.ª série, n.º 189, de 29 de setembro Ref.ª P048-22-11857	Data: 30/11/2022	Hora: 16 h30	Local: Entrevista realizada por videoconferência
--	-------------------------	---------------------	---

Nome do/a candidato/a: Marisa Catarina Ferreira de Barros
--

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou uma boa capacidade de comunicação
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou possuir conhecimentos na língua inglesa, escrita e falada
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou possuir valências adequadas de informática na ótica do utilizador
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou interesse no posto trabalho.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidata demonstrou experiência muito relevante para a execução das tarefas inerentes às funções que irá desempenhar.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou interesse em adquirir novos conhecimentos na área do projeto.
Classificação final EPS: 16.7		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

O Júri,

Assinado por : **Jorge Fernando Jordão Coelho**
Num. de Identificação: 11268643
Data: 2022.12.06 12:07:02+00'00'

Assinado por: **Arménio Coimbra Serra**
Num. de Identificação: 14672243
Data: 2022.12.06 14:55:02+00'00'

Assinado por : **Ana Clotilde Amaral Loureiro da
Fonseca**
Num. de Identificação: 12548657
Data: 2022.12.07 15:53:02+00'00'



Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º18812/2022, 2.ª série, n.º 189, de 29 de setembro Ref.ª P048-22-11857	Data: 30/11/2022	Hora: 17h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
--	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Teresa de Jesus Lourenço Bernardino da Costa
--

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou uma boa capacidade de comunicação
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou possuir conhecimentos na língua inglesa, escrita e falada
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou possuir valências adequadas de informática na ótica do utilizador
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou interesse no posto trabalho.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidata demonstrou experiência muito relevante para a execução das tarefas inerentes às funções que irá desempenhar.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidata demonstrou interesse em adquirir novos conhecimentos na área do projeto. A candidata empenhou-se em adquirir informações acerca da temática do projeto, estando ciente da tipologia do trabalho que irá executar.
Classificação final EPS: 17.3		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

O Júri,

Assinado por : **Jorge Fernando Jordão Coelho**

Num. de Identificação: 11268643

Data: 2022.12.06 12:08:48+00'00'

Assinado por: **Arménio Coimbra Serra**

Num. de Identificação: 14672243

Data: 2022.12.06 14:55:50+00'00'

Assinado por : **Ana Clotilde Amaral Loureiro da
Fonseca**

Num. de Identificação: 12548657

Data: 2022.12.07 15:53:02+00'00'

