

## ATA N.º 3

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 20497/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 211, DE 29/10/2021, SGRHP048-21-11041**

Aos seis dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e um, pelas dezoito horas e quinze minutos, com recurso a videoconferência, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Jorge Fernando Jordão Coelho, Professor Catedrático do Departamento de Engenharia Química da FCTUC, na qualidade de Presidente, Arménio Coimbra Serra, Professor Auxiliar do Departamento de Engenharia Química da FCTUC e Ana Clotilde Amaral Loureiro da Fonseca, Professora Auxiliar do Departamento de Engenharia Química da FCTUC, na qualidade de vogais. Não compareceram à entrevista os candidatos Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso e Paulo Miguel Soares de Sousa.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros						Resultado final
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	
Ana Cristina Borges Barbosa	16	16	16	20	16	20	17,3
Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso	0	0	0	0	0	0	0
João Pedro Marques Pereira	16	16	16	16	12	16	15,3
Mariana Emília Ghica	16	16	15	16	16	12	15,3
Paulo Miguel Soares de Sousa	0	0	0	0	0	0	0

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;
- c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;
- d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

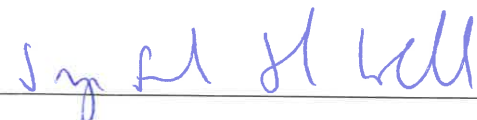
2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente,

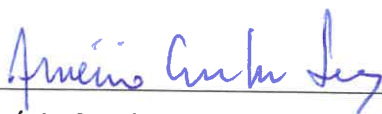
  
\_\_\_\_\_

1 2  9 0

UNIVERSIDADE D  
COIMBRA

Prof. Doutor Jorge Fernando Jordão Coelho, Professor Catedrático  
do Departamento de Engenharia Química da FCTUC

Vogais,



Prof. Doutor Arménio Coimbra Serra, Professor Auxiliar  
do Departamento de Engenharia Química da FCTUC



Prof.<sup>a</sup> Doutora Ana Clotilde Amaral Loureiro da Fonseca, Professora Auxiliar  
do Departamento de Engenharia Química da FCTUC



### ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 20497/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 211, DE 29/10/2021, SGRHP048-21-11041**

#### Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Ana Cristina Borges Barbosa	15,8	S/ RJEP
2.º	Mariana Emília Ghica	15,1	C/VEP-TD
3.º	João Pedro Marques Pereira	11,9	S/RJEP

#### Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
2.	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso	c)
4.	Hélder Lúcio dos Reis Martins	a)
5.	João Carlos Salgueiro Simões	a)
7.	José Nuno Alves Fraga	a)
10.	Paulo Miguel Soares de Sousa	c)
11.	Paulo Sérgio Marques Pereira	a)
12.	Rita Sofia Mendes Basílio	a)

#### Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- c) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.



*Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção*

<b>N.º</b>	<b>Nome do candidato</b>	<b>Motivo</b>
3.	Barbara Gonçalves Prates	c)
8.	Julian Dario Saptie	b) e c)

**Legenda:**

- b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;
- c) candidato excluído por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.



<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 20497/2021, DR, 2.ª Série, N.º 211, de 29/10/2021, P048-21-11041	<b>Data:</b> 06/12/2021	<b>Hora:</b> 18h15	<b>Local:</b> Videoconferência
---	-------------------------	--------------------	--------------------------------

**Nome do/a candidato/a:** Ana Cristina Borges Barbosa

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Candidata revelou uma excelente capacidade de expressão
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Candidata apresenta um elevado domínio da língua inglesa no componente escrita e oral
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Candidata apresenta um elevado domínio na área informática na optica do utilizador, nomeadamente ao nível das ferramentas do Microsoft Office
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidata demonstrou um elevadíssimo interesse no lugar a concurso, tendo abdicado de outras oportunidades.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Candidata possui experiência profissional adequada ao exercício das funções
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidate pretende valorizar os seus conhecimento nomeadamente através da realização de um doutoramento na área do projecto.
<b>Classificação final EPS: 17,3</b>		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

O Júri,

Isy Ant de cell

Américo Américo

Ana Clotilde Amarel Loureiro da Fonseca



*Handwritten signature/initials in blue ink.*

<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 20497/2021, DR, 2.ª Série, N.º 211, de 29/10/2021, P048-21-11041	<b>Data:</b> 06/12/2021	<b>Hora:</b> 18h55	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> João Pedro Marques Pereira			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Candidato com boa capacidade de comunicação.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Candidato com conhecimentos de inglês ao nível oral e escrito.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Candidato com domínio nas ferramentas de Microsoft Office
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Candidato com interesse em encontrar um emprego na região de Coimbra. Indicou que tem interesse pela área de polímeros.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Tem alguma experiência na preparação de polímeros, ainda que não se relacionem com os objetivos dos projetos.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Candidato refere o seu interesse em prosseguir um doutoramento
<b>Classificação final EPS: 15,3</b>			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6





O Júri,

Joy Paul M. Loh  
Francisco Antonio Loh

Ana Clotilde Amarel Loureiro da Fonseca



<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 20497/2021, DR, 2.ª Série, N.º 211, de 29/10/2021, P048-21-11041	<b>Data:</b> 06/12/2021	<b>Hora:</b> 19h15	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Mariana Emília Ghica			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata consegue-se expressar de forma fluente
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata expressa-se bem em inglês. Tens experiência na escrita de artigos científicos.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata tem um domínio nas maioria das aplicações do Microsoft Office
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata apresenta como justificação para ter concorrida o terminus do contrato atual, e a necessidade de abraçar um novo projeto. Referiu que a sua experiência em electroquímica constituiu também como uma motivação adicional
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata possui alguma experiência em polimerizações, no entanto, as mesmas não se relacionam com os sistemas que se vão ser utilizados neste projecto.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata tem uma formação superior ao necessário. Reconhece que gostaria de ter uma posição que se ajustasse melhor às suas qualificações e experiência de investigação.
<b>Classificação final EPS: 15,3</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$



O Júri,

Jorge Luís de Almeida

António António de

Ana Clotilde Amarel Loureiro da Fonseca