

ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 22617/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 233, DE 02/12/2021, P048-21-11022

Aos 18 dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, pelas 14 horas, através da plataforma Zoom, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, o Doutor António Carlos Eva Miguéis, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Doutor António José Silva Bernardes, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e Doutora Ana Teresa Carvalho Martins Corte Real Gonçalves, Professora Auxiliar da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização e avaliação da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros					Resultado final
	a)	b)	c)	d)	e)	
Flávia Patrícia Carapeto Teixeira	16	12	16	20	4	13,6
Joana Isabel Mena Dias Coelho	16	16	16	20	16	16,8
Sara Filipa Fernandes Monteiro	16	12	16	20	4	13,6

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;

- c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;
- d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.

2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

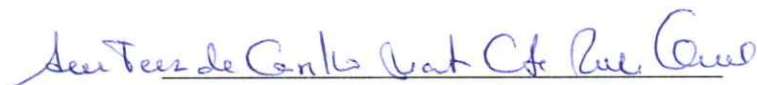
Doutor António Carlos Eva Miguéis, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da
Universidade de Coimbra



Vogais



Doutor António José Silva Bernardes, Professor Associado com Agregação da Faculdade de
Medicina da Universidade de Coimbra



Doutora Ana Teresa Carvalho Martins Corte Real Gonçalves, Professora Auxiliar da Faculdade de
Medicina da Universidade de Coimbra

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 22617/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 233, DE 02/12/2021, P048-21-11022

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Joana Isabel Mena Dias Coelho	18,62	SVEP
2.º	Sara Filipa Fernandes Monteiro	11,78	SVEP
3.º	Flávia Patrícia Carapeto Teixeira	11,36	SVEP

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Ana Rita Ferreira Antunes	a)
3	Cátia Liliana Fonseca Arzileiro	a)
4	Cláudia Filipa Pinto Joaquim	a)
5	Cláudia Sandra de Melo Pinhão	a)
6	Cristiana da Costa Simões	a)
7	Fernando Figueiredo Morais	a)
10	Joana Rita Sousa Fernandes	a)
13	Maria Margarida de Vasconcelos Videira Campos de Almeida	a)
14	Maria Torres Manso	a)
16	Marta Sofia Estevam Miranda	a)
18	Ricardo Rodrigues Dias	a)

a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;



Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
2	Angela Mariana da Costa de Brito Cardoso	a)
11	João Diogo Cardoso da Cunha	a)
12	Madalena Maria Raposo Lopes	a)
15	Marta Carvalhido da Silva	a)
17	Regina Ferreira Pata	a)
2	Angela Mariana da Costa de Brito Cardoso	a)
11	João Diogo Cardoso da Cunha	a)
12	Madalena Maria Raposo Lopes	a)


a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura.

<p>Procedimento concursal: Comum Para Recrutamento De Um Posto De Trabalho Para A Categoria De Técnico Superior Em Regime De Contrato De Trabalho Em Funções Públicas Por Termo Resolutivo Incerto, Do Mapa De Pessoal Da Universidade De Coimbra, Publicado Sob O Aviso (Extrato) N.º 22617/2021, DR, 2.ª Série, N.º 233, De 02/12/2021, P048-21-11022</p>	<p>Data: 18/02/2022</p>	<p>Hora: 14h00</p>	<p>Local: Entrevista realizada por Videoconferência</p>
--	--------------------------------	---------------------------	--

Nome do/a candidato/a: Flávia Patrícia Carapeto Teixeira

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
<p>a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].</p>	<p>Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)</p>	<p>16</p>	<p>A candidata revelou, ao longo da sua entrevista, uma boa capacidade de expressão e fluência verbal, com um discurso coerente, lógico e perceptível, sem necessidade de interrupções para reorientação de respostas.</p>
<p>b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.</p>	<p>Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)</p>	<p>12</p>	<p>A candidata revelou um nível B1, por referência ao Quadro Europeu Comum de Referências para Línguas QECR, o qual o júri considera corresponder a um nível suficiente de fluência de língua.</p>
<p>c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.</p>	<p>Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)</p>	<p>16</p>	<p>A candidata demonstrou ter um bom conhecimento de informática na ótica do utilizador.</p>
<p>d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]</p>	<p>Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)</p>	<p>20</p>	<p>A candidata demonstrou interesse e referiu os motivos para os quais apresentou a sua candidatura, demonstrando uma elevada motivação para o preenchimento do posto de trabalho posto a concurso.</p>
<p>e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].</p>	<p>Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)</p>	<p>4</p>	<p>A candidata, confrontada com os objetivos do procedimento concursal para embalsamamento de cadáveres, as técnicas utilizadas e a preparação dos mesmos para a sua utilização em aulas, demonstrou total desconhecimento acerca da matéria e das técnicas necessárias.</p>
<p>Classificação final EPS: 13,6</p>			<p>Observações: EPS = (a + b + c + d + e)/5</p>

O Júri,


António Bernardes
Presidente do Conselho de Administração


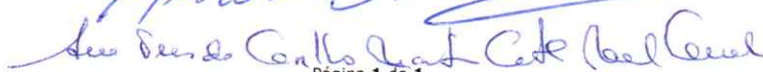


Procedimento concursal: Comum Para Recrutamento De Um Posto De Trabalho Para A Categoria De Técnico Superior Em Regime De Contrato De Trabalho Em Funções Públicas Por Termo Resolutivo Incerto, Do Mapa De Pessoal Da Universidade De Coimbra, Publicado Sob O Aviso (Extrato) N.º 22617/2021, DR, 2.ª Série, N.º 233, De 02/12/2021, P048-21-11022	Data: 18/02/2022	Hora: 14h15	Local: Entrevista realizada por Videoconferência
---	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Joana Isabel Mena Dias Coelho

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata revelou, ao longo da sua entrevista, uma boa capacidade de expressão e fluência verbal, com um discurso coerente, lógico e perceptível, sem necessidade de interrupções para reorientação de respostas.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata revelou ter um nível B2, por referência ao Quadro Europeu Comum de Referências para Línguas QECR, reforçado pela utilização regular resultante do apoio prestado área das Relações Internacionais, o que questionou e confirmou, o qual o júri considera corresponder a um nível bom de fluência de língua.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou ter um bom conhecimento de informática na ótica do utilizador.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidata demonstrou interesse e referiu os motivos para os quais apresentou a sua candidatura, demonstrando uma elevada motivação para o preenchimento do posto de trabalho posto a concurso.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou vasto conhecimento no tratamento de embalsamamento de cadáveres, das técnicas necessárias à sua preservação e para preparação dos mesmos para a utilização nas aulas práticas de anatomia.
Classificação final EPS: 16,8		Observações: EPS = (a + b + c + d + e)/5

O Júri,



 António Bernardes

 Ana Isabel Mena Dias Coelho

Procedimento concursal: Comum Para Recrutamento De Um Posto De Trabalho Para A Categoria De Técnico Superior Em Regime De Contrato De Trabalho Em Funções Públicas Por Termo Resolutivo Incerto, Do Mapa De Pessoal Da Universidade De Coimbra, Publicado Sob O Aviso (Extrato) N.º 22617/2021, DR, 2.ª Série, N.º 233, De 02/12/2021, P048-21-11022	Data: 18/02/2022	Hora: 14h30	Local: Entrevista realizada por Videoconferência
---	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Sara Filipa Fernandes Monteiro

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata revelou, ao longo da sua entrevista, uma boa capacidade de expressão e fluência verbal, com um discurso coerente, lógico e perceptível, sem necessidade de interrupções para reorientação de respostas.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 A candidata revelou um nível B1, por referência ao Quadro Europeu Comum de Referências para Línguas QCECR, o qual o júri considera corresponder a um nível suficiente de fluência de língua.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata demonstrou ter um bom conhecimento de informática na ótica do utilizador.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidata demonstrou interesse e referiu os motivos para os quais apresentou a sua candidatura, demonstrando uma elevada motivação para o preenchimento do posto de trabalho posto a concurso.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	4 A candidata, confrontada com os objetivos do procedimento concursal para embalsamamento de cadáveres, as técnicas utilizadas e a preparação dos mesmos para a sua utilização em aulas, demonstrou total desconhecimento acerca da matéria e das técnicas necessárias.
Classificação final EPS: 13,6		Observações: EPS = (a + b + c + d + e)/5

O Júri,


António Bernardes
Presidente do Comité de Avaliação