

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388

Relatório Final

O presente relatório final, contendo a identificação dos/as candidatos/as admitidos/as e posteriormente aprovados em mérito absoluto, no procedimento concursal em epígrafe, foi elaborado nos termos do disposto no nº 3 do artigo 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das deliberações tomadas pelos membros do Júri, durante as reuniões que decorreram nos dias catorze de novembro e vinte e um de dezembro de dois mil e vinte e três.

Findo o prazo de quarenta e cinco dias para apresentação de candidaturas, no décimo quarto dia do mês de novembro de dois mil e vinte e três, o Júri reuniu com o objetivo de verificar o cumprimento dos requisitos de admissão ao concurso e, subsequentemente, deliberar sobre a admissão/exclusão dos/as candidatos/as.

Das quinze candidaturas submetidas, o Júri entendeu, unanimemente, que apenas nove candidaturas reuniam os requisitos objetivos para poderem ser admitidas a concurso.

Com efeito, não foram admitidas as candidaturas submetidas pelos seguintes candidatos, de acordo com os motivos que passamos a enunciar:

- Cristiano Filipe Romão de Matos

O candidato não apresentou projeto científico - incumprindo o ponto IV.5 do Aviso de abertura.

- Flavio Vinicius Crizostomo Kock

O candidato não apresentou reconhecimento do grau de Doutor, nem comprovou a apresentação deste pedido - incumprindo os pontos IV.2.2 e IV.5 do Aviso de abertura.

- Hafiz Ahsan Azam

O candidato não detém o grau de Doutor, não apresentou os 5 trabalhos que melhor representam as suas mais significativas contribuições para o avanço do conhecimento na área indicada na especialidade indicada no Aviso de abertura e não apresentou projeto científico - incumprindo os pontos III.2 e IV.5 do Aviso de abertura.

- Hossein Marofi

O candidato não detém o grau de Doutor e não apresentou projeto científico - incumprindo os pontos III.2 e IV.5 do Aviso de abertura.

- Leonardo Vazquez

O candidato não apresentou projeto científico - incumprindo o ponto IV.5 do Aviso de abertura.

- Moutaoukil Ghizlane

O candidato não apresentou projeto científico - incumprindo o ponto IV.5 do Aviso de abertura.

Estes seis candidatos foram notificados dos motivos que fundamentaram a não admissão ao concurso. Sucede que, em resposta a esta notificação, o candidato Flavio Vinicius Crizostomo Kock veio juntar o comprovativo do pedido de reconhecimento de nível que apresentou à Universidade de Coimbra imediatamente após ter tido conhecimento do motivo que levou à não admissão ao concurso. A apresentação deste documento desacompanhada de qualquer justificação, não foi considerada uma pronúncia desacordante da sua não admissão, pelo que, o documento foi encaminhado ao Presidente do Júri, Professor Doutor Rui Fausto, para se sobre ele se pronunciar, tendo o Senhor Professor comunicado que, face ao disposto no aviso de abertura sobre esta matéria, o documento não deveria ser admitido, por não ter sido entregue até ao termo do prazo fixado para apresentação de candidaturas. O candidato foi informado desta decisão, sem que a tenha contestado.

Posto isto, a lista de candidatos admitidos e excluídos foi remetida ao Magnífico Reitor, que a homologou por despacho exarado no dia vinte de dezembro de dois mil e vinte e três.

O concurso prosseguiu para a fase seguinte, tendo o Júri reunido no dia vinte e um de dezembro do corrente ano, com a seguinte ordem de trabalhos:

- i. avaliação em mérito absoluto dos/as candidatos/as admitidos/as - Ângelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo, Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz, Epole Ntungwe, Filipe Manuel Coreta Gomes, Jaison Jeevanandam, Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões, Ludgero Canário Tavares, Luís Carlos Henriques Alves e Micael Simões Silva;
- ii. aplicação do método de seleção - *“avaliação do percurso científico e curricular”* - aos/às candidatos/as aprovados/as em mérito absoluto;
- iii. elaboração da lista de classificação final e do relatório final.

Todos os candidatos foram aprovados em mérito absoluto, pelo que, a avaliação curricular incidiu sobre os nove candidatos a concurso.

O Júri debateu o percurso científico e curricular dos/as candidatos/as, tendo posteriormente realizado a avaliação dos respetivos percursos científicos e curriculares, e neste sentido cada Membro do Júri apresentou a sua seriação dos nove candidatos a concurso.

Assim, em obediência ao disposto no ponto VII do aviso de abertura e respeitando a seriação individual, o Júri realizou votações sucessivas com vista à ordenação final dos/as candidatos/as.

Os/As candidatos/as que ocuparam a primeira, quinta, sexta e sétima posições da lista de ordenação final foram encontrados por maioria absoluta dos votos, pelo que, para cada posição foi realizada apenas uma ronda de votações. Diversamente, nas votações para a segunda, terceira, quarta e oitava posições, houve necessidade de realizar várias rondas, com recurso ao voto de qualidade do

Senhor Presidente do Júri, que, para o efeito respeitou a sua seriação individual. O candidato que ocupou a nona posição foi encontrado por unanimidade, o que era expectável, por ser o único candidato em votação para a esta posição.

Das votações efetuadas resultou a seguinte lista de ordenação final, que o Júri aprovou, por unanimidade:

- 1 - Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
- 2 - Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- 3 - Luís Carlos Henriques Alves
- 4 - Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
- 5 - Ludgero Canário Tavares
- 6 - Filipe Manuel Coreta Gomes
- 7 - Micael Simões Silva
- 8 - Jaison Jeevanandam
- 9 - Epole Ntungwe

Passemos agora a uma breve análise dos resultados da avaliação dos percursos científicos e curriculares dos nove candidatos, realizada de acordo com os seis critérios definidos no aviso de abertura:

- I. Relativamente à qualidade do trabalho científico e técnico, com uma ponderação de 45 % **(ponto V.3.1)** a/o candidata/o Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões e Luís Carlos Henriques Alves foram os que mais se destacaram.
- II. Na avaliação da experiência e formação profissional, com uma ponderação de 10 % **(ponto V.3.2)** o candidato Ângelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo foi o que mais se destacou.
- III. No que respeita às contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, com uma ponderação de 5 % **(ponto V.3.3)**, os candidatos Luís Carlos Henriques Alves e Ludgero Canário Tavares foram os que mais se destacaram.
- IV. Relativamente à participação em órgãos de gestão, com uma ponderação de 5 % **(ponto V.3.4)** a/o candidata/o Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz e Ludgero Canário Tavares foram os que mais se destacaram.
- V. No que concerne à prestação de serviço à comunidade, com uma ponderação de 5 % **(ponto V.3.5)** o candidato Luís Carlos Henriques Alves foi o que mais se destacou.
- VI. Relativamente ao projeto científico, com a ponderação de 30 % **(ponto V.3.6)**, o candidato Ângelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo foi o melhor classificado, tendo recebido de três Membros do Júri a classificação máxima – 100 valores.

Chegados a esta fase do concurso, seguir-se-á a notificação aos/as candidatos/as das deliberações do Júri respeitantes à avaliação do percurso científico e curricular, bem como à lista de ordenação final; e no caso de não haver pronúncias por parte dos candidatos, o concurso seguirá para

homologação, nos termos do disposto no artigo 27º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica e 31º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021.

Coimbra, 21/12/2023

O Júri,

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388

Lista de classificação final

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 6 do artigo 27º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe, em reunião que decorreu no dia vinte e um de dezembro de dois mil e vinte e três.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	1.º
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	2.º
Luís Carlos Henriques Alves	3.º
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	4.º
Ludgero Canário Tavares	5.º
Filipe Manuel Coreta Gomes	6.º
Micael Simões Silva	7.º
Jaison Jeevanandam	8.º
Epole Ntungwe	9.º

Coimbra, 21 de dezembro de 2023

O Júri,

