

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

Ao vigésimo quinto dia do mês de novembro de dois mil e vinte e quatro, pelas 13:30 horas, sob a presidência do Doutor João Sérgio Seixas de Melo, Professor Associado c/ Agregação do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, em substituição do Doutor Edmundo Heitor da Silva Monteiro, Professor Catedrático e Diretor da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e do Doutor Luís José Proença de Figueiredo Neves, Vice-Reitor da Universidade de Coimbra, por impossibilidade de os mesmos comparecerem na presente reunião, e secretariado por Joana Cascais Caçador Mendes, Técnica Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos da Universidade de Coimbra, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, constituído nos termos legais e publicitado através do Aviso n.º 14013/2024/2, publicado em Diário da República, 2ª Série, n.º 130, de 08 de julho, tendo participado, como vogais, através de videoconferência, nos termos do art. 24-A do Código de Procedimento Administrativo, os Senhores Doutores:

Maria Ermelinda da Silva Eusébio,

*Professora Associada do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra*

José Paulo Sequeira Farinha,

*Professor Catedrático do Instituto Superior Técnico da Universidade de Lisboa*

Maria de Lurdes dos Santos Cristiano,

*Professora Catedrática da Universidade do Algarve*

Rita Alexandra do Nascimento Cardoso Guedes,

*Professora Associada da Universidade de Lisboa*

João Paulo Cristóvão Almeida Prates Ramalho,

*Professor Associado da Universidade de Évora*

Mara Guadalupe Freire Martins,

*Investigadora Coordenadora da Universidade do Aveiro*

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com estipulado no n.º 1 do artigo 26º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 124/99 de 20 de abril, na sua redação atual (doravante ECIC) e do n.º 2 do artigo 19.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021(doravante RRCPSPICUC), o Senhor Presidente do Júri informou os/as Senhores/as Vogais que a



reunião tem por objetivo a avaliação em mérito absoluto dos/as candidatos/as admitidos/as, a aplicação do método de seleção “avaliação do percurso científico e curricular” aos/às candidatos/as aprovados/as em mérito absoluto, seguindo-se a elaboração da lista de classificação final e do relatório final.

Posteriormente, o Júri procedeu à apreciação do mérito absoluto dos/as candidatos/as, em conformidade com o disposto no ponto V.2.1 do Aviso de abertura, tendo o Senhor Presidente dado a palavra a todos/as os/as Vogais para que se pronunciassem. O Júri deliberou, então, por unanimidade, não aprovar a candidata Patrícia Borim por não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i): “*Desenvolvam investigação com impacto na área disciplinar do concurso ou áreas conexas, atingindo um índice h de 10 (obtido a partir da base de dados da Clarivate Web of Science ou Scopus)*”. Mais deliberou o júri aprovar em mérito absoluto todos/as os/as restantes candidatos/as por entender que, além de cumprirem os critérios de referência fixados no referido ponto do Aviso de abertura, detêm um currículo global adequado ao posto de trabalho a ocupar, demonstrando mérito de trabalho científico e técnico, experiência e formação profissional compatíveis com a categoria, área científica e subárea para as quais foi aberto o concurso.

De seguida, em obediência ao estipulado no ponto VII.1 do referido Aviso, após debate sobre o percurso científico e curricular dos/as candidatos/as já aprovados/as em mérito absoluto, que permitiu ao Júri estabilizar a respetiva seriação, este procedeu à avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as. Assim, cada Membro do Júri apresentou um documento escrito, por si elaborado e subscrito, no qual constam as classificações atribuídas a cada candidato/a em cada critério de seleção, a respetiva fundamentação e a seriação individual dos/as candidatos/as.

Pelo que, de seguida, cumprindo o disposto no ponto VII.1 do aviso de abertura, o Senhor Presidente deu a palavra a todos os Vogais do Júri para que se pronunciassem, tendo sido efetuadas votações sucessivas, nos termos previstos nos pontos VII.2 e VII.3 do referido Aviso, conforme descrito infra:

**Votação para 1 vaga de Investigador Auxiliar, para a área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra:**

*Presidente do júri*

J1 - João Sérgio Seixas de Melo

*Membros do júri*

J2 - Maria Ermelinda da Silva Eusébio

J3 - José Paulo Sequeira Farinha

J4 - Maria de Lurdes dos Santos Cristiano

J5 - Rita Alexandra do Nascimento Cardoso Guedes

J6 - João Paulo Cristóvão Almeida Prates Ramalho

J7 - Mara Guadalupe Freire Martins

*Candidatos a concurso*

A - Albano Neto Carneiro Neto

B - Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima



- C - Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 D - Luis Duarte  
 E - Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas  
 F - Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade  
 G - Sandra Cristina Cruz Nunes  
 H - Susy Branco Lopes  
 I - Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova

*Votações de cada membro do júri*

- J1 - I G E F C D A B H  
 J2 - F I E G C A B D H  
 J3 - F I A E G D B C H  
 J4 - E F C G I A B H D  
 J5 - E F I C G A B H D  
 J6 - F I G A E C B H D  
 J7 - F A I E B D G C H

– Início do processamento dos votos dos membros do júri

• **Decisão para a posição 1**

*Descrição da ronda*

**Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Albano Neto Carneiro Neto
- Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- Luis Duarte
- Sandra Cristina Cruz Nunes
- Susy Branco Lopes

*Tabela de votos*

- J1 vota em Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova  
 J2 vota em Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade  
 J3 vota em Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade  
 J4 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas  
 J5 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas  
 J6 vota em Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade  
 J7 vota em Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade

---

Candidato **Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade** colocado na posição **1**.

• **Decisão para a posição 2**

*Descrição da ronda*

**Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

*Tabela de votos*

- J1 vota em Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova  
 J2 vota em Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- Luis Duarte
- Sandra Cristina Cruz Nunes
- Susy Branco Lopes

J3 vota em Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova

J4 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J5 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J6 vota em Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova

J7 vota em Albano Neto Carneiro Neto

Candidato **Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova** colocado na posição **2**.

### • Decisão para a posição 3

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

#### Ronda 1

Tabela de votos

*Não foi encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- Luis Duarte
- Susy Branco Lopes

J1 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes

J2 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J3 vota em Albano Neto Carneiro Neto

J4 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J5 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J6 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes

J7 vota em Albano Neto Carneiro Neto

#### Ronda 2 (desempate)

Tabela de votação para desempate eliminatório

*Encontrado candidato com votação mais baixa.*

*Candidato Albano Neto Carneiro Neto eliminado nesta ronda.*

J1 vota em Albano Neto Carneiro Neto

J2 vota em Albano Neto Carneiro Neto

J3 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes

J4 vota em Albano Neto Carneiro Neto

J5 vota em Albano Neto Carneiro Neto

J6 vota em Albano Neto Carneiro Neto

J7 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes

#### Ronda 3

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

J1 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes

J2 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J3 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J4 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J5 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

J6 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes

J7 vota em Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

Candidato **Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas** colocado na posição **3**.

## • Decisão para a posição 4

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

### Ronda 1

Tabela de votos

*Não foi encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- Luis Duarte
- Susy Branco Lopes

J1 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes  
 J2 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes  
 J3 vota em Albano Neto Carneiro Neto  
 J4 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 J5 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 J6 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes  
 J7 vota em Albano Neto Carneiro Neto

### Ronda 2 (desempate)

Tabela de votação para desempate eliminatório

*Encontrado candidato com votação mais baixa.*

*Candidato Albano Neto Carneiro Neto eliminado nesta ronda.*

J1 vota em Albano Neto Carneiro Neto  
 J2 vota em Albano Neto Carneiro Neto  
 J3 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 J4 vota em Albano Neto Carneiro Neto  
 J5 vota em Albano Neto Carneiro Neto  
 J6 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 J7 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

### Ronda 3

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

J1 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes  
 J2 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes  
 J3 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes  
 J4 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 J5 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 J6 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes  
 J7 vota em Sandra Cristina Cruz Nunes

Candidato **Sandra Cristina Cruz Nunes** colocado na posição 4.

## • Decisão para a posição 5

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

### Ronda 1

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

J1 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 J2 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
 J3 vota em Albano Neto Carneiro Neto



- Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- Luis Duarte
- Susy Branco Lopes

- J4 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- J5 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- J6 vota em Albano Neto Carneiro Neto
- J7 vota em Albano Neto Carneiro Neto

Candidato **Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões** colocado na posição 5.

### • Decisão para a posição 6

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

#### Ronda 1

Tabela de votos

- J1 vota em Luis Duarte
- J2 vota em Albano Neto Carneiro Neto
- J3 vota em Albano Neto Carneiro Neto
- J4 vota em Albano Neto Carneiro Neto
- J5 vota em Albano Neto Carneiro Neto
- J6 vota em Albano Neto Carneiro Neto
- J7 vota em Albano Neto Carneiro Neto

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- Susy Branco Lopes

Candidato **Albano Neto Carneiro Neto** colocado na posição 6.

### • Decisão para a posição 7

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

#### Ronda 1

Tabela de votos

- J1 vota em Luis Duarte
- J2 vota em Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- J3 vota em Luis Duarte
- J4 vota em Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- J5 vota em Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- J6 vota em Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- J7 vota em Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Susy Branco Lopes

Candidato **Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima** colocado na posição 7.

### • Decisão para a posição 8

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

#### Ronda 1

Tabela de votos

- J1 vota em Luis Duarte
- J2 vota em Luis Duarte
- J3 vota em Luis Duarte
- J4 vota em Susy Branco Lopes

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*



J5 vota em Susy Branco Lopes  
J6 vota em Susy Branco Lopes  
J7 vota em Luis Duarte

---

Candidato **Luis Duarte** colocado na posição **8**.

### • Decisão para a posição 9

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

#### **Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato por unanimidade.*

J1 vota em Susy Branco Lopes  
J2 vota em Susy Branco Lopes  
J3 vota em Susy Branco Lopes  
J4 vota em Susy Branco Lopes  
J5 vota em Susy Branco Lopes  
J6 vota em Susy Branco Lopes  
J7 vota em Susy Branco Lopes

---

Candidato **Susy Branco Lopes** colocado na posição **9**.

Da votação efetuada resultou a seguinte ordenação em sede de Avaliação Curricular:

- 1 - Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
- 2 - Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
- 3 - Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
- 4 - Sandra Cristina Cruz Nunes
- 5 - Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- 6 - Albano Neto Carneiro Neto
- 7 - Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
- 8 - Luis Duarte
- 9 - Susy Branco Lopes

Em consequência das votações efetuadas, o Júri procedeu à elaboração da lista de classificação final e do relatório final, a que alude o nº 3 do artigo 27º do ECIC e o nº 3 do artigo 29º do RRCSPICUC, os quais ficam apensos à presente ata, dela fazendo parte integrante.

De acordo com o disposto no ponto VIII.1 do aviso de abertura, os candidatos serão notificados do Projeto de Lista de Classificação Final e do Relatório Final por ofício registado e por correio eletrónico nos termos do disposto no nº 3 do artigo 27º do ECIC e do nº 3 do artigo 29º do RRCSPICUC.

As presentes propostas de deliberações convolar-se-ão em definitivas, caso não seja apresentada qualquer exposição em sede de audiência de interessados a realizar nos termos dos artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de lida em voz alta e de ser aprovada, vai ser assinada por todos os Membros do Júri presentes na reunião.

O Júri,

Assinado por: **João Sérgio Seixas de Melo**  
Num. de Identificação: 07734940  
Data: 2024.12.06 17:05:18 +0000



Assinado por : **MARIA DE LURDES DOS SANTOS CRISTIANO**  
Num. de Identificação: BI044213603  
Data: 2024.12.09 09:56:21 +0000



Assinado por: **Maria Ermelinda da Silva Eusébio**  
Num. de Identificação: 04238345  
Data: 2024.12.06 17:35:49+00'00'

Assinado por: **Rita Alexandra do Nascimento Cardoso Guedes**  
Num. de Identificação: 10085754  
Data: 2024.12.09 11:05:51+00'00'



Assinado por: **JOÃO PAULO CRISTÓVÃO ALMEIDA PRATES RAMALHO**  
Num. de Identificação: 06973118  
Data: 2024.12.09 11:20:16+00'00'



Assinado por: **MARA GUADALUPE FREIRE MARTINS**  
Num. de Identificação: 11531875  
Data: 2024.12.09 14:28:32 +0000



Assinado por: José Paulo  
Sequeira Farinha  
Identificação: BI07700198  
Data: 2024-12-07 às 12:44:42

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

#### Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

#### Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (25%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Albano Neto Carneiro Neto	61.00	70.00	87.00	50.00	38.00	23.00	56.6
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	50.00	70.00	95.00	50.00	33.00	27.00	53.0
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	60.00	80.00	93.00	88.00	50.00	40.00	66.0
Luis Duarte	66.00	90.00	83.00	20.00	17.00	40.00	61.9
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	75.00	95.00	90.00	50.00	37.00	80.00	77.1
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	71.00	80.00	90.00	90.00	83.00	60.00	75.0
Sandra Cristina Cruz Nunes	78.00	80.00	93.00	85.00	82.00	92.00	82.2
Susy Branco Lopes	52.00	65.00	80.00	38.00	40.00	20.00	49.9
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	85.00	90.00	97.00	90.00	83.00	77.00	86.0

#### Legenda

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 40% + QP 25% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*



### Apreciação qualitativa intercalar

Avaliação dos candidatos. Na avaliação dos candidatos, foram considerados todos os elementos fornecidos e feito de acordo com o Edital:

- V.3.1 Qualidade do trabalho científico e técnico (40%) (aparece em primeiro)
- V.3.2 Experiência e formação profissional (5%) (aparece em 3º)
- V.3.3 Contribuição em atividades de orientação (10%)
- V.3.4 Participação em órgãos de gestão (5%)
- V.3.5 Prestação de Serviço à comunidade (15%)
- V.3.6 Qualidade do projeto científico (25%) (aparece em 2º)

Totalizando 100%. Dentro destes critérios (em particular no ponto V.3.1) foram consideradas as 5 publicações representativas.

Ressalve-se que no ponto IV.2.1 do Edital é claramente indicado que “O/A candidato/a deve ainda organizar o seu Curriculum Vitae de forma a responder separadamente a cada um dos critérios enunciados no ponto V. e respetivos subpontos.”.

Porém, nem todos os candidatos procederam de acordo com este requisito do Edital.

Análise comparativa dos candidatos.

Tânia Cova

A candidata Tânia Cova, que apresenta de forma detalhada o CV de acordo com requerido pelo Edital, apresenta um sólido CV, como Editora de um livro de um tema fortemente atual “Artificial Intelligence for DRUG PRODUCT LIFECYCLE APPLICATIONS” Elsevier-Academic Press, um contrato de estímulo ao emprego científico (CEEC), 2 projetos como PI de Computação Avançada FCT e como membro de equipa em 7 projetos financiados. Publicou 9 capítulos de livros e tem uma produção de 41 artigos científicos em revistas ISI, (maioritariamente Q1, algumas com alto IF). Várias comunicações orais (38) em congressos nacionais e internacionais. Num projeto na área de nanomateriais, que resultou numa patente internacional. Orientou e/ou coorientou três teses de doutoramento e quatro de mestrado, das quais resultaram quatro dissertações de mestrado em Química e Química Forense. Supervisionou nove estágios de licenciatura em Química e Química Medicinal para a obtenção do grau de licenciatura.

A candidata indica leccionação desde o ano de 2013-2019 (de forma não oficial) e desde 2020 lecionou 8 unidades curriculares no Departamento de Química da Universidade de Coimbra, abrangendo disciplinas como Química Geral das Licenciaturas em Bioquímica, Química, Química Medicinal, Física e Geologia, bem como unidades curriculares como Quimiometria, Reconhecimento de Padrões, Projeto Científico e Metodologias Experimentais em Química Forense em cursos de mestrado. A candidata é docente do Curso de Formação em Análise Estatística e Multivariada em R: Aplicações em Sistemas com Vários Componentes, que já teve 15 edições desde 2015. Contribuiu para a criação do curso, elaborando o programa, o material de apoio e de avaliação, bem como conteúdos multimédia.

Desenvolveu, ainda, recursos pedagógicos no âmbito do curso de formação “Análise Estatística e Multivariada em R: aplicações em sistemas com vários componentes”, incluindo a criação do respetivo programa, textos de apoio, conteúdos multimédia e atividades de avaliação. Nos 5 trabalhos selecionados apresenta um artigo de revisão na *Frontiers in Chemistry* com Pais (antigo orientador), para além de dois artigos em que não é a primeira autora ou autora científica correspondente. A escolha indicada é justificada individualmente por cada trabalho e parece indicar para além da componente de diversificação dos trabalhos um critério de maior relevância (IF) da maioria dos trabalhos selecionados. O projeto de Tania Cova propõe uma abordagem inovadora, integrando princípios geométricos avançados, química computacional e IA para desenvolver materiais macromoleculares sustentáveis para aplicações em remoção de nanoplasticos, administração precisa de medicamentos e preservação de alimentos. A ênfase na utilização da simetria, proporcionalidade e geometria fractal para conceber polímeros e nanoesponjas à base de ciclodextrina (CBPs) e estruturas MOFs de base biológica (bioMOFs) é particularmente interessante.

Globalmente verifica-se possuir forte competência indicadores densificados em todos os V.3.1- V.3.6., tal traduz uma forte contribuição e compromisso com todas as vertentes do CQC e DQ. Não há muitos candidatos com este perfil em diferentes concursos. Como ponto menos forte verifica-se que ainda existe – em termos de publicação e áreas de investigação versadas-uma dependência com o seu orientador de Doutoramento.

A candidata Sandra Nunes, que apresenta de forma detalhada o CV de acordo com requerido pelo Edital, tem um CV com experiência em todas as áreas científicas de Química Teórica & Computacional, Espectroscopia Molecular e Termodinâmica do concurso. Tendo iniciado e feito o seu doutoramento em termodinâmica, as suas áreas atuais de investigação centram-se mais na Química computacional. Autora de 50 (49 ISI) publicações, 1 livro e 5 capítulos de livros (todos onde a candidata Tânia Cova também é co-autora). Num dos capítulos de livro Chapter 14|Modelling and Simulation of Nanosystems for Delivering Drugs to the Brain é co-autora com Tânia F. G. G. Cova. Leciona desde várias UC desde 2012. Foi membro da equipa de 9 projetos financiados e PI de 2 projetos de Computação Avançada FCT. O plano de trabalho versa dois grandes objetivos de



investigação, incluindo sistemas de administração de medicamentos e remoção de poluentes ambientais. A investigação centra-se em técnicas bem estabelecidas, parecendo de alguma forma de carecer de elementos inovadores. O plano baseia-se fortemente na investigação existente, o que sugere um menor grau de independência e inovação.

Globalmente é uma candidata com conhecimento e experiência vasta nas áreas a concurso. O candidato Luís Pedro Viegas, que não apresenta o CV de acordo com o Edital, possui também um CEEC, 1 projeto exploratório (2024, a iniciar em 2025), teve uma AIAS-COFUND Marie Sklodowska-Curie Fellowship (2016) e o facto de ter estabelecido uma rede e área de investigação que traduzem uma já forte independência científica com produção própria e colaborações internas e externas ao CQC. O projeto apresentado, sendo muito específico é um projeto muito forte na área. O projeto procura identificar alternativas sustentáveis aos hidrofluorcarbonetos (HFCs), devido ao seu elevado potencial de aquecimento global (GWP), centrando-se em compostos orgânicos voláteis oxigenados contendo flúor (FOVOCs). Pretende desenvolver ferramentas computacionais para avaliar o seu potencial na problemática do aquecimento global e impacto atmosférico, contribuindo para a mitigação das alterações climáticas. Os principais objetivos incluem o desenvolvimento dum protocolo computacional novo e económico para calcular o GWP dos FOVOCs. a análise do tempo de vida atmosférico e da eficiência radiativa destes compostos e criação de uma base de dados abrangente para avaliar os impactos atmosféricos a longo prazo dos FOVOCs. De alguma forma traduzem o trabalho efetuado nos últimos anos, traduzido nas publicações selecionadas, todas entre 2018 e 2024. De salientar (e em contraste com a candidata Tânia Cova) que nos 5 trabalhos selecionados é primeiro autor e ou autor correspondente em todos eles sendo o único autor num J. Phys. Chem. A. Nenhum dos artigos é com o seu o anterior supervisor de doutoramento. Demonstra uma forte independência científica, tanto nos trabalhos como na captação de fundos (CEEC e Projeto exploratório PI). Apresenta um menor grau de supervisão e lecionação em parte devido à sua estadia (fortemente contributiva para a sua independência científica) e à área temática.

Pedro Jorge Branco Caridade.

Pedro J.S.B. Caridade, que apresenta de forma detalhada o CV de acordo com requerido pelo Edital, enquadra-se na área do concurso, ao concorrer na subárea de Química Teórica e Computacional onde possui competência e contribuições relevantes no âmbito científico e técnico, complementadas com experiência profissional e formação tanto académica quanto industrial. Na subárea de Química Teórica e Computacional, a sua investigação foca-se química quântica, dinâmica de reações e modelação atmosférica. Desde 2015, tem se dedicado ao desenvolvimento de metodologias baseadas em inteligência artificial -abrangendo "big data", "machine learning" e "deep learning".

Orientou ou co-orientou vários estudantes de licenciatura (indica 11), de mestrado (8), e de doutoramento (4) e 3 investigadores de pós-doutoramento. Foi PI em cinco projetos financiados por instituições como a ESA, Climate KIC e FP7 da Comissão Europeia, além de ter sido coordenador local de um projeto no âmbito do programa EU-H2020 e membro de equipas em 11 outros projetos financiados pela FCT, ESA e FP5 da União Europeia. Recebeu uma bolsa de "Distinguished Professor" pela Qufu Normal University em 2024.

No que respeita à produção científica, possui 3 capítulos de livros, 8 relatórios técnicos elaborados para a ESA e a EU, 6 (como Editor) de livros, 48 artigos científicos e 7 códigos de software, evidenciando uma trajetória diversificada. Possui igualmente (para além das orientações) uma vasta experiência letiva. Dos 5 artigos selecionados, três dos quais recentes (2022 e 2023), refletem os interesses do candidato; um artigo, Atmosphere (MDPI) mostra o desenvolvimento um algoritmo de aprendizagem automática computacionalmente eficiente para prever as concentrações de PM<sub>2,5</sub> e PM<sub>10</sub> utilizando dados em tempo real. Globalmente a proposta descreve um plano de futuro para incorporar a inteligência artificial (IA) na química quântica para melhorar a precisão da modelação, a eficiência computacional e a previsibilidade dos comportamentos moleculares. O plano de investigação enquadra-se em química teórica e computacional. Globalmente nota-se ter ganho algum grau de independência científica nos últimos anos, com novas colaborações e projetos.

Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

Licínia Justino, que apresenta de forma detalhada o CV de acordo com requerido pelo Edital, enquadra-se na área do concurso apresenta um CV que é fundamentalmente centrado em cálculos computacionais para interpretação de diferentes sistemas. É coautora de 2 capítulos de livros e publicou 54 artigos com revisão por pares. Apresenta 50 comunicações, das quais 2 comunicações orais convidadas. De uma pesquisa no Web of science as suas categorias dominantes são: Química Física e Química Inorgânica Nuclear. Participou, como membro da equipa, em vários projetos financiados (FCT e PRR). Possui uma larga experiência de lecionação. Alguma experiência de supervisão traduzida na co-orientação de 1 aluno doutoramento, de 1 aluno de mestrado e coorientação (em curso) de 2 alunos, bem como de estágio de estudantes de licenciatura. Nos trabalhos/ artigos selecionados, apresenta 5 artigos desde 2009 a 2016 onde é sempre a primeira autora e autora correspondente. Primeiro com H. D. Burrows e M. L. Ramos e o último com Reva e Fausto. Incidem essencialmente na racionalização, por DFT, dos estudos espectroscópicos (com diferentes técnicas de análise espectroscópicas) de diferentes sistemas (desde complexos organometálicos a polímeros conjugados e moléculas isoladas). Justifica adequadamente a escolha dos 5 artigos de acordo com "contributions to the advancement of knowledge in the scientific area of Chemistry, subarea of Theoretical and Computational Chemistry or Molecular Spectroscopy or Thermodynamics." e as principais novidades e conclusões dos mesmos.

O plano de investigação de Licínia Justino centra-se em duas linhas de investigação principais que visam o desenvolvimento de soluções químicas inovadoras e sustentáveis para a reciclagem de CO<sub>2</sub> e o avanço da próxima geração de materiais fotoactivos. Na parte/linha 2 proposta, centra-se na criação de novos materiais fotoactivos baseados em metais de transição

3d (por exemplo, Mo, W, V, Mn), por contraponto com os metais de terras raras, tentando assim propiciar um fator de sustentabilidade no domínio da ciência dos materiais. As referências do trabalho são dadas em ficheiro à parte: References.pdf. A proposta de Licinia Justino demonstra alguma originalidade, particularmente através da aplicação de princípios de conceção orientados para a IA na catálise sustentável e na ciência dos materiais.

Luis Duarte

O Candidato Luís Duarte apresenta um CV que não cumpre com o requisito do Edital que requer apresente o seu CV de forma a responder separadamente a cada um dos critérios enunciados no ponto V. e respetivos subpontos. Luis Duarte possui publicado 1 capítulo de livro (1 chapter in "Semiconducting Polymers Synthesis and Photophysical Properties" (Academic Press, 2020)), 39 artigos, 1 patente. De uma pesquisa no Web of science as suas categorias dominantes são: Química Física. Ciência dos Materiais Multidisciplinar e Engenharia Química.

Nos 5 trabalhos selecionados, indica de forma individual a sua contribuição no trabalho efetuado. No entanto, não é primeiro autor ou autor correspondente na maioria dos mesmos. Participou em projectos incluindo um projeto Marie Skłodowska-Curie Actions centrado em OLEDs de inspiração biológica. Indica a supervisão de três estudantes de doutoramento e dois pós-doutorados durante o seu período de pós-doutoramento no ICIQ, mas não é clara a sua contribuição. A proposta de plano de investigação de Luis Duarte centra-se na melhoria da conversão de energia solar em energia eléctrica e iluminação de estado sólido através do desenvolvimento de complexos fotossintéticos artificiais (APCs) integrados em dispositivos fotónicos. Inspirado nos sistemas fotossintéticos naturais, o projeto visa incorporar complexos multi-cromóforo-proteína como componentes inovadores em células solares sensibilizadas por corantes (DSSCs) e LEDs orgânicos (OLEDs). De alguma forma tira partido dos temas de investigação que tem estado a desenvolver em Espanha como pós-doc. A metodologia de trabalho proposta integra uma série de técnicas fotofísicas avançadas, incluindo absorção transiente ultra-rápida e espectroscopia de emissão resolvida no tempo, de forma a estudar os estados excitados e otimizar a conceção de APC. Tem um foco em novos cromóforos como são as díadas de Porfirina-Squarina (P-SQs) e APCs com momentos de dipolo variáveis, o que aparenta ser uma via inovadora para a criação de dispositivos optoelectrónicos sustentáveis.

Albano Neto Carneiro.

O candidato Albano Neto Carneiro Neto, apresenta um CV que não cumpre com o requisito do Edital que requer apresente o seu CV de forma a responder separadamente a cada um dos critérios enunciados no ponto V. e respetivos subpontos. O candidato apresenta um currículo sólido na área de materiais luminescentes e aplicações termométricas baseadas na luminescência e na transferência de energia envolvendo lantanídeos, com trabalhos realizados principalmente em colaboração com Luís D. Carlos. Apresenta 7 capítulos de livros e 59 artigos. Publicou artigos de alto impacto em ciência dos materiais, relacionadas a complexos luminescentes de lantanídeos, mas em subáreas que dificilmente podem ser potenciadas ou potenciar as linhas de investigação atuais do CQC. Entre os cinco artigos selecionados, destaca-se como primeiro autor em um trabalho publicado na Advanced Optical Materials e coautor correspondente em dois artigos, um na Chemistry of Materials e outro na Coordination Chemistry Reviews. Além disso, em outro artigo na Advanced Optical Materials, aparece como coautor, com Luís D. Carlos como autor correspondente. No CV, detalha a sua contribuição nos artigos, centrada na interpretação das propriedades de complexos luminescentes de terras raras.

O candidato indica ter coorientado duas teses de doutoramento (concluídas) e uma em andamento, além de uma dissertação de mestrado. Também participou na orientação de outros alunos de mestrado e doutoramento. Atuou como membro de júri em oito teses (de mestrado e doutoramento) e numa avaliação de bolsa. No ensino, indicou experiência em disciplinas como "Quantum Mechanics", "Computational Physics", e "Energy Transfer Rates Between Lanthanide Ions", sem especificar os cursos a que pertencem, a carga horária ou a sua contribuição efetiva. Além disso, apresentou trabalhos em dez conferências nacionais e internacionais.

O projeto de investigação proposto pelo candidato inclui sete módulos inter-relacionados, destinados à otimização e modelação de nanopartículas dopadas com lantanídeos para aplicações em conversão de energia. Este trabalho vai desde a conceção de nanopartículas e a simulação de dopagem com iões de lantanídeos, até ao cálculo de mecanismos de transferência de energia, ao desenvolvimento de modelos cinéticos, à integração de machine learning para modelação preditiva de propriedades óticas e à implementação desses modelos na plataforma JOYSpectra. Embora o projeto seja relevante e alinhado com a experiência do candidato, apresenta limitada inovação e independência científica.

Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima

O Candidato Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima apresenta um CV que não cumpre com o requisito do Edital que requer apresente o seu CV de forma a responder separadamente a cada um dos critérios enunciados no ponto V. e respetivos subpontos.

O candidato publicou 52 artigos em revistas internacionais e 1 artigo em revista nacional, Apresentou 17 comunicações orais (6 convidadas) e outras 29 comunicações (poster) em conferências nacionais e internacionais. De uma pesquisa no Web of science as suas categorias dominantes são: Química Física e Física Atómica Química Molecular. Nos cinco artigos selecionados, publicados em revistas com fator de impacto elevado, como a CEJ, destacam-se maioritariamente resultados de colaborações com L.B. Santos e A.M. Silva. O candidato foi coautor correspondente em três artigos com L.B. Santos, primeiro autor em quatro publicações e autor correspondente em um desses artigos.

Orientou 8 projetos de alunos de graduação, indica a orientação de 8 alunos de mestrado e de Orientou 1 aluno de doutoramento. Possui alguma experiência de lecionação mas indica sempre "Collaboration to teaching" em aulas de cariz teórico, prático e laboratorial, mas essencialmente desta última.

Indica a participação ativa como membro da equipa em mais de 10 projectos nacionais. No plano de desenvolvimento científico, o candidato indica centrar-se no tema "ChemisUP", que poderá ser adaptado para "ChemisUC" caso ocorra a transição (ganhe) para a Universidade de Coimbra. Indica que o foco da sua investigação em Química Física impulsionam a sua investigação no entendimento do Universo a partir de uma perspetiva molecular, com foco em diversos fenómenos químicos, como reações, equilíbrios de fase e dinâmica molecular. Divide-o em dois projetos principais e tópicos exploratórios adicionais: Projeto A: Correlação Eletrónica em Moléculas Orgânicas Aromáticas e Projeto B: Estudos Cinéticos e Termodinâmicos de Fullerenos nos quais tenta destacar a importância da correlação eletrónica e da reatividade dos fullerenos no âmbito da Química Física.

#### Susy Branco Lopes

A Candidato Susy Branco Lopes apresenta um CV que não cumpre com o requisito do Edital que requer apresente o seu CV de forma a responder separadamente a cada um dos critérios enunciados no ponto V. e respetivos subpontos. De uma pesquisa no Web of science as suas categorias dominantes são: Química Física e Física Atómica Química Molecular. Mantém a linha de investigação resultante do seu doutoramento, ao longo da sua carreira científica de mais de 20 anos. Apresenta 34 artigos. Com um # elevado de co-autoria de publicações -30 dos seus 32 artigos do Wok (sem contar com os de 2024) são com co-autoria do seu anterior orientador e líder de laboratório- possui, para o número de anos em que publica (2002) uma taxa de publicação em que tem existem anos sem publicar e outros com 1-2 artigos; contrastando o ano de 2023 com 6. Para o número e anos de investigação o número total de citações (287 citações, 258 em auto-citações) é baixo. Possui algumas co-orientações de alunos de mestrado e de Erasmus. Sem apresentar experiência na leccionação de aulas. Dos 5 artigos/trabalhos selecionados, quatro dos artigos selecionados foram publicados no Journal of Chemical Physics e um no Journal of Molecular Structure (2024), este último no qual a candidata aparece como autor correspondente. Os artigos escolhidos são de 2010, 2015, 2016, 2018 e 2024, refletindo, de certa forma, a evolução da produção científica do candidato ao longo dos anos. Justifica a o trabalho neles constante, não tanto a sua contribuição.

O plano de trabalhos/projeto propõe investigar e caracterizar as propriedades conformacionais de pequenas moléculas, em concreto as que são utilizadas em cosméticos infantis, com o intuito melhorar o conhecimento sobre a sua reatividade. Espera poder identificar e caracterizar novos confórmeros, bem como a compreensão de suas propriedades fotoquímicas. Apesar de incluir alguns aspectos inovadores, o projeto proposta baseia-se essencialmente em concepções e estudos já existentes, sem introduzir conceitos substancialmente novos.

#### Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Albano Neto Carneiro Neto	56.6	Aprovado
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	53.0	Aprovado
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	66.0	Aprovado
Luis Duarte	61.9	Aprovado
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	77.1	Aprovado
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	75.0	Aprovado
Sandra Cristina Cruz Nunes	82.2	Aprovado
Susy Branco Lopes	49.9	Aprovado
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	86.0	Aprovado

#### Legenda

AC: Avaliação Curricular.

#### Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

#### Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
2	Sandra Cristina Cruz Nunes
3	Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
4	Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
5	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
6	Luis Duarte
7	Albano Neto Carneiro Neto
8	Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
9	Susy Branco Lopes

João Sérgio Seixas de Melo

Assinado por: **João Sérgio Seixas de Melo**  
Num. de Identificação: 07734940  
Data: 2024.12.03 15:35:06 +0000



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

#### Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

#### Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (25%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Albano Neto Carneiro Neto	72.00	100.00	89.10	60.80	49.00	26.00	70.7
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	60.50	90.00	95.50	85.00	28.00	40.00	67.4
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	63.00	90.00	98.80	81.80	36.50	56.20	71.1
Luis Duarte	54.60	100.00	92.60	50.20	43.50	41.50	64.9
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	81.90	100.00	96.80	69.50	42.00	60.20	80.7
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	85.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.50	92.6
Sandra Cristina Cruz Nunes	78.00	90.00	98.80	91.50	69.00	62.50	80.6
Susy Branco Lopes	51.50	82.00	95.30	30.50	0.00	0.00	48.9
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	81.20	95.00	93.10	93.00	75.50	76.00	85.4

#### Legenda

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 40% + QP 25% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

### Apreciação qualitativa intercalar

Da minha avaliação dos candidatos em mérito absoluto, resulta a exclusão da candidata Patrícia Borim, que não tem o valor de índice mínimo de 10, exigido como um dos critérios de admissibilidade. Todos os outros candidatos satisfazem todos os requisitos para admissão em mérito absoluto.

Da análise do percurso científico e curricular dos candidatos admitidos em mérito absoluto, tendo em conta os parâmetros (com os respetivos sub-parâmetros) que constam do edital do concurso, o candidato Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade e a candidata Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova são ordenados em primeiro e em segundo lugar, respetivamente, com desempenho de relevo em todos os parâmetros em avaliação. O candidato ordenado em primeiro lugar, Pedro Caridade, para além de formação numa das subáreas do concurso (grau de Doutor em Química Teórica) distingue-se da candidata ordenada em 2º lugar, Tânia Cova (grau de Doutor em Química Macromolecular), também no número e dimensão de projetos científicos que coordenou, na participação em órgãos de Instituições de Ensino Superior, no desempenho de outros cargos em organizações científicas e, ainda, na dimensão de prestação de serviços à comunidade. Ambos os candidatos têm dado um contributo de relevo em atividades de orientação científica e na participação em atividades letivas, com destaque, também neste ponto, para o candidato Pedro Caridade.

Os candidatos Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas e Sandra Cristina da Cruz Nunes, ordenam-se em terceiro e quarto lugar, respetivamente, com pontuações muito próximas entre si, tendo, comparativamente aos candidatos ordenados nos dois primeiros lugares, valores mais baixos em alguns dos parâmetros em avaliação. O candidato Luís Viegas, ordenado em terceiro lugar, apesar de destaque na avaliação da qualidade do trabalho científico, pela independência e capacidade de atrair financiamento em projetos de impacto, tem um desempenho de menor peso, quando comparado com os candidatos ordenados nas duas primeiras posições, no que diz respeito à componente de atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, participação em órgãos de gestão e prestação de serviços.

A candidata colocada em quarto lugar, Sandra Nunes, com um currículo científico de mérito, e com historial de pesquisa ativa de financiamento, foi investigadora responsável em projetos de menor impacto, comparativamente ao candidato colocado em terceiro lugar. É de realçar o seu percurso no que diz respeito à componente de atividades de orientação científica e participação em atividades letivas.

Os candidatos ordenados do quinto ao nono lugar têm pontuação inferior às dos colocados nos quatro primeiros lugares no que diz respeito às avaliações dos parâmetros 3.1 e 3.5 do edital. Os candidatos Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões e Albano N. Carneiro Neto estão ordenados, respetivamente, em quinto e sexto lugar, com pontuações muito próximas. Ambos apresentam produção científica de relevo, destacando-se neste ponto Albano Carneiro Neto. Ambos participam nalguns projetos, mas não como investigador responsável. Licínia Justino, com grau de Doutor numa das sub-áreas do concurso, Espectroscopia Molecular, destaca-se de Albano Carneiro (Doutor em Química Inorgânica) no que diz respeito a colaboração em atividades de formação, na dimensão de participação em atividades letivas e ainda na dimensão de procura ativa de financiamento.

O candidato Carlos Filipe Reis Alves da Costa Lima é ordenado em sétimo lugar por, não obstante a qualidade do trabalho científico, apresentar indicadores de impacto inferiores aos do candidato classificado em sexto lugar e uma participação mais reduzida em projetos. A sua participação em órgãos de gestão e na prestação de serviços à comunidade é diminuta, tal como no caso do candidato ordenado em sexto lugar.

Os candidatos Luís Gustavo Teixeira Alves Duarte e Susy Branco Lopes são ordenados em oitavo e nono lugares, respetivamente, atendendo aos seus desempenhos relativamente aos restantes candidatos. Luís Duarte destaca-se de Susy Lopes pela qualidade do projeto científico, participação em atividades letivas, em júris de provas académicas/concursos e coautoria de patente.

Merece destaque a qualidade da generalidade dos projetos científicos que foram apresentados pelos candidatos.

### Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Albano Neto Carneiro Neto	70.7	Aprovado
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	67.4	Aprovado
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	71.1	Aprovado
Luís Duarte	64.9	Aprovado
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	80.7	Aprovado



Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	92.6	Aprovado
Sandra Cristina Cruz Nunes	80.6	Aprovado
Susy Branco Lopes	48.9	Aprovado
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	85.4	Aprovado

*Legenda**AC: Avaliação Curricular.***Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos**

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

**Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
2	Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
3	Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
4	Sandra Cristina Cruz Nunes
5	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
6	Albano Neto Carneiro Neto
7	Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
8	Luis Duarte
9	Susy Branco Lopes

Assinado por: **Maria Ermelinda da Silva Eusébio**  
Num. de Identificação: 04238345  
Data: 2024.12.04 12:10:20+00'00'

Maria Ermelinda da Silva Eusébio

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

#### Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

#### Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (25%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Albano Neto Carneiro Neto	81.00	100.00	100.00	62.00	64.00	0.00	71.8
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	51.00	70.00	100.00	81.00	48.00	0.00	53.4
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	51.20	60.00	100.00	66.00	40.00	1.00	49.2
Luis Duarte	28.00	100.00	92.00	34.00	16.00	64.00	54.6
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	50.00	100.00	100.00	46.00	16.00	64.00	65.0
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	68.00	100.00	100.00	96.00	88.00	100.00	86.2
Sandra Cristina Cruz Nunes	50.00	70.00	100.00	48.00	40.00	80.00	61.3
Susy Branco Lopes	29.00	60.00	100.00	28.00	0.00	0.00	34.4
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	76.00	100.00	100.00	50.00	48.00	80.00	79.8

#### Legenda

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 40% + QP 25% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

### Apreciação qualitativa intercalar

No critério V.3.1 (qualidade do trabalho científico e técnico, 40%) destaca-se o candidato Albano Carneiro Neto pela qualidade, impacto e produtividade científica, nível de independência científica, bem como no reconhecimento pela comunidade. Seguem-se os candidatos Tânia Cova e Pedro Caridade, com menor produtividade e impacto, mas melhor performance em termos de independência científica e de projectos, em especial na gestão de projectos como investigador principal por parte do candidato Pedro Caridade. Os candidatos Carlos Costa Lima, Licínia Simões, Luís Pedro Viegas e Sandra Nunes, apresentam performance menor, mas semelhante a nível científico. Classificam-se abaixo destes os candidatos Susy Branco Lopes e Luís Duarte.

No critério V.3.2 (experiência e formação profissional, 5%), os candidatos Albano Carneiro Neto, Tânia Cova, Pedro Caridade, Carlos Costa Lima, Licínia Simões, Luís Pedro Viegas, Sandra Nunes e Susy Branco Lopes apresentam graus e títulos académicos adequados às áreas do concurso, bem como larga experiência profissional e formação adequada, tendo o candidato Luís Duarte uma menor experiência profissional.

No critério V.3.3 (atividades de orientação, 10%), destacam-se os candidatos Pedro Caridade e Carlos Costa Lima em termos de orientação de estudantes e participação em Unidades Curriculares. Seguem-se os candidatos Licínia Simões, Albano Carneiro Neto, Tânia Cova, Sandra Nunes e Luís Pedro Viegas, com menor envolvimento na formação avançada de estudantes (orientações) e em Unidades Curriculares. Por fim, os candidatos Luís Duarte e Susy Branco Lopes revelam envolvimento mais limitado nestas actividades.

No critério V.3.4 (participação em órgãos de gestão, 5%), destaca-se o candidato Pedro Caridade, nomeadamente pela sua participação em júris (em particular, de doutoramento) e em outras tarefas temporárias, seguindo-se, com algum grau de envolvimento, os candidatos Albano Carneiro Neto, Carlos Costa Lima, Tânia Cova, Licínia Simões e Sandra Nunes. Os candidatos Luís Duarte e Luís Pedro Viegas demonstram apenas um grau de participação residual, sendo que a candidata Susy Branco Lopes não demonstrou envolvimento significativo neste tipo de actividades.

No critério V.3.5 (prestação de serviço à comunidade, 15%), o candidato Pedro Caridade demonstra um envolvimento notável, seguido pelos candidatos Sandra Nunes, Tânia Cova, Luís Duarte e Luís Pedro Viegas, nomeadamente por estarem envolvidos em processos de proteção de propriedade intelectual (patentes). A candidata Licínia Simões apresenta um envolvimento residual, e os restantes candidatos, Albano Carneiro Neto, Carlos Costa Lima e Susy Branco Lopes, não apresentam actividade significativa deste tipo.

No critério V.3.6 (qualidade do projeto científico, 25%) destacaram-se os candidatos Albano Carneiro Neto, Luís Duarte, Luís Pedro Viegas, Pedro Caridade e Tânia Cova, com projectos científicos bem escritos, bem fundamentado, inovadores e com elevado potencial para impacto científico e/ou tecnológico. Os candidatos Carlos Costa Lima, Sandra Nunes, Licínia Simões e Susy Branco Lopes apresentam projectos interessantes e bem estruturados, mas menos inovadores e menos sustentados, em temas essencialmente de continuidade.

### Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Albano Neto Carneiro Neto	71.8	Aprovado
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	53.4	Aprovado
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	49.2	Aprovado
Luís Duarte	54.6	Aprovado
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	65.0	Aprovado
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	86.2	Aprovado



Sandra Cristina Cruz Nunes	61.3	Aprovado
Susy Branco Lopes	34.4	Aprovado
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	79.8	Aprovado

*Legenda*

AC: Avaliação Curricular.

**Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos**

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

**Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
2	Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
3	Albano Neto Carneiro Neto
4	Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
5	Sandra Cristina Cruz Nunes
6	Luis Duarte
7	Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
8	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
9	Susy Branco Lopes

José Paulo Sequeira Farinha



Assinado por: José Paulo  
Sequeira Farinha  
Identificação: BI07700198  
Data: 2024-12-03 às 15:51:29

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

#### Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

#### Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (25%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Albano Neto Carneiro Neto	82.50	87.00	76.00	71.50	64.00	28.00	73.1
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	77.20	88.00	80.00	79.50	64.00	32.00	72.8
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	86.50	92.00	83.00	84.00	66.00	40.00	79.5
Luis Duarte	70.20	80.00	73.00	52.50	27.00	34.00	63.4
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	96.20	95.00	86.00	76.00	70.00	70.00	88.1
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	88.00	95.00	90.00	82.00	72.00	62.00	84.5
Sandra Cristina Cruz Nunes	81.80	85.00	79.00	76.00	64.00	60.00	77.7
Susy Branco Lopes	79.80	80.00	81.00	58.50	0.00	12.00	63.6
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	80.80	80.00	79.00	72.50	55.00	68.00	76.5

#### Legenda

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 40% + QP 25% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

Em documento anexo.

**Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Albano Neto Carneiro Neto	73.1	Aprovado
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	72.8	Aprovado
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	79.5	Aprovado
Luis Duarte	63.4	Aprovado
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	88.1	Aprovado
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	84.5	Aprovado
Sandra Cristina Cruz Nunes	77.7	Aprovado
Susy Branco Lopes	63.6	Aprovado
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	76.5	Aprovado

*Legenda*

AC: Avaliação Curricular.

**Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos**

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

**Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
2	Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
3	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
4	Sandra Cristina Cruz Nunes
5	Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
6	Albano Neto Carneiro Neto
7	Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
8	Susy Branco Lopes
9	Luis Duarte

Maria de Lurdes dos Santos Cristiano

## **Aviso nº 18266/2024/2**

*Procedimento concursal internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de investigador/a auxiliar.*

*Referência: IT074-24-14149.*

**Área disciplinar de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica.**

### **1. Avaliação em mérito absoluto.**

Foram admitidos, em mérito absoluto, os seguintes candidatos:

Albano Neto Carneiro Neto  
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima  
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
Luís Gustavo Teixeira Alves Duarte  
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas  
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade  
Sandra Cristina Cruz Nunes  
Susy Branco Lopes  
Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova

### **2. Avaliação em mérito relativo dos nove candidatos admitidos em mérito absoluto.**

A avaliação dos candidatos em mérito relativo teve em conta a área disciplinar e subáreas para que foi aberto o concurso (*Química; subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica Sustentabilidade*) tal como referido no aviso de abertura do concurso, considerando as vertentes aí definidas e correspondentes ponderações, bem como os parâmetros de avaliação aí discriminados para cada uma das vertentes:

Na avaliação da qualidade do trabalho científico e técnico foram especialmente valorizados os trabalhos publicados resultantes de investigação enquadrável na área e subáreas do concurso. Relativamente à valorização dos artigos científicos, teve-se também em conta o quartil das revistas em que foram publicados. Foram mais valorizados os candidatos que apresentavam um maior número de artigos como primeiro autor e/ou autor correspondente, por se considerar que este indicador é revelador de autonomia e liderança científica.

Foi especialmente valorizada a participação dos candidatos em projetos de investigação, considerando a tipologia dos projetos, o financiamento envolvido e os resultados alcançados, quando descritos pelos candidatos. Foram mais valorizados os candidatos que foram responsáveis por projetos financiados, sobretudo os que obtiveram financiamento de entidades financiadoras internacionais. Foram também valorizadas as iniciativas dos candidatos que contribuíram para o desenvolvimento e a gestão de infraestruturas de investigação na área do concurso.

Na avaliação do reconhecimento interpares foi valorizada a inserção dos candidatos em redes internacionais, bem como a participação em painéis de avaliação ou júris de provas académicas, nacionais ou internacionais, a participação em comissões científicas de conferências, nacionais e

internacionais, a atividade editorial e de revisão por pares. Foram também valorizados os prêmios recebidos, sobretudo os atribuídos por organizações internacionais.

Relativamente a inovação e prestação de serviço à comunidade, foi valorizada a co-invenção em patentes, o envolvimento em estruturas e projetos que promovem a transferência do conhecimento para o meio empresarial e a prestação de serviços de consultoria. Foram particularmente valorizadas as atividades de divulgação cultural e científica e outras tarefas de extensão universitária.

Na avaliação da capacidade pedagógica e de atividades de orientação teve-se em conta a atividade letiva na área em que foi aberto o concurso, a diversidade de unidades curriculares lecionadas, e os ciclos de estudo a que foram lecionadas, bem como os resultados dos inquéritos pedagógicos, quando disponibilizados. Foi valorizada a produção de material pedagógico, tendo sido especialmente valorizadas publicações de índole pedagógica (artigos ou capítulos em livro). Foram também valorizadas as atividades de orientação ou acompanhamento laboratorial de estudantes, valorizando mais as orientações ou coorientações de dissertação/tese, em cursos de mestrado ou doutoramento, já concluídos.

Na avaliação da qualidade do Projeto Científico foi valorizada a adequação à área e subáreas em que foi aberto o concurso, a atualidade científica, a qualidade e a inovação, tendo presente a potencial contribuição para a missão da instituição, bem como para o desenvolvimento da área disciplinar em concurso.

Da análise dos elementos apresentados pelos candidatos admitidos em mérito absoluto resultou a seguinte seriação:

1. Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas – 88,1
2. Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade – 84,5
3. Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões – 79,5
4. Sandra Cristina Cruz Nunes – 77,7
5. Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova – 76,5
6. Albano Neto Carneiro Neto – 73,1
7. Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima – 72,8
8. Susy Branco Lopes – 63,6
9. Luís Gustavo Teixeira Alves Duarte – 63,4

Assinado por: **MARIA DE LURDES DOS SANTOS  
CRISTIANO**

Num. de Identificação: BI044213603

Data: 2024.11.30 17:36:28 +0000



Maria de Lurdes dos Santos Cristiano  
(Prof<sup>a</sup> catedrática)

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

**Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (25%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Albano Neto Carneiro Neto	95.00	85.00	60.00	20.00	40.00	33.30	71.2
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	80.00	70.00	80.00	40.00	30.00	33.30	64.0
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	92.50	90.00	100.00	80.00	40.00	60.00	83.5
Luis Duarte	52.50	80.00	60.00	20.00	22.00	80.00	59.1
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	92.50	100.00	80.00	40.00	40.00	100.00	87.0
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	100.00	75.00	100.00	80.00	100.00	66.70	86.8
Sandra Cristina Cruz Nunes	82.50	76.00	60.00	100.00	80.00	93.30	83.0
Susy Branco Lopes	75.00	70.00	60.00	50.00	10.00	25.00	59.8
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	95.00	90.00	60.00	80.00	20.00	93.30	86.5

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 40% + QP 25% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

### **Apreciação qualitativa intercalar**

Em documento anexo.

### **Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Albano Neto Carneiro Neto	71.2	Aprovado
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	64.0	Aprovado
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	83.5	Aprovado
Luis Duarte	59.1	Aprovado
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	87.0	Aprovado
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	86.8	Aprovado
Sandra Cristina Cruz Nunes	83.0	Aprovado
Susy Branco Lopes	59.8	Aprovado
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	86.5	Aprovado

### *Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

### **Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos**

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

### **Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
2	Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
3	Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
4	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

---

5	Sandra Cristina Cruz Nunes
6	Albano Neto Carneiro Neto
7	Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
8	Susy Branco Lopes
9	Luis Duarte

---

Rita Alexandra do Nascimento Cardoso Guedes



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 13 de junho de 2024 | IT074-24-14149**

### **Relatório de fundamentação e ordenação final dos candidatos**

Na qualidade de vogal do júri do concurso e após análise documental das candidaturas apresentadas por cada candidato, considerando os métodos de seleção e critérios de avaliação constantes do aviso de abertura do concurso, procedi à avaliação dos candidatos em mérito absoluto e à classificação/ordenação final dos candidatos admitidos, de acordo com a escala numérica de 0 a 100 (arredondado à unidade).

#### **1. Avaliação do Mérito Absoluto**

Foram admitidos em mérito absoluto os seguintes candidatos:

Albano Neto Carneiro Neto  
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima  
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões  
Luís Gustavo Teixeira Alves Duarte  
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas  
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade  
Sandra Cristina Cruz Nunes  
Susy Branco Lopes  
Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova

A candidata Patrícia Borim não foi aprovada em mérito absoluto por não possuir um currículo que considere globalmente relevante e adequado para o posto de trabalho a ocupar, não atingindo um índice  $h$  de 10 e não demonstrando experiência na orientação ou coorientação de estudantes de licenciatura, mestrado, doutoramento, bolsiros de pós-doutoramento ou bolsiros com grau de mestre.

#### **2. Avaliação em mérito relativo dos doze candidatos admitidos em mérito absoluto.**

A avaliação dos candidatos em mérito relativo teve em conta a área disciplinar para que foi aberto o concurso (IT074-24-14149) considerando as vertentes e correspondentes ponderações aí definidas, bem

como os parâmetros de avaliação discriminados.

- Qualidade do trabalho científico e técnico (40%)
- Experiência e formação profissional (5%)
- Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas (10%)
- Participação em órgãos de gestão (5%)
- Prestação de serviço à comunidade (15%)
- Qualidade do projeto científico (25%)

Após a análise e ponderação do *Curriculum Vitae* e da documentação adicional apresentada por cada candidato referente a cada um dos parâmetros e critérios descritos e discriminados no edital de abertura deste concurso documental, e, tendo em consideração as ponderações atribuídas aos parâmetros no aviso de abertura (**IT074-24-14149**) e as ponderações conferidas nos critérios de densificação das vertentes, obteve a seguinte seriação de acordo com as classificações obtidas.

- 1º Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas (87)
- 2º Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade (86,8)
- 3º Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova (86,5)
- 4º Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões (83,5)
- 5º Sandra Cristina Cruz Nunes (83)
- 6º Albano Neto Carneiro Neto (71,2)
- 7º Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima (64)
- 8º Susy Branco Lopes (59,8)
- 9º Luís Gustavo Teixeira Alves Duarte (59,1)

Na vertente “**Qualidade do trabalho científico e técnico**” (V.3.1) foram mais valorizados os candidatos que apresentavam um maior número de artigos como primeiro autor, autor correspondente e último autor nas áreas em que foi aberto o concurso, por se considerar que este indicador é revelador do trabalho desenvolvido, da autonomia e da capacidade de liderança científica. Foram especialmente valorizados os artigos publicados nos últimos 10 anos, na área do concurso, e o quartil das revistas, por serem indicadores de reconhecimento do potencial científico dos candidatos. Nos trabalhos representativos foi valorizada também a relevância do candidato bem como o quartil em que foram publicados. Foi ainda valorizado o índice-h que demonstra o reconhecimento pelos pares. Foi particularmente valorizada a participação em projetos de investigação competitivos, como membro e investigador responsável, considerando a tipologia dos projetos e o financiamento envolvido, bem como os objetivos alcançados. Foram também valorizadas as iniciativas que contribuíram para o desenvolvimento de infraestruturas de investigação na área do concurso. Por fim, neste item foi valorizado o Impacto e reconhecimento nacional e internacional da produção científica dos candidatos.

Na vertente “**Experiência e formação profissional**” (V.3.2) foram mais valorizados os candidatos que apresentaram uma qualificação, formação e experiência profissional mais adequada e promissora na área do concurso. Também foram valorizados a orientação, desenvolvimento ou participação em programas de formação e/ou Ações de formação nas áreas em que é aberto o concurso.

Na vertente “**Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas**” (V.3.3) foram valorizadas as orientações de teses de licenciatura, mestrado e doutoramento, bem como a orientação, desenvolvimento e participação em programas/ações de formação. Foram ainda valorizados os candidatos que consistentemente participaram em atividades letivas, considerando, as unidades curriculares coordenadas e lecionadas, ponderando a diversidade, a prática pedagógica e o universo dos alunos, bem como a produção de material de âmbito pedagógico.

Na vertente “**Participação em órgãos de gestão**” (V.3.4), foram valorizados os candidatos com cargos ou funções em órgãos de Instituições de Ensino Superior/Unidades de Investigação. Para a avaliação do reconhecimento interpares foi mais valorizada a participação em júris de provas académicas, a participação em painéis de avaliação, a participação em comissões científicas de conferências internacionais, a atividade editorial e de revisão por pares.

Na vertente “**Prestação de serviço à comunidade**” (V.3.5), foram valorizados os candidatos envolvidos em atividades de prestação de serviços alinhados com a missão da Universidade de Coimbra, quando claramente descritas, bem como a participação na elaboração de projetos legislativos e de normas bem como a abrangência territorial/tecnológica. Relativamente a inovação, foi especialmente valorizada a autoria de patentes com cobertura nacional e internacional e o envolvimento em estruturas que promovem a transferência do conhecimento para o meio empresarial e para a sociedade. Foi valorizada a participação ativa e obtenção de financiamento em programas muito competitivos e prestigiados.

Na vertente “**Qualidade do projeto científico**” (V.3.6), os projetos foram avaliados pelo seu enquadramento nas áreas do concurso e na missão do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, e no contributo futuros para a estratégia das Unidades de I&D sediadas na instituição. Nesta avaliação foi valorizada a atualidade científica, a qualidade, clareza e a inovação, tendo presentes os parâmetros de avaliação discriminados no Edital (as áreas e subáreas para as quais é aberto o concurso).

Da avaliação realizada não posso deixar de realçar o excelente nível dos candidatos admitidos em mérito absoluto e felicitar os candidatos. Existem candidatos ainda muito jovens e já com um excelente CV com muito potencial para prover futuras posições. Gostaria de desejar aos candidatos que, independentemente deste resultado, continuem com suas excelentes atividades de investigação, ensino e de outras atividades que valorizam as Universidades e a Ciência no seu todo.

FFUL, 25 de novembro de 2024

Rita Alexandra do Nascimento Cardoso Guedes  
(Professora Associada c/ Agregação)

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

**Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (25%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Albano Neto Carneiro Neto	56.80	86.00	49.20	9.10	27.20	5.80	49.8
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	38.10	70.00	75.90	18.00	8.00	11.30	40.4
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	40.60	78.00	82.40	18.90	15.20	11.00	44.2
Luis Duarte	19.60	84.00	48.60	9.90	8.00	22.90	36.1
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	33.70	86.00	67.80	9.50	11.20	41.80	46.1
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	69.60	78.00	99.50	96.30	86.40	54.90	74.5
Sandra Cristina Cruz Nunes	44.40	76.00	66.50	42.20	53.80	44.40	53.7
Susy Branco Lopes	29.90	82.00	64.10	2.70	0.00	6.50	36.9
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	64.30	78.00	56.20	71.80	53.20	45.40	64.7

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 40% + QP 25% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15 %.*

### **Apreciação qualitativa intercalar**

Em documento anexo.

### **Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Albano Neto Carneiro Neto	49.8	Aprovado
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	40.4	Aprovado
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	44.2	Aprovado
Luis Duarte	36.1	Aprovado
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	46.1	Aprovado
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	74.5	Aprovado
Sandra Cristina Cruz Nunes	53.7	Aprovado
Susy Branco Lopes	36.9	Aprovado
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	64.7	Aprovado

### *Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

### **Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos**

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

### **Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
2	Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
3	Sandra Cristina Cruz Nunes
4	Albano Neto Carneiro Neto
5	Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
6	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
7	Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima

---

8 Susy Branco Lopes

---

9 Luis Duarte

---

João Paulo Cristóvão Almeida Prates Ramalho

---

## **Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de investigador/a auxiliar. (Edital: IT074-24-14149)**

### **1. Qualidade do trabalho científico e técnico**

Neste ponto o melhor desempenho é de **Pedro Caridade** que demonstrou um desempenho sólido nesta área, liderando entre os candidatos. Embora tenha menos artigos do que **Albano Neto**, tem uma muito extensa participação e direção de projetos e um número muito elevado de palestras convidadas em eventos científicos. **Tânia Cova** também apresentou uma pontuação alta refletindo muito boa produção científica, tendo, no entanto, menor participação e direção de projetos que **Pedro Caridade**. Segue-se **Albano Neto**. **Sandra Nunes**, **Licínia Simões** e **Carlos Lima**, têm uma produção científica semelhante, no entanto **Sandra Nunes** tem mais direção de projetos e uma mais extensa participação em redes internacionais. A participação em projetos de **Carlos Lima** é mais reduzida que das outras duas candidatas. Seguem-se na classificação **Luís Viegas**, **Susy Lopes** e **Luís Duarte**, com uma produção científica semelhante, mas menor que a dos anteriores candidatos. Entre estes **Luís Viegas** sobressai nas publicações científicas, tendo inclusive publicações como único autor. **Luís Duarte** não apresenta participação em projetos pelo que surge a seguir a **Susy Lopes**.

### **2. Qualidade do projeto científico**

Os projetos científicos que coloquei em primeiro lugar foram os de **Luís Viegas** e de **Albano Neto** que considero bem alinhados no objetivo do concurso, muito bem fundamentados e com um planeamento sólido e muito bem estruturado. Segue-se o de **Luís Duarte**, com um projeto muito original e bem estruturado. No entanto, a falta de alguns equipamentos necessários pode representar desafios para a sua execução. Seguem-se **Susy Lopes**, também perfeitamente integrados nos objetivos do concurso e bem estruturado, bem integrado na investigação que se desenvolve na Universidade. Na sequência, avaliei o projeto de **Licínia Simões** com um projeto alinhado com áreas estratégicas da Universidade de Coimbra, referindo estratégias de financiamento, equipamento e infraestruturas necessárias, **Pedro Caridade**, que envolve um assunto muito atual e bem alinhado com o ensino e investigação da Universidade, mas perde um pouco em objetividade, e de **Tânia Cova**, com um projeto original, embora lhe falte alguns aspetos, por exemplo do ponto de vista de planeamento temporal. Segue-se **Sandra Nunes** com um projeto interessante, mas pouco claro, por exemplo sobre quais os sistemas a estudar, que também não apresenta uma cronologia das tarefas a desenvolver e com uma bibliografia reduzida. Em seguida coloquei **Carlos Lima** que, se bem que com um projeto interessante, carece de maior clareza nos objetivos, parte do projeto está dependente de possíveis futuras colaborações e carece de planeamento temporal.

### 3. Experiência e formação profissional

Neste ponto o melhor desempenho é de **Pedro Caridade** mostrando uma vasta experiência e formação. **Licinia Simões** também teve um muito bom desempenho neste ponto. **Pedro Caridade** tem, contudo, um pouco mais experiência profissional e internacional. Em seguida vem **Carlos Lima**, com menos anos de experiência que os anteriores. **Luís Viegas** é o seguinte classificado, tendo menor participação em programas/ações de formação. **Sandra Nunes** tem uma classificação muito semelhante e à frente de **Susy Lopes** por ter um pouco mais de experiência na área. Segue-se **Tânia Cova**, por ter menor experiência que os candidatos anteriores, e **Albano Neto**, que não apresenta participação em programas de formação/ações de formação. No seguimento vem **Luís Duarte**, com menos experiência profissional.

### 4. Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas

Neste ponto o primeiro classificado é **Pedro Caridade**, destacando-se pela experiência em atividades docentes e de orientação. Segue-se **Tânia Cova** também com um muito bom resultado nesta categoria embora com menor experiência em atividades de orientação. A candidata seguinte é **Sandra Nunes**, que tem menor participação em unidades curriculares. Os candidatos **Licinia Simões** e **Carlos Lima** são os seguintes, com classificação muito próxima, mas com menor participação em unidades curriculares, que os anteriores. **Luís Duarte**, **Luís Viegas** e **Albano Neto** têm menos orientações e participação em unidades curriculares e seguem-se nessa ordem na classificação. Finalmente **Susy Lopes**, com reduzida experiência docente e de orientação.

### 5. Participação em órgãos de gestão

O melhor desempenho neste ponto é de **Pedro Caridade**. Segue-se **Sandra Nunes** e **Tânia Cova**, que têm menos participação em júris académicos e em cargos. Segue-se **Albano Neto**, que não apresenta avaliações de programas científicos ou participação em júri de concursos, **Licinia Simões**, com menor participação em júris académicos e **Luís Viegas** que não apresenta participação em júris de concursos. Vêm depois **Carlos Lima** e **Luís Duarte**, com menor atividade de júris e avaliações do que os anteriores e finalmente **Susy Lopes**, que não demonstra atividade nestes cargos.

### 6. Prestação de serviço à comunidade

O melhor desempenho é de **Pedro Caridade** com boa prestação, nomeadamente na obtenção de financiamento, na prestação de serviços e consultadoria e na participação em estudos e debates. Seguem-se **Tânia Cova**, **Sandra Nunes** e **Luís Viegas**, com classificações semelhantes e menor desempenho nos pontos assinalados, que o primeiro classificado. Os candidatos seguintes são **Luís Duarte**, que apresenta uma patente, mas não apresenta resultados na obtenção de financiamento e **Licinia Simões** que não tem nenhuma patente. Segue-se **Susy Lopes**, que apresenta alguma atividade de obtenção de

financiamento, mas não de prestação de serviços e **Albano Neto** com uma atividade menor nas atividades avaliadas neste item.

Assinado por: **JOÃO PAULO CRISTÓVÃO ALMEIDA  
PRATES RAMALHO**  
Num. de Identificação: 06973118  
Data: 2024.11.25 16:48:28+00'00'



João Paulo Cristóvão Almeida Prates Ramalho  
(Prof. Associado)

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

#### Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

#### Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (25%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (15%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Albano Neto Carneiro Neto	85.00	85.00	90.00	75.00	75.00	65.00	80.8
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	67.00	75.00	80.00	75.00	65.00	80.00	72.3
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	61.00	75.00	80.00	70.00	65.00	65.00	67.2
Luis Duarte	64.00	90.00	90.00	60.00	65.00	60.00	70.8
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	67.00	95.00	95.00	60.00	65.00	80.00	76.5
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	91.00	95.00	95.00	95.00	95.00	100.00	94.2
Sandra Cristina Cruz Nunes	66.00	70.00	75.00	65.00	80.00	70.00	68.7
Susy Branco Lopes	61.00	60.00	70.00	60.00	50.00	50.00	58.9
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	73.00	85.00	80.00	90.00	70.00	80.00	79.0

#### Legenda

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 40% + QP 25% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 15%.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de investigador/a auxiliar.

Referência: IT074-24-14149.

Categoria de Investigador/a Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Química, subárea(s) científica(s) de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, para o Departamento de Química, da Faculdade de Ciências e Tecnologia, da Universidade de Coimbra

A avaliação das candidaturas ao posto de trabalho mencionado em epígrafe teve por base a análise aos processos apresentados pelos candidatos admitidos, e tendo em conta os critérios especificados no edital, nomeadamente:

- V.3.1 - Qualidade do trabalho científico e técnico
- V.3.2 - Experiência e formação profissional
- V.3.3 - Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas
- V.3.4 - Participação em órgãos de gestão
- V.3.5 - A prestação de serviço à comunidade
- V.3.6 - Qualidade do projeto científico na área para a qual é aberto o concurso

Considerando os critérios acima descritos, e respetiva ponderação apresentada em edital, resulta a seguinte seriação dos candidatos admitidos a concurso e aprovados em mérito absoluto:

**1º - Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade**

O candidato Pedro Jorge Caridade destaca-se em todos os critérios especificados no presente edital, ficando assim em primeiro lugar. O candidato evidencia-se pelo excelente desempenho científico e técnico, mostrando um elevado nível de independência científica. Apresenta um elevado número de publicações científicas atuando como autor correspondente. O candidato destaca-se em particular pelo número muito elevado de projetos europeus, altamente competitivos, e em alguns deles como investigador principal. Já recebeu vários prémios de excelência científica e técnica, organizou um elevado número de conferências científicas, e proferiu um elevado número de palestras convidadas em eventos nacionais e internacionais. Apresenta vários cargos editoriais, e é membro de sociedade internacionais de elevado prestígio científico. Apresenta um número adequado de orientações científicas, ao nível do 1º, 2º e 3º ciclo. A sua participação, coordenação e contribuição em atividades letivas é notória, com edição de várias monografias, incluindo contribuições para a IUPAC e criação de cursos na Universidade de Coimbra, assim como desenvolvimento de software. A sua participação em órgãos de gestão é elevada, tendo participado como membro de júri em provas académicas do 1º ao 3º ciclo. Apresenta vários cargos em organizações internacionais, e é avaliador regular de projetos europeus. Apresenta forte dedicação na componente “prestação de serviço à comunidade”, com elaboração de relatórios técnicos para a Comissão Europeia, é cofundador de uma spin-off da Universidade de Coimbra, e tem participado ativamente em estudos e debates para o avanço científico. Apresenta um excelente projeto científico, inovador, com perspetivas futuras, e enquadrado na missão do centro de investigação.

**2º - Albano Neto Carneiro Neto**

O candidato Albano Neto destaca-se pelo número, qualidade e impacto dos seus artigos científicos, publicados em jornais de elevado prestígio científico, e com elevado reconhecimento pelos pares (claramente suportado pelo seu elevado índice h e número de citações). Apresenta elevada internacionalização e uma vasta rede de colaborações. É membro de sociedades científicas relevantes. Apresenta, no entanto, um menor desempenho científico e técnico que o candidato colocado em primeiro lugar devido ao menor número de projetos em que atua como orientador principal, e menor reconhecimento em termos de prémios e convites para proferir palestras convidadas ou atuar como membro de júri em provas académicas. Apresenta um número mais moderado de orientações, ao nível do 2º e 3º ciclo. Tem contribuído de forma regular na lecionação de unidades curriculares. A sua participação em órgãos de gestão compreende a participação em júris de provas académicas. A sua participação na captura de financiamento é também mais modesta, particularmente ao nível da coordenação de projetos. Apresenta um projeto científico inovador, que obedece aos requisitos do edital. Após a análise e ponderação de todos os critérios, o candidato Albano Neto fica colocado em segundo lugar.

**3º - Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova**

A Tânia Guerreiro da Cova, cujo grau de doutoramento foi concluído em 2008, apresenta um excelente currículo científico e provas claras de elevada dedicação para com a Ciência. Apresenta um elevado número de publicações científicas, é coordenadora de projetos científicos, participa em ações COST e em projetos europeus, tem participado ativamente na avaliação de projetos internacionais, e conta com vários prémios de reconhecimento científico e tecnológico. No entanto, apresenta uma contribuição mais modesta em termos de atividade editorial, comunicações convidadas e como autora correspondente em publicações científicas. Apresenta uma elevada capacidade em termos de orientações científicas ao nível dos 1º, 2º e 3º ciclos, elaborou protocolos pedagógicos, e coordenou e adaptou conteúdos pedagógicos. A sua participação em

órgão de gestão recai sobre a participação em júris de reconhecimentos de grau e estágios. A candidata conta com uma patente internacional, e tem participado na procura de financiamento para atividades de investigação. Os artigos selecionados nem sempre correspondem a trabalhos em que a candidata seja primeira autora ou autora correspondente, o que poderia suportar o seu maior envolvimento nos trabalhos apresentados. Apresenta um projeto científico com 3 linhas de investigação, tornando-o muito abrangente e menos objetivo, o que se traduz num risco maior de consolidação de carreira e reconhecimento da candidata numa determinada área científica.

4º - Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas

O candidato Luís Pedro Viegas destaca-se pela produtividade científica na área de Química Computacional, e pela internacionalização enquanto investigador ao nível de um programa Marie Curie. Apresenta independência científica, com um elevado número de artigos como autor correspondente e como investigador principal em projetos científicos. A sua atividade editorial é mais reduzida, apresentando também um número mais modesto de comunicações orais convidadas. Apresenta capacidade mais limitada em constituir equipas de investigação científica, particularmente ao nível do 3º ciclo, e atividade moderada em atividades letivas. A sua participação em órgãos de gestão recai sobre a participação em júris académicos e de concursos. Apresenta uma patente internacional e tem sido ativo na procura de financiamento científico. Projeto científico muito bem preparado, alinhado com a missão do centro e instituição. Descreve tentativas futuras para obtenção de financiamento a nível nacional e europeu. A análise de todos os parâmetros coloca-o em 4º lugar.

5º - Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima

O candidato Carlos Lima apresenta um bom desempenho científico, mas mais limitado em termos de internacionalização e independência científica (número reduzido de artigos como autor correspondente e sem coordenação de projetos competitivos a nível nacional ou internacional). Apresenta atividade editorial mais modesta, apenas como editor convidado num Special Issue, e conta com várias comunicações orais convidadas. Tem experiência de orientação científica, mas maioritariamente ao nível do 1º e 2º ciclos. Tem participado ativamente e regularmente em atividades de docência na Universidade do Porto. A sua participação em órgãos de gestão traduz-se pela participação em provas académicas. Tem participado ativamente na disseminação de ciência, mas apresenta atividade mais modesta na candidatura a projetos científicos, e particularmente a projetos científicos internacionais fora do âmbito da FCT. Apresenta um bom projeto científico com duas linhas principais na área da Química-Física, mas menos ambicioso, descrevendo sucintamente o seu plano de carreira.

6º - Luís Duarte

O candidato Luís Duarte apresenta um bom desempenho científico, com elevada internacionalização e contratação prévia por projetos europeus, e uma vasta rede de colaborações. Conta com vários prémios de excelência científica. Apresenta, no entanto, moderada contribuição em atividades letivas, e tem falta de experiência em orientação científica. Participou em júris de provas académicas, e conta com uma patente internacional. Apresenta um projeto científico inovador, bem preparado e com plano de contingência. Falha, no entanto, em enquadrar o projeto científico com a missão do centro de investigação.

7º - Sandra Cristina Cruz Nunes

A candidata Sandra Nunes apresenta um bom desempenho científico, com elevado número de artigos científicos, mas com um número extremamente reduzido atuando como autora correspondente. As suas atividades científicas sempre foram desenvolvidas na Universidade de Coimbra, existindo uma lacuna em termos de internacionalização. Não apresenta projetos científicos como investigadora principal que contemplem um valor de financiamento considerável e altamente competitivos a nível nacional ou internacional. Participou na organização de eventos científicos. Tem orientações científicas, ao nível do 1º e 2º ciclo. Não tem orientações de estudantes de doutoramento. Tem contribuído fortemente com atividade letivas regulares e criou conteúdos pedagógicos. Apresenta elevada atividade editorial em números convidados de revistas científicas, e tem participado em júris de provas académicas ao nível do 1º e 2º ciclo. Participou na avaliação de projetos internacionais. Apenas num dos artigos selecionados é autora correspondente, sendo a maioria deles em coautoria e sem descrever a sua contribuição específica. Apresenta um projeto exequível, mas pouco ambicioso e disruptivo, ficando na sua zona de conforto em termos de investigação científica.

8º - Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

Semelhante à candidata anterior, a candidata Sandra Nunes apresenta um bom desempenho científico, com elevado número de artigos científicos, mas com um número extremamente reduzido atuando como autora correspondente. Conta com prémios de excelência académica e científica. Participou na organização de conferências científicas, e proferiu várias palestras convidadas. Participa em projetos científicos, mas sem evidências de coordenação de projetos científicos. Apresenta orientações científicas ao nível do 1º, 2º e 3º ciclo, com atividades letivas regulares. Editora convidada de um número especial de uma revista científica, com várias participações em júris de concursos e uma prova académica do 2º ciclo. Participação moderada na captura de financiamento científico, e sempre de cariz nacional. Apresenta um projeto científico bem preparado e alinhado com a missão do centro e com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, mas pouco ambicioso. Só considera a procura de financiamento por concursos futuros à FCT.

9º - Susy Branco Lopes

A candidata Susy Lopes tem um desempenho científico mais reduzido, sem evidências de independência científica com a publicação de artigos em que atue como autora correspondente. Apresenta internacionalização. Participou num número elevado de projetos de investigação, mas sempre como membro de equipa. Participou na organização de eventos científicos. Atou como supervisora ao nível do 2º ciclo, mas sem evidências de atividades letivas. Não demonstra experiência em cargos de gestão, e não apresenta provas de serviço à comunidade. Apresenta um projeto científico altamente focado, ao nível de um plano de trabalhos individual, sem contemplar uma visão mais lata e coordenação de uma equipa de investigação ao nível da posição do presente concurso. Não apresenta perspetivas futuras.

#### Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Albano Neto Carneiro Neto	80.8	Aprovado
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	72.3	Aprovado
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	67.2	Aprovado
Luis Duarte	70.8	Aprovado
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	76.5	Aprovado
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	94.2	Aprovado
Sandra Cristina Cruz Nunes	68.7	Aprovado
Susy Branco Lopes	58.9	Aprovado
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	79.0	Aprovado

#### *Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

#### Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

#### Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
2	Albano Neto Carneiro Neto
3	Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
4	Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
5	Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
6	Luis Duarte
7	Sandra Cristina Cruz Nunes
8	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
9	Susy Branco Lopes

Mara Guadalupe Freire Martins

Assinado por: **MARA GUADALUPE FREIRE MARTINS**  
Num. de Identificação: 11531875  
Data: 2024.12.06 12:15:57 +0000

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

Lista de Classificação Final

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 6 do artigo 27º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe, em reunião que decorreu no dia vinte e cinco de novembro de dois mil e vinte e quatro.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade	1.º
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	2.º
Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas	3.º
Sandra Cristina Cruz Nunes	4.º
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	5.º
Albano Neto Carneiro Neto	6.º
Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima	7.º
Luis Duarte	8.º
Susy Branco Lopes	9.º

O Júri,

Assinado por: **João Sérgio Seixas de Melo**  
Num. de Identificação: 07734940  
Data: 2024.12.06 17:04:35 +0000

Assinado por: **Maria Ermelinda da Silva Eusébio**  
Num. de Identificação: 04238345  
Data: 2024.12.06 17:40:08+00'00'

Assinado por: **MARA GUADALUPE FREIRE MARTINS**  
Num. de Identificação: 11531875  
Data: 2024.12.09 14:28:55 +0000



Assinado por: José Paulo  
Sequeira Farinha  
Identificação: BI07700198  
Data: 2024-12-07 às 12:36:43

Assinado por: **MARIA DE LURDES DOS SANTOS  
CRISTIANO**  
Num. de Identificação: BI044213603  
Data: 2024.12.09 09:55:12 +0000



Assinado por: **JOÃO PAULO CRISTÓVÃO ALMEIDA  
PRATES RAMALHO**  
Num. de Identificação: 06973118  
Data: 2024.12.09 11:22:02+00'00'

Assinado por: **Rita Alexandra do  
Nascimento Cardoso Guedes**  
Num. de Identificação: 10085754  
Data: 2024.12.09 11:07:39+00'00'



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra | IT074-24-14149**

**Relatório Final**

O presente relatório final, contendo a identificação do/a(s) candidato/a(s) admitido/a(s) e posteriormente aprovado/a(s) em mérito absoluto, no procedimento concursal melhor identificado em epígrafe, foi elaborado nos termos do n.º 3 do art. 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 3 do art. 29.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021 em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião que decorreu no dia 25/11/2024.

O Aviso n.º 14013/2024, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 130, de 08/07, publicitou a abertura de concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Química, subárea de Química Teórica & Computacional ou Espectroscopia Molecular ou Termodinâmica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia, autorizado por despacho do Magnífico Reitor datado de 13 de junho de 2024.

Apresentaram-se a concurso 12 candidatos.

No dia 04/11/2024 reuniu Júri do presente procedimento concursal, tendo deliberado pela admissão dos/as candidatos/as Albano Neto Carneiro Neto, Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima, Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões, Luís Gustavo Teixeira Alves Duarte, Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas, Patricia Borim, Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade, Sandra Cristina Cruz Nunes, Susy Branco Lopes e Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova, e pela não admissão dos candidatos Eliana Filipa Carrinho Simões e Kiarash Keyvan, por não terem entregue o Projeto científico para os próximos 5 anos, não cumprindo, assim, o previsto no ponto IV.2.5 do Aviso de abertura.

Na mesma reunião o Júri elaborou a Lista dos/as candidatos/as admitidos e excluídos/as que foi publicada na plataforma eletrónica de gestão de procedimentos concursais da Universidade de Coimbra, Apply UC, sendo os/as candidatos/as notificados/as da mesma nos termos e para os efeitos do art. 121.º, ss do Código de Procedimento Administrativo.

Durante o prazo de audiência de interessados/as não houve apresentação de alegações.

Por despacho do Magnífico Reitor, Prof. Doutor Amílcar Falcão, datado de 24 de novembro de 2024 foi homologada a Lista dos/as Candidatos/as Admitidos/as e Excluídos/as e notificados os/as candidatos/as.

No dia 25/11/2024, o Júri reuniu e deliberou, então, por unanimidade, não aprovar a candidata Patrícia Borim por não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i): *“Desenvolvam investigação com impacto na área disciplinar do concurso ou áreas conexas, atingindo um índice h de 10 (obtido a partir da base de dados da Clarivate Web of Science ou*



*Scopus*)". Mais deliberou o júri aprovar em mérito absoluto todos/as os/as restantes candidatos/as por entender que, além de cumprirem os critérios de referência fixados no referido ponto do Aviso de abertura, detêm um currículo global adequado ao posto de trabalho a ocupar, demonstrando mérito de trabalho científico e técnico, experiência e formação profissional compatíveis com a categoria, área científica e subárea para as quais foi aberto o concurso. Na mesma reunião o Júri realizou, ainda, a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as nos termos previstos no aviso de abertura, elaborou a Lista de Classificação Final e o Relatório Final.

Cada vogal elaborou a sua proposta de ordenação individual fundamentada nos métodos, critérios de seleção e parâmetros de avaliação previstos no Aviso de abertura.

O candidato Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade foi selecionado para o 1.º lugar, por quatro dos sete vogais, com fundamento no seu CV relevante e adequado ao perfil e área a concurso, destacando-se pela competência e contribuições relevantes no âmbito científico e técnico, complementadas com experiência profissional na subárea de Química Teórica e Computacional, evidenciando uma trajetória diversificada, dentro da área da química. O seu projeto científico pretende incorporar a inteligência artificial na química quântica de forma a melhorar a precisão da modelação, a eficiência computacional e a previsibilidade dos comportamentos moleculares.

A candidata Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova foi votada para o 2.º lugar, tendo o Júri valorizado o facto de ter obtido, de forma competitiva, um contrato de estímulo ao emprego científico (CEEC), evidenciando uma trajetória muito abrangente dentro da área da química.

Para o 3.º lugar foi selecionado o candidato Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas. Quanto a este candidato, o Júri considerou na sua avaliação, o facto de ter obtido, de forma competitiva, um contrato de estímulo ao emprego científico (CEEC), para além de uma bolsa Marie Sklodowska-Curie (2016), e um projeto Exploratório FCT, demonstrando uma forte independência científica, tanto nos trabalhos como na captação de fundos.

Para o 4.º lugar foi selecionada a candidata Sandra Cristina Cruz Nunes. Na avaliação desta candidata o Júri considerou, em geral, que apresenta um CV de muito boa qualidade onde se destacou o facto de ser autora de várias publicações, de lecionar várias unidades curriculares desde 2012, e possuir conhecimento e experiência vasta nas subáreas a concurso.

A candidata Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões foi votada para o 5.º lugar, tendo o Júri considerado que a candidata tem um CV de muito boa qualidade, possuindo uma larga experiência de lecionação e experiência científica nas subáreas a concurso.

O candidato Albano Neto Carneiro Neto foi selecionado para 6.º lugar. A sua avaliação foi justificada pelo facto de apresentar um currículo sólido na área de materiais luminescentes e aplicações termométricas baseadas na luminescência e na transferência de energia envolvendo lantanídeos, apesar de não demonstrar ainda autonomia científica relevante.

O candidato Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima foi selecionado para 7.º lugar, tendo-se fundamentado a avaliação do candidato nas publicações, com experiência de lecionação.

O candidato Luis Duarte foi selecionado para o 8.º lugar. O candidato possui várias publicações científica nas subáreas a concurso, embora com um percurso mais recente que outros candidatos.

A candidata Susy Branco Lopes foi selecionada em 9.º lugar, mostrando uma boa produção científica decorrente de mais de 20 anos de experiência nas subáreas a concurso.

Das votações efetuadas resultou a seguinte lista de ordenação final, que o Júri aprovou, por unanimidade:

<b>Ordenação</b>	<b>Nome do candidato</b>
1	Pedro Jorge dos Santos Branco Caridade
2	Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova
3	Luís Pedro da Franca e Silva Caleiras Viegas
4	Sandra Cristina Cruz Nunes
5	Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões
6	Albano Neto Carneiro Neto
7	Carlos Filipe Reis Alves Costa Lima
8	Luis Duarte
9	Susy Branco Lopes

Assinado por: **João Sérgio Seixas de Melo**

Num. de Identificação: 07734940

Data: 2024.12.10 10:44:40 +0000

*O Júri,*  
João Sérgio Seixas de Melo  
(Professor Associado c/ Agregação do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra)



Assinado por: **Maria Ermelinda da Silva Eusébio**

Num. de Identificação: 04238345

Data: 2024.12.10 10:55:44+00'00'

Maria Ermelinda da Silva Eusébio  
(Professora Associada do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra)

Assinado por: **José Paulo Sequeira Farinha**

Num. de Identificação: 07700198

Data: 2024.12.17 10:34:06+00'00'

José Paulo Sequeira Farinha  
(Professor Catedrático do Instituto Superior Técnico da Universidade de Lisboa)

Assinado por: **MARIA DE LURDES DOS SANTOS CRISTIANO**

Num. de Identificação: BI044213603

Data: 2024.12.17 11:41:07 +0000

Maria de Lurdes dos Santos Cristiano  
(Professora Catedrática da Universidade de Alameda)



Assinado por: **Rita Alexandra do Nascimento Cardoso Guedes**

Num. de Identificação: 10085754

Data: 2024.12.17 18:42:23+00'00'

Rita Alexandra do Nascimento Cardoso Guedes  
(Professora Associada da Universidade de Lisboa)



Assinado por: **JOÃO PAULO CRISTÓVÃO ALMEIDA PRATES RAMALHO**

Num. de Identificação: 06973118

Data: 2024.12.17 18:52:09+00'00'

João Paulo Cristóvão Almeida Prates Ramalho  
(Professor Associado da Universidade de Évora)



Assinado por: **MARA GUADALUPE FREIRE MARTINS**

Num. de Identificação: 11531875

Data: 2024.12.18 12:40:50 +0000

Mara Guadalupe Freire Martins  
(Investigadora Coordenadora da Universidade do Aveiro)