

ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 6060/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 58, DE 23/03/2022, P048-21-11346

Aos dezassete dias do mês de maio de dois mil e vinte e dois, pelas 16:00 horas, reuniram os elementos do Júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Doutor Fernando de Jesus Regateiro, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira, Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros						Resultado final
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	
Ana Carolina Silva Caetano	20	20	16	16	16	16	17,3
Ana Luísa Nabais Gomes Nobre	20	12	12	12	12	16	14,0
Ana Margarida de Oliveira Capelo	12	4	12	16	16	16	12,7
Ana Sofia Ventura Cunha	20	12	12	16	12	16	14,7
Cláudia Maria Carrudo de Deus	20	16	16	16	12	16	16,0
Gabriela Pires Tavares	-	-	-	-	-	-	Faltou

Ivana Marisa da Costa Martins	20	20	20	20	20	16	19,3
José António da Piedade	16	16	20	16	20	12	16,7
Patrícia Alexandra Rosado Albuquerque	16	20	20	20	16	16	18,0
Tânia Sofia Cordeiro Martins	12	12	16	12	12	12	12,7

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;
- c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;
- d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos em vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;

b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.05.26 17:05:31+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro,
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.05.27 11:37:01+01'00'



Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 6060/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 58, DE 23/03/2022, P048-21 -11346

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	José António da Piedade	17,5	S/RJEP
2.º	Ana Carolina Silva Caetano	17,0	S/RJEP
3.º	Ivana Marisa da Costa Martins	16,7	S/RJEP
4.º	Patricia Alexandra Rosado Albuquerque	16,0	S/RJEP
5.º	Cláudia Maria Carrudo de Deus	15,9	S/RJEP
6.º	Ana Sofia Ventura Cunha	15,5	S/RJEP
7.º	Ana Luísa Nabais Gomes Nobre	15,3	S/RJEP
8.º	Tânia Sofia Cordeiro Martins	15,1	S/RJEP
9.º	Ana Margarida de Oliveira Capelo	14,2	S/RJEP

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
3.	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso	b)
6.	Ana Matilde Augusto Vale	b)
8.	Andreia Filipa de Oliveira Neves	b)
9.	Carla Sofia Gil e Silva	b)
10.	Carlos Nuno Pires de Carvalho Coimbra	b)
11.	Catarina Faria Silva	b)
12.	Catarina Sofia Vicente Santos	b)

14.	Daniel Pinho Bastos Rainho	b)
15.	David José de Almeida	b)
16.	Davide Luís Galhardo Elias De Sousa	a)
18.	Dinora Peralta	b)
19.	Diogo Silva Serrano	b)
20.	Fábio Daniel Simões Gomes	b)
21.	Fábio Gabriel Pereira Lampreia	b)
22.	Gabriela Pires Tavares	d)
23.	Ildegario Horold dos Santos Semente	b)
24.	Inês Catarina Campos de Oliveira	b)
25.	Inês Filipa de Oliveira Monteiro Marques Cavaleiro	b)
26.	Inês Oliveira Costa	c)
29.	Jorge Gabriel Bacelar Oliveira Soares da Silva	b)
31.	Marta Malaquias Oliveira	b)
32.	Matilde Figueiredo	b)
33.	Mayara Marques Carneiro Da Silva	b)
35.	Ricardo Jorge Gorgulho Sendim	a)
36.	Rui Gonçalo Teixeira da Silva	b)
37.	Sofia Duarte Coimbra	b)
40.	Tiago José Saraiva Santos	b)
41.	Vera Patrícia Aguiar Pires	b)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído por não ter integrado a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, nos termos do art.º 7.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

- c) Candidato excluído do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;
- d) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
2.	Ana Dulce Monteiro Nunes	a)
17.	Diana Alexandra Alves Carrasqueiras	a)
28.	Joana Fernandes Henriques	a)
38.	Tânia Patrícia Maricato da Silva	b)

Legenda:

- a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 16h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
---	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Ana Carolina Silva Caetano
--

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com elevada fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Respondeu muito bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou conhecimentos e demonstrou experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Experiência profissional com adequação e conhecimentos relevantes para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 17,3		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

Comentado [ARdS1]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.22 00:26:13+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**

Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**

Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.06.22 17:10:37+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra



Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 16h15	Local: Entrevista realizada por videoconferência
--	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Ana Luisa Nabais Gomes Nobre
--

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com elevada fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou experiência de trabalho em língua inglesa a nível oral e escrito
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou conhecimento de algumas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou sentido razoável de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Experiência profissional e conhecimentos com alguma relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 14,0		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

Comentado [ARdS1]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.22 00:24:59+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.06.22 17:12:45+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra



Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 16h30	Local: Entrevista realizada por videoconferência
--	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Ana Margarida de Oliveira Capelo
--

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com razoável fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	4 Não respondeu de uma forma aceitável a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou conhecimento de algumas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Experiência profissional com adequação e conhecimentos relevantes para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 12,7		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

Comentado [ARd51]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.22 00:22:05+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**

Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago

Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**

Num. de Identificação: 02312771

Data: 2022.06.22 17:13:54+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra



Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 16h45	Local: Entrevista realizada por videoconferência
---	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Ana Sofia Ventura Cunha

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com elevada fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou experiência de trabalho em língua inglesa a nível oral e escrito
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou conhecimento de algumas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Experiência profissional e conhecimentos com alguma relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 14,7		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

Comentado [ARd51]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.22 00:23:54+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.06.22 17:15:05+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra



Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 17h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
--	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Cláudia Maria Carrudo de Deus

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com elevada fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Respondeu bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou conhecimentos e demonstrou experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Experiência profissional e conhecimentos com alguma relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 16,0		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

Comentado [ARdS1]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.22 00:29:41+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.06.22 17:16:15+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra



Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 17h45	Local: Entrevista realizada por videoconferência
--	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Ivana Marisa da Costa Martins

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com elevada fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Respondeu muito bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Evidenciou conhecimentos avançados e experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Evidenciou elevado sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Percurso de investigação com adequação e conhecimentos muito relevantes para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional ¹⁹
Classificação final EPS: 19,3		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

Comentado [ARd51]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.22 00:30:36+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.06.22 17:17:56+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 18h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
---	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: José António da Piedade

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com boa fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Respondeu bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Evidenciou conhecimentos avançados e experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Percurso de investigação com adequação e conhecimentos muito relevantes para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou elevado interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 16,7		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

Comentado [ARdS1]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.22 00:31:36+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por : **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.06.22 17:19:15+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 18h15	Local: Entrevista realizada por videoconferência
--	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Patrícia Alexandra Rosado Albuquerque

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com boa fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Respondeu muito bem a questões colocadas em língua inglesa
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Evidenciou conhecimentos avançados e experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Evidenciou elevado sentido de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Experiência profissional com adequação e conhecimentos relevantes para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou bom interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 18,0		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

Comentado [ARd51]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,

Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**

Num. de Identificação: 02585410

Data: 2022.06.22 00:32:41+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro

Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**

Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago

Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**

Num. de Identificação: 02312771

Data: 2022.06.22 17:20:11+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira

Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra

Procedimento concursal: Comum para recrutamento de um posto de trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade De Coimbra, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 6060/2022, 2.ª série, n.º 58, de 23 de março Ref.ª P048-21-11346	Data: 17/05/2022	Hora: 18h30	Local: Entrevista realizada por videoconferência
--	-------------------------	--------------------	---

Nome do/a candidato/a: Tânia Sofia Cordeiro Martins
--

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Foi capaz de se expressar de forma muito clara e com razoável fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou experiência de trabalho em língua inglesa a nível oral e escrito
c) Conhecimentos de informática relevantes para a função.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Evidenciou conhecimentos e demonstrou experiência em diversas ferramentas informáticas relevantes para a função
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou sentido razoável de capacidade de dedicação, empenho e motivação para o posto de trabalho
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Experiência profissional e conhecimentos com alguma relevância para a função
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Evidenciou elevado interesse pela valorização e atualização profissional
Classificação final EPS: 12,7		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

Comentado [ARdS1]: O preenchimento constante do presente quadro é meramente exemplificativo, devendo ser alterado em função dos parâmetros/critérios que venham a ser definidos pelo júri do procedimento concursal.
Nota: As classificações indicadas não podem ser alteradas.



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

O Júri,
Presidente,

Assinado por: **FERNANDO DE JESUS REGATEIRO**
Num. de Identificação: 02585410
Data: 2022.06.22 00:33:41+01'00'



Doutor Fernando de Jesus Regateiro
Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais,

Assinado por: **LUIZ MIGUEL DE MENDONÇA
SOARES SANTIAGO**
Num. de Identificação: 04056906

Doutor Luiz Miguel de Mendonça Soares Santiago
Professor Associado com Agregação da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO AUGUSTO DE MELO LOPES
FERREIRA**
Num. de Identificação: 02312771
Data: 2022.06.22 17:21:01+01'00'

Doutor Pedro Augusto Melo Lopes Ferreira
Professor Catedrático da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra