





ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 7186/2021, NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 77, DE 21/04/2021 | P048-21-10550

Aos vinte e sete dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, pelas 17 horas, na sala de Seminários do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20), reuniram os elementos do Júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, a Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira, Técnica Superior do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20), a Doutora Clara Isabel Calheiros da Silva de Melo Serrano, Professora Adjunta Convidada, Área Científica de Ciências Sociais da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Coimbra e vogal da Coordenação do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20), e a Doutora Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade, Professora Auxiliar Convidada do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes, da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra e vogal da Coordenação do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20). O Júri foi presidido pela 1.ª vogal efetiva, Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira (em substituição do Presidente do Júri, Doutor José António Oliveira Martins, Professor Auxiliar do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra e Coordenador do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra- CEIS20). Estiveram presentes como vogais efetivas as Doutoradas Clara Isabel Calheiros da Silva de Melo Serrano e Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade.

A reunião teve como objetivo proceder à análise das respostas dos candidatos admitidos condicionalmente, à apreciação das questões suscitadas pelos candidatos excluídos, no âmbito da audiência de interessados, e, ainda, realizar a Avaliação Curricular dos candidatos admitidos, conforme o estatuído nas disposições conjugadas dos artigos 7.º, n.º 3, alínea a), e 9.º, n.º 4 da Portaria n.º 125-A/2019, na sua redação atual.

Tendo-se verificado a existência de um lapso de escrita na indicação da ponderação dos métodos de seleção publicitados na Ata n.º 1, a qual teria impacto no resultado final da avaliação curricular dos candidatos, procedeu o júri à sua retificação em conformidade. Assim, determinou o júri que, no ponto “ORDENAÇÃO FINAL”, onde se lê “CF= (ACx65%) + (EPSx35%)”, deve ler-se “CF= (ACx70%) + (EPSx30%)”, passando o mesmo a ter a seguinte redação:



“ORDENAÇÃO FINAL

A ordenação final dos candidatos aos quais, por força da legislação vigente, sejam aplicados, como métodos de seleção, a Avaliação Curricular e Entrevista Profissional de Seleção será expressa de 0 a 20 valores, como resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas em cada método de seleção, calculada através da seguinte fórmula:

$$CF = (AC \times 70\%) + (EPS \times 30\%)$$

Em que CF = Classificação Final, AC = Avaliação Curricular, e EPS = Entrevista Profissional de Seleção.”

I. Tendo o júri determinado a admissão condicionada das candidaturas de Ana Carolina Espinha Mota e João Miguel Silva Fernandes Carreira, nos termos constates na ata n.º 2, face à análise da documentação apresentada pela primeira e na ausência de resposta pelo segundo, deliberou o Júri excluí-los/as, em conformidade com o ponto 9.3 do aviso de abertura, com a seguinte fundamentação:

a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor/a das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura (Licenciatura em uma das seguintes áreas - Secretariado, Administração, Gestão, ou em áreas afins às anteriores).

Esclarece ainda o Júri que, não obstante a candidata Ana Carolina Espinha Mota ter vindo apresentar, no prazo concedido para o efeito, comprovativo de Licenciatura, não logrou comprovar cumprir o requisito exigido no ponto 8 do aviso de abertura, por aquele não ser nas áreas para que foi aberto o concurso (*Comunicação, Jornalismo, Relações Públicas, ou áreas afins*). Mais clarifica o Júri que os graus de Mestre, apresentados por ambos os candidatos nas respetivas candidaturas, também não eram nas áreas para que foi aberto o concurso (*Comunicação, Jornalismo, Relações Públicas, ou áreas afins*).

Relativamente a estes/as candidatos/as, deliberou ainda o Júri proceder à sua notificação para que, querendo, se pronunciem no âmbito da audiência de interessados, de acordo com o disposto no n.º 4 do art.º 21.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30/04, na redação dada pela Portaria n.º 12-A/2021. A referida notificação será efetuada através de correio eletrónico, passando o texto do e-mail e respetivo recibo de entrega a integrar o presente processo, nos termos do artigo 10.º da acima citada Portaria.

II. No âmbito da audiência de interessados, realizada após a 2.ª reunião do Júri, verificou-se que apenas foram apresentadas alegações em resposta à notificação efetuada ao candidato Flávio Pereira.

O Júri deliberou considerar improcedentes as alegações, porquanto a candidata não se ter pronunciado por escrito em sede de audiência dos interessados, expondo a situação ao Júri.

III. Não se tendo pronunciado os demais candidatos, o júri deliberou, por unanimidade, manter a sua exclusão, que se converte em decisão final, nos termos e com os fundamentos constantes da Ata n.º 2.

A lista atualizada com os candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção constitui o anexo II que é parte integrante da presente ata.

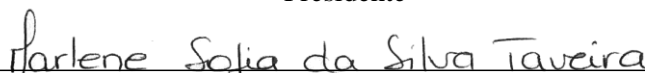
IV. Os resultados da Avaliação Curricular são os que constam da tabela anexa que constitui o Anexo I e que é parte integrante da presente ata. Nos termos do ponto 15 do Aviso de abertura, são excluídos/as do procedimento os/as candidatos/as que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes.

V. Apreciados os resultados do supra identificado método, o Júri deliberou, por unanimidade, proceder à convocatória dos candidatos que, tendo sido aprovados na Avaliação Curricular, integram o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de abertura, nos termos das disposições conjugadas dos artigos 7.º n.º3, alínea b), e 25.º n.º 3, da Portaria n.º 125-A/2019, na sua redação atual, para a realização das Entrevistas Profissionais de Seleção, pela via prevista no ponto 10.º da Portaria supramencionada, passando o texto do e-mail e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo.

As entrevistas terão lugar no dia 31 de agosto de 2021, a partir das nove horas, por videoconferência, com o endereço de ligação a ser enviado posteriormente por convocatória por e-mail.

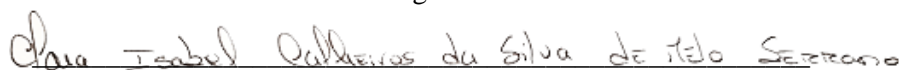
Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

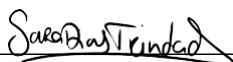


Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira, Técnica Superior do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX- CEIS20

Vogais



Doutora Clara Isabel Calheiros da Silva de Melo Serrano, Professora Adjunta Convidada, Área Científica de Ciências Sociais da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Coimbra e vogal da Coordenação do CEIS20



Doutora Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade, Professora Auxiliar Convidada do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes, da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Ata 3 | Anexo I
Avaliação Curricular (AC) | P048-21-10550

N.º	Nome do/a Candidato/a	A) HABILITAÇÃO ACADÉMICA	B) VALORIZAÇÃO CURRICULAR	C) FORMAÇÃO PROFISSIONAL E APERFEIÇOAMENTO PROFISSIONAL, REALIZADOS NOS ÚLTIMOS 5 ANOS, RELACIONADOS COM AS EXIGÊNCIAS E AS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS AO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO	D) EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL COM INCIDÊNCIA SOBRE A EXECUÇÃO DE ATIVIDADES INERENTES AO POSTO DE TRABALHO E GRAU DE COMPLEXIDADE DAS MESMAS	E) NÍVEL DE CONHECIMENTOS DE LÍNGUA INGLESA (REFERÊNCIA: QUADRO EUROPEU DE REFERÊNCIA COMUM PARA AS LÍNGUAS)	F) CONHECIMENTOS DE INFORMÁTICA NA PERSPETIVA DO UTILIZADOR	Resultado Final *
1	Adriana Filipa Cancela Oliveira	16	10	0	12	20	10	13,7
3	Ana Carina Dias Ferraz	12	10	8	16	10	10	12,3
4	Ana Cláudia Monteiro Batista	12	20	8	16	10	10	12,8
7	Ana Rita Reis Camarneiro	12	10	0	12	10	10	10,9
9	Ana Sofia Saraiva Caramelo	16	10	16	0	10	16	11,1
15	Bruna Alexandra Coimbra das Neves	12	10	0	16	10	0	10,9
18	Bruno Miguel da Fonseca Amarelo	16	10	0	0	10	10	9,7
20	Carla Rafaela Rodrigues Afonso	16	10	0	0	10	10	9,7
24	Carolina Sofia Fonseca Manaia	12	20	16	0	10	10	9,2
28	Cátia Sofia Simões Madeira	12	10	12	16	20	10	13,5
30	Clara Sofia dos Santos Costa	12	0	8	12	10	10	10,8
31	Cristiana Francisca Antunes Pereira	16	10	12	16	10	16	14,9
33	Daniela Mota Cardoso	16	0	12	12	10	16	13,4

Handwritten signature and name: Adriano

34	Daniela Patrícia Lages Fernandes	16	10	0	0	10	10	9,7
35	Diana Raquel Simões Moura	12	10	16	16	10	10	12,7
36	Diana Oliveira Miranda	16	10	12	12	10	10	13,3
38	Diana Sofia Fernandes Garcia	16	10	12	12	10	10	13,3
39	Elisabete Gomes Amado	12	10	12	10	10	10	11
42	Filipa Pedro Salgueiro	16	10	12	12	10	10	13,3
44	Florbela Ribeiro Fonseca	16	10	12	16	10	16	14,9
51	Joana Patrícia Faustino Silva Esteves Rêgo	16	16	12	12	10	16	14,2
53	João Miguel Pereira Goncalves Sanahuja	12	16	12	10	20	20	13,3
55	João Pedro Marques Monteiro	16	10	16	0	10	10	10,5
56	Judite Gonçalves Ribeiro	12	10	16	10	10	10	11,2
57	Lara Sofia Moura Portugal	12	16	16	16	10	16	13,6
62	Mafalda Sofia Moreira da Costa	12	16	12	10	10	10	11,3
65	Margarida Isabel Paiva Ferreira Antunes	12	16	12	10	10	16	11,9
66	Maria Lucília da Costa Bicas	12	16	12	12	10	10	11,8
69	Mariana Salgado Marques dos Santos	12	10	12	12	10	10	11,5
70	Maribel de Oliveira Dias	12	10	12	16	10	10	12,5
71	Marina da Conceição Correa Rueda	12	10	16	16	10	0	11,7
72	Marisa Manuela Jesus Migueis Lima	16	10	0	0	10	10	9,7
75	Paula Gabriela de Sousa Machado	16	16	0	16	10	10	14
77	Pedro Manuel dos Santos Correia Pires Ventura	12	10	12	12	10	10	11,5
78	Raquel Carreiró de Sá Rebelo	12	10	12	16	10	10	12,5
79	Raquel Pereira Silva	12	10	0	16	10	10	11,9
80	Renato Pedro Dinis de Almeida	12	10	0	10	10	10	10,4

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

82	Ricardo Ramos de Moura Ribeiro	12	10	12	12	10	10	11,5
83	Rita Alexandra Araújo da Silva	12	10	0	10	10	10	10,4
90	Sofia Maria Coelho Melim	16	10	0	20	10	10	14,7
91	Sónia Isabel Guilherme Góis	12	16	12	10	20	16	12,9
95	Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro	16	10	12	12	16	16	14,5
96	Vítor Emanuel Neves Mesquita	12	10	12	10	10	10	11

*O resultado final da avaliação curricular será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$AC = (A \times 40\%) + (B \times 5\%) + (C \times 5\%) + (D \times 30\%) + (E \times 10\%) + (F \times 10\%)$$

Nos termos do ponto 15 do Aviso de abertura, são excluídos/as do procedimento os/as candidatos/as que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes.

Entrevista Profissional de Seleção – Lista de candidatos/as incluídos/as no 1º conjunto*

P048-21-10550

N.º	Nome do/a Candidato/a	Data	Hora
1	Florbela Ribeiro Fonseca	31/08/2021	09h00
2	Cristiana Francisca Antunes Pereira	31/08/2021	09h30
3	Sofia Maria Coelho Melim	31/08/2021	10h00
4	Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro	31/08/2021	10h30
5	Joana Patrícia Faustino Silva Esteves Rêgo	31/08/2021	11h00
6	Paula Machado	31/08/2021	11h30
7	Adriana Filipa Cancela Oliveira	31/08/2021	12h00
8	Lara Sofia Moura Portugal	31/08/2021	14h00
9	Cátia Sofia Simões Madeira	31/08/2021	14h30
10	Daniela Mota Cardoso	31/08/2021	15h00

* De acordo com o ponto 20 do Aviso de Abertura, a utilização dos métodos de seleção será efetuada, de forma faseada, em conjuntos sucessivos de 10 candidatos/as nos termos do art.º 7.º da Portaria n.º 125-A/2019, na sua redação atual.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Ata 3 | Anexo II
Lista de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
2	Alexandra Margarida Jesus Furtado	a)
23	Ana Carolina Espinha Mota	a)
5	Ana Isabel Ramalho Monteiro	a)
6	Ana Margarida Gonçalves Domingos	a)
84	Ana Rita Rigueira Montezuma de Sá Marta	a)
8	Ana Rita Simões Lopes	a)
10	Anabela Pires Duarte	a)
11	André Filipe Oliveira Leite	a)
12	Andreia Cristina Dias dos Santos Carvalho	a)
13	Andreia Filipa Pereira de Carvalho	a)
14	António Manuel Lourenço Guedes	a)
16	Bruna Cristiana Colaço Simões	a)
17	Bruno Alexandre Pinto Ribeiro da Costa	a)
19	Carla Patrícia Baptista Bernardino	a)
21	Carla Sofia Oliveira Freitas	a)
22	Carlos Eduardo Vasconcelos Santos	a)

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
25	Catarina Lopes Pereira	a)
26	Catarina Mendes Pratas	a)
27	Cátia Sofia da Silva Castelhana	a)
29	Celine Fonseca de Sousa Parente	a)
32	Cristina Isabel Simões Neves	a)
37	Diana Sofia Cunha Machado	a)
40	Elisabete Maria dos Santos Martinho	a)
41	Estrela Martins Maia Romão	a)
43	Flávio Pereira	d)
46	Francisca Martinho Violante Fernandes	a)
45	Francisca Vanessa Carvalho Lima	a)
47	Francisco Alexandre da Costa Espada	a)
48	Frederico Carlos Campos de Carvalho	a)
49	Hélder Luís Sardinha Lourenço	a)
50	Inês Sofia Mateus Moura	a)
52	João Miguel Rebocho Paixão	a)
54	João Miguel Silva Fernandes Carreira	a)
58	Leila Sofia dos Santos Claro	a)

Alc...
no
St

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
59	Leonardo Manuel Correia Cascão	a)
60	Lina Maria Freitas Luís	c)
61	Ludmylla Andrade Fontes	b)
63	Mafalda Sofia Pereira	a)
64	Mara Cristina da Costa Ribeiro	a)
67	Maria Lucília da Silva Cardoso	a)
68	Maria Inês Pinto Reginaldo	a)
73	Marta Susana Duarte de Figueiredo Lobo	a)
74	Patrícia João Santos de Almeida	a)
76	Paulo Pinto Carvalho	a)
81	Ricardo Alexandre Cardoso Rodrigues	a)
85	Rita Inês dos Santos	a)
86	Rute Marcela Tomé Santos	a)
87	Sandra Cristina Marto Serrario	a)
88	Sandra Maria Barbosa Nogueira	a)
89	Sílvia Ferreira Borges	a)
92	Susana Raquel Antunes Ferreira	a)
93	Tatiana Moreira Palma Caldeirinha	a)




N.º Candidatura	Nome	Fundamento
94	Tiago Luís dos Santos Mota	a)
97	Wendell Porto Silva	a)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor/a das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura (*Licenciatura em uma das seguintes áreas - Secretariado, Administração, Gestão, ou em áreas afins às anteriores*);
- b) Candidato/a excluído/a por não comprovar o reconhecimento em Portugal do grau académico obtido no estrangeiro, nos termos do Decreto-Lei n.º 66/2018, de 16 de agosto, conforme exigido no ponto 9.2.1 do aviso de abertura;
- c) Candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações, conforme exigido no ponto 9.2.1 do aviso de abertura;
- d) Candidato/a excluído/a por não existir correspondência entre a identidade do/a candidato/a e a identidade do/a titular dos documentos apresentados na candidatura.