

Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Ao vigésimo primeiro dia do mês de março de dois mil e vinte e quatro, pelas catorze horas, sob a presidência do Doutor Paulo Eduardo Aragão Aleixo e Neves de Oliveira, Professor Catedrático da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e secretariado de Daniela Eduarda Mesquita de Deus Gonçalves, Técnica Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos da Universidade de Coimbra, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, constituído nos termos legais e publicitado através do Aviso n.º 13094/2023, publicado em Diário da República, 2ª Série, n.º 131, de 07 de julho, tendo participado, como vogais, através de videoconferência, nos termos do art. 24.º-A do Código de Procedimento Administrativo, os Senhores Doutores:

- Tito da Silva Trindade

Professor Catedrático da Universidade de Aveiro

- Maria Matilde Soares Duarte Marques

Professora Catedrática do Instituto Superior Técnico da Universidade de Lisboa

- Mara Guadalupe Freire Martins

Investigadora Coordenadora da Universidade de Aveiro

- Maria Paula do Amaral Alegria Guedes de Pinho

Investigadora Coordenadora da Universidade do Porto

- Manuel Joaquim Batista Fiolhais

Professor Catedrático da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

- Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço

Professor Catedrático da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com o previsto no n.º 1 do artigo 26.º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica, aprovado pelo Decreto-Lei nº 124/99 de 20 de abril, na sua redação atual (doravante ECIC) e do n.º 2 do artigo 19.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento nº 810/2021 (doravante RRCPSPICUC), o Senhor Presidente do Júri informou os Senhores Vogais que a reunião tem



por objetivo a aplicação dos dois métodos de seleção fixados no ponto V. do aviso de abertura, designadamente, a avaliação em mérito absoluto e a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as através da aplicação dos critérios de seleção, seguida de ordenação final dos/as candidatos/as, culminando no projeto de lista de classificação final.

De seguida, o Senhor Presidente deu a palavra a todos os elementos do Júri para que se pronunciassem sobre o mérito absoluto dos/as candidatos/as admitidos/as. Nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 27.º do ECIC e do n.º 1 do artigo 29.º do RRCPSPICUC, o Júri deliberou, de forma unanime, aprovar em mérito absoluto, todos/as os/as candidatos/as admitidos/as, por considerar que, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica e pedagógica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Cada elemento do Júri apresentou um documento escrito, que se anexa à presente ata, dela fazendo parte integrante, do qual consta a apreciação qualitativa do mérito absoluto dos/as candidatos/as.

Seguidamente, o Senhor Presidente deu a palavra a todos os Vogais para que se pronunciassem sobre o percurso científico e curricular dos/as candidatos/as.

Após debate sobre o desempenho dos/as candidatos/as nos critérios e parâmetros de avaliação, os membros do Júri procederam à atribuição da classificação final em virtude da aplicação do método de seleção *Avaliação do Percurso Científico e Curricular*, conforme documentos escritos, anexos à presente ata, dela fazendo parte integrante, contendo a classificação atribuída aos/às candidatos/as e a respetiva fundamentação.

De seguida, e após debate sobre os/as candidatos/as o Presidente do Júri deu a palavra a todos os Vogais para que se pronunciassem, tendo sido efetuadas votações sucessivas, nos termos previstos no ponto VI do Edital, conforme descrito *infra*:

Votação para 1 vaga de Investigador Principal, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra:

Presidente do júri

J1 - Paulo Eduardo Aragão Aleixo e Neves de Oliveira

Membros do júri



- J2 - Tito da Silva Trindade
- J3 - Maria Matilde Soares Duarte Marques
- J4 - Mara Guadalupe Freire Martins
- J5 - Maria Paula do Amaral Alegria Guedes de Pinho
- J6 - Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço
- J7 - Manuel Joaquim Batista Fiolhais

Candidatos/as a concurso

- A - Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
- B - Ana Cristina Faria Ribeiro

Votações de cada membro do júri

- J1 - A B
- J2 - A B
- J3 - A B
- J4 - A B
- J5 - A B
- J6 - A B
- J7 - A B

– *Início do processamento dos votos dos membros do júri*

• **Decisão para a posição 1**

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a por unanimidade.

Foram excluídos com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- Ana Cristina Faria Ribeiro

Tabela de votos

- J1 vota em Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
- J2 vota em Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
- J3 vota em Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
- J4 vota em Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
- J5 vota em Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
- J6 vota em Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
- J7 vota em Abílio José Fraga do Nascimento Sobral



Candidato **Abílio José Fraga do Nascimento Sobral** colocado na posição **1**.

• **Decisão para a posição 2**

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

J1 vota em Ana Cristina Faria Ribeiro

J2 vota em Ana Cristina Faria Ribeiro

J3 vota em Ana Cristina Faria Ribeiro

Encontrado/a candidato/a por unanimidade.

J4 vota em Ana Cristina Faria Ribeiro

J5 vota em Ana Cristina Faria Ribeiro

J6 vota em Ana Cristina Faria Ribeiro

J7 vota em Ana Cristina Faria Ribeiro

Candidata **Ana Cristina Faria Ribeiro** colocada na posição **2**.

Compulsadas as seriaçãoes feitas por cada um dos/as Vogais, deliberou o Júri, por unanimidade, aprovar a seguinte lista de ordenação final:

1 - Abílio José Fraga do Nascimento Sobral

2 - Ana Cristina Faria Ribeiro

Mais, deliberou o Júri, por unanimidade, aprovar as fundamentações constantes da votação nominal de cada um dos seus membros, que legitimam a deliberação relativa à seriação final dos/as candidatos/as, em cumprimento ao disposto no n.º 6 do artigo 19.º do RRCPSPICUC.

Por fim, em cumprimento do disposto no ponto V.2.3. do Aviso de abertura, o Júri elaborou o projeto de lista de classificação final, que fica apenso à presente ata dela fazendo parte integrante, o qual será notificado aos/às candidatos/as por ofício registado e por correio eletrónico, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 30.º do RRCPSPICUC.

O Júri elaborou, também, o relatório final que depois de homologado será notificado aos/às candidatos/as, por ofício registado e por correio eletrónico, nos termos do disposto no n.º 3 do artigo 27.º do ECIC e no n.º 3 do artigo 29.º do RRCPSPICUC.

A lista de classificação final e o relatório final serão publicados na plataforma eletrónica de gestão de procedimentos concursais da Universidade de Coimbra, Apply UC, sendo os/as candidatos/as notificados/as dos mesmos nos termos e para os efeitos previstos no ponto VI.1. do aviso de abertura.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri presentes na reunião.

O Júri,

Assinado por: **TITO DA SILVA TRINDADE**
Num. de Identificação: 07013063
Data: 2024.04.10 15:41:39 +0100

Assinado por: **Maria Matilde Soares Duarte Marques**
Num. de Identificação: 04702903
Data: 2024.04.10 18:32:41 +01'00'

Assinado por: **MARA GUADALUPE FREIRE
MARTINS**
Num. de Identificação: 11531875
Data: 2024.04.11 11:27:59+01'00'



Assinado por: **Maria Paula do Amaral Alegria
Guedes de Pinho**
Num. de Identificação: 06515199
Data: 2024.04.11 20:13:53+01'00'



Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Lista de Classificação Final

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 6 do artigo 27.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe, em reunião que decorreu no dia 21 de março de 2024.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	1.º
Ana Cristina Faria Ribeiro	2.º

21/03/2024

O Júri,

Assinado por: **TITO DA SILVA TRINDADE**
Num. de Identificação: 07013063
Data: 2024.04.10 15:41:04 +0100

Assinado por: **Maria Matilde Soares Duarte Marques**
Num. de Identificação: 04702903
Data: 2024.04.10 18:34:24+01'00'

Assinado por: **MARA GUADALUPE FREIRE MARTINS**
Num. de Identificação: 11531875
Data: 2024.04.11 11:27:38+01'00'

Assinado por: **Maria Paula do Amaral Alegria Guedes de Pinho**
Num. de Identificação: 06515199
Data: 2024.04.11 20:09:19+01'00'



Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (60%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	100	85.00	100	100	100	100	97.8
Ana Cristina Faria Ribeiro	90.00	85.00	100	90.00	80.00	85.00	88.8

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 60% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 5% + SC 10%.

Apreciação qualitativa intercalar

Este parecer contém fundamentação para a seriação realizada às candidaturas admitidas em mérito absoluto. A classificação final, bem como as pontuações parciais inseridas na plataforma Apply UC, tiveram em conta os parâmetros de avaliação e respetivos pesos, tal

como constam em edital. A pontuação atribuída resultou da análise do Curriculum Vitae (CV) e documentos de suporte de cada uma das candidaturas, incluindo, nomeadamente, indicadores quantitativos e aspetos qualitativos associados a cada uma das dimensões académicas em avaliação.

A pontuação resulta da aplicação dos critérios nas vertentes em avaliação, na escala de 0-100 e em termos relativos, para as candidaturas identificadas neste parecer por:

A- Abílio José Fraga do Nascimento Sobral

B- Ana Cristina Faria Ribeiro

Apresenta-se seguidamente a apreciação qualitativa fundamentada na avaliação e apreciação do mérito relativo.

TRABALHO CIENTÍFICO E TÉCNICO

Os candidatos submeteram documentação que mostra dinâmica na implementação e reforços de meios laboratoriais, bem como no envolvimento de investigadores nas diversas atividades desenvolvidas conducentes a trabalho científico produzido. Ambos apresentam produtividade científica regular, bem demonstrada nas publicações internacionais de especialidade.

Os candidatos A e B, apresentam indicadores de produtividade científica em patamares próximos quando considerados parâmetros bibliométricos e a extensão de carreira pós-doutoramento. Contudo, a candidatura A inclui elementos que apontam para trabalho científico com maior impacto e reconhecimento na comunidade científica. Para além disso, o candidato A demonstra superior dinamização de atividade de investigação e inovação, e na liderança de equipas científicas relativamente à candidata B, por exemplo através da orientação de estudantes de pós-graduação e coordenação de projetos financiados, bem como pela multidisciplinaridade da atividade de investigação. Por outro lado, a candidatura B destaca-se, em particular, pela atividade editorial e envolvimento em comissões de encontros científicos. A pontuação atribuída a cada uma destas candidaturas (A e B), embora refletindo alguma proximidade em termos de patamar de mérito relativo, é globalmente superior na candidatura A.

EXPERIÊNCIA E FORMAÇÃO PROFISSIONAL

Os candidatos apresentam experiência e formação profissional concordantes com a atividade de investigador, embora naturalmente se diferenciem em termos de incidência nas temáticas e percursos académicos. Os candidatos A e B apresentam os títulos académicos de Agregação e Habilitação, respetivamente. Apesar de distintas, a experiência

e formação profissional evidenciadas pelos candidatos A e B são comparáveis na sua globalidade.

ORIENTAÇÃO CIENTÍFICA E ATIVIDADE LETIVA

O candidato A destaca-se nesta vertente, em relação à candidatura B, tanto em termos de orientações científicas como na componente pedagógica. Reconhece-se prática pedagógica e atividade letiva nas duas candidaturas, na sua diversidade, âmbito e extensão. Contudo, o candidato A demonstrou elementos de suporte à atividade pedagógica mais fortes, como por exemplo a autoria e revisão de manuais académicos, bem como a publicação de artigos direcionados para a prática pedagógica laboratorial com visibilidade internacional.

PARTICIPAÇÃO EM ORGÃO DE GESTÃO

As duas candidaturas mostram elementos de gestão científica em funções universitárias, plataformas científico-tecnológicas e revisão científica de publicações, entre outros. A candidatura A mostra maior atividade em cargos de gestão e representação académica, relativamente à candidatura B. A candidatura A mostra também maior representatividade em júris académicos.

RESTAÇÃO DE SERVIÇO À COMUNIDADE

Os candidatos mostram atividades de disseminação e promoção de ciência na sociedade, através de modalidades muito diversificadas, como por exemplo atividades para estudantes de ensino pré-universitário, colaboração com órgãos de comunicação social e plataformas web. A candidatura A, apresenta pedidos de patente nacional como elementos com potencial para a valorização de propriedade intelectual e demonstra maior interação com o sector industrial.

QUALIDADE DO PROJETO CIENTÍFICO

As duas candidaturas integram projetos científicos conducentes a atividade de investigação na área do concurso, com intervenção em temáticas científicas distintas, alinhadas com as motivações e objetivos dos candidatos e enquadradas por atividade na instituição. Os candidatos socorreram-se de modalidades distintas na elaboração dos respetivos relatórios. Os documentos embora cumprindo bem os objetivos para que foram elaborados, poderiam ser mais ambiciosos ao nível da novidade e estratégias de longo prazo para a atividade de investigação. A pontuação igualmente atribuída, acaba por refletir uma apreciação realizada neste contexto, tendo também em conta o enquadramento institucional, a clareza e estruturação do documento, bem como a abordagem de desafios científicos atualmente lançados à comunidade científica.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	97.8	Aprovado/a
Ana Cristina Faria Ribeiro	88.8	Aprovado/a

Legenda

AC: *Avaliação Curricular.*

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, que todos/as os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica e pedagógica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
2	Ana Cristina Faria Ribeiro

Tito da Silva Trindade

Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (60%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	90.00	80.00	100	90.00	80.00	90.00	88.5
Ana Cristina Faria Ribeiro	85.00	70.00	100	80.00	80.00	75.00	82.0

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 60% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 5% + SC 10%.

Apreciação qualitativa intercalar

Os candidatos Abílio Sobral e Ana Cristina Ribeiro são detentores de excelentes CVs, que os habilitam claramente a uma posição de investigador principal. As diferenças de pontuação que atribuí refletem o meu entendimento do mérito relativo das suas contribuições.

No parâmetro “Qualidade do trabalho científico e técnico” considero que ambos têm muito boa prestação. A produção científica é comparável, embora o candidato Abílio Sobral apresente uma percentagem superior de co-autorias de artigos científicos no top 25% de artigos mais citados a nível mundial. Ambos apresentam também atividade de muito bom nível nos restantes itens deste campo. A distinção entre os dois resulta do meu entendimento de que o candidato Abílio Sobral tem um registo superior em termos de conceção de programas de investigação.

No parâmetro “Experiência e formação profissional” considero que não há motivos para distinguir os dois candidatos. Ambos são muito experientes na área disciplinar do concurso. Acresce que o candidato Abílio Sobral é detentor de Agregação e a candidata Ana Cristina Ribeiro de Habilitação.

No parâmetro “Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas” ambos têm contribuição significativa. Tive em conta uma prestação um pouco superior do candidato Abílio Sobral em termos de número de orientações, responsabilidades letivas e produção de conteúdos pedagógicos.

No parâmetro “Participação em órgãos de gestão” considero que os dois candidatos se equivalem.

No parâmetro “Prestação de serviço à comunidade” ambos têm também uma componente significativa. A diferença de pontuação reflete um entendimento sobre a diversidade das intervenções apresentadas e o facto de o candidato Abílio Sobral apresentar uma componente de transferência de tecnologia e um melhor registo na obtenção de financiamento como investigador responsável.

No parâmetro “Qualidade do projeto científico”, a ordenação reflete o meu entendimento de que o projeto do candidato Abílio Sobral é o mais bem conseguido.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	88.5	Aprovado/a
Ana Cristina Faria Ribeiro	82.0	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, que todos/as os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica e pedagógica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

Ordenação *Nome do/a candidato/a*

1	Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
---	--

2	Ana Cristina Faria Ribeiro
---	----------------------------

Maria Matilde Soares Duarte Marques

Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (60%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	90.00	90.00	100	95.00	80.00	90.00	90.2
Ana Cristina Faria Ribeiro	80.00	80.00	100	90.00	75.00	75.00	80.8

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 60% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 5% + SC 10%.

Apreciação qualitativa intercalar

Fundamentação

Após a análise dos currícula (CV) e da restante documentação fornecida pelos candidatos

admitidos a concordo, e tendo em conta as disposições constantes do respetivo edital, considero-os ordenados da seguinte forma:

1º Abílio José Fraga do Nascimento Sobral

2º Ana Cristina Faria Ribeiro

Embora cumprindo com os critérios de admissão em mérito absoluto, os candidatos a concurso, ambos com elevada qualidade, apresentam um desempenho distinto em vários critérios em avaliação.

O Doutor Abílio Sobral destaca-se pela quantidade, qualidade e impacto da sua investigação científica. Este mesmo candidato apresenta um conjunto de trabalhos selecionados com elevado reconhecimento na comunidade científica, publicados em jornais de elevado prestígio, e em todos eles atuando como autor correspondente. Acresce a elevada multidisciplinaridade da sua investigação. Por outro lado, destacam-se as atividades editoriais da Doutora Ana Cristina Ribeiro em revistas de maior reconhecimento científico. Apesar de atuarem em áreas distintas, todas com os seus próprios desafios, ambos os candidatos em apreço apresentam desempenho similar na conceção de programas de investigação, criação e reforço de meios laboratoriais, organização de eventos e dinamização da atividade científica. O Doutor Abílio Sobral apresenta maior experiência na orientação de estudantes ao nível do 3º ciclo. Na experiência e formação profissional, os Doutores Abílio Sobral e Ana Cristina Ribeiro apresentam um desempenho equivalente, com agregação/habilitação. Ambos os Doutores Abílio Sobral e Ana Cristina Ribeiro lecionam e lecionaram uma elevada quantidade de unidades curriculares, sendo responsáveis pela conceção de muitas delas e pelo universo de alunos nas mesmas. Na prestação de serviços à comunidade destaca-se o Doutor Abílio Sobral pela propriedade intelectual que detém, assim como no maior número de projetos como investigador ou coinvestigador principal. O Doutor Abílio Sobral demonstra também uma maior dedicação a atividades de disseminação (TV, jornais, workshops, etc).

Em termos do projeto científico apresentado para os próximos 5 anos, existe uma visão mais abrangente e adequação aos problemas atuais da sociedade pelo Doutor Abílio Sobral.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	90.2	Aprovado/a



Ana Cristina Faria Ribeiro

80.8

Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, que todos/as os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica e pedagógica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

Ordenação Nome do/a candidato/a

1	Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
---	--

2	Ana Cristina Faria Ribeiro
---	----------------------------

Mara Guadalupe Freire Martins

Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (60%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	90.00	80.00	90.0	100	100	80.00	88.5
Ana Cristina Faria Ribeiro	70.00	80.00	90.0	90.00	80.00	60.00	73.0

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 60% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 5% + SC 10%.

Apreciação qualitativa intercalar

Ana Cristina Faria Ribeiro

Qualidade do trabalho científico (60%) - A candidata possui um CV sólido nesta vertente curricular, com atividade científica importante em termos quantitativos e qualitativos. A coordenação/participação em vários projetos de investigação em que num financiado pelo FEDER e Co-PI revelam a sua proatividade neste domínio (10.5 pontos); tem trabalho na automatização de técnicas analíticas e softwares importantes para o seu laboratório (4 pontos); participa em várias redes nacionais e internacionais (3 pontos) e é editora de 18 livros, 35 capítulos de livro (3,5 pontos) (total 27 pontos).

Projeto (15%) - O projeto científico está bem focado na sua vertente de investigação (12 pontos).

Experiência formação profissional (5%) a candidata tem uma sólida experiência na área pedagógica com a elaboração de livros de carácter pedagógicos, leciona várias Unidades Curriculares (3,5 pontos).

Orientação /participação letiva (5%) - Tem atividade docente na Faculdade (5 pontos), orientações de estudantes de vários níveis (estagiários, estudantes Erasmus e do 2º e 3º ciclos) (3,75 pontos),

Órgãos de gestão (5%) - Participa na coordenação de vários programas doutorais entre a UC e U Católica de Ávila, Espanha (3 pontos),

Serviço à comunidade/patentes/PI e Co-PI (10%) - No item prestações de serviços à comunidade participou em encontros em escolas secundárias (6 pontos).

Total – 73.0 pontos

Abílio José Fraga do Nascimento Sobral

Qualidade do trabalho científico (60%) – O candidato possui um CV muito consistente na área das ciências exatas e naturais. A produção científica é muito expressiva para a posição a que concorre. A coordenação/participação em projetos financiados é de relevo e consistente (12 pontos). Tem angariado financiamento para o reforço material do laboratório que integra (5 pontos) e tem tido ao longo dos anos alguns prémios científicos para além da sua atividade com Editor de revistas científicas (4,5 + 4,5 pontos, respetivamente) (total de 31,8 pontos).

Projeto (15%) - O projeto científico apresentado tem 5 subtemas bem-estruturados (12 pontos).

Experiência formação profissional (5%) - O candidato tem uma sólida experiência na área

pedagógica com a elaboração de livros de carácter pedagógicos, leciona várias Unidades Curriculares (5 pontos).

Orientação /participação letiva (5%) - Orienta vários alunos de Mestrado e de doutoramento e participou em vários júris de doutoramento (5 pontos). Órgãos de gestão (5%) - Membro da comissão instaladora da plataforma analítica / cargos académicos na UC. (5 pontos)

Serviço à comunidade/patentes/PI e Co-PI (10%) - O candidato tem vários projetos com a indústria e divulgação científica no Ciência Viva, tem 3 pedidos patente (8,5 pontos).
Total 88.5

COMPARAÇÃO ENTRE OS DOIS CANDIDATOS

O Candidato 1 (Abílio José Fraga do Nascimento Sobral) e a Candidata 2 (Ana Cristina Faria Ribeiro) apresentam o mesmo nº de artigos com índice H (SCOPUS) semelhante e com nº semelhante de citações. O candidato 1 destaca-se da candidata 2 pelas publicações em colaboração com outras instituições, ter sido PI e Co-Pi em vários projetos, enquanto a candidata 2 tem um só projeto como co-Pi financiado pelo programa FEDER, colaborando em 5 outros projetos. O candidato 1 tem ao longo dos anos angariado financiamento para o laboratório de química das macromoléculas que dirige mostrando o seu dinamismo neste aspeto. A candidata 2 tem revelado dinamismo no que respeita à automatização de técnicas analíticas e softwares. Na dinamização da atividade científica o candidato 1 tem sido pró-ativo na organização de eventos científicos e participa em redes internacional, a candidata 2 tem menor atividade nesta área. No que se refere a prémios e pertencer ao corpo editorial de revistas científicas, o candidato 1 destaca-se pelos prémios obtidos. Em suma, na experiência científica curricular o candidato 1 destaca-se da candidata 2 – 90 pontos vs 70 pontos, respetivamente).

Qualidade do projeto científico – o candidato 1 optou por descrever 6 linhas temáticas em estudo ou a desenvolver no futuro, mostra que tem colaboração com várias instituições estrangeiras. Na escolha dos artigos optou por 6 artigos Q1 de IF entre 4.5 e 7.74, enquanto a candidata 2 optou por escolher 6 artigos sem menção ao quartil sendo 1ª autora de um e última autora de um outro. O projeto está bem desenvolvido – aos 2 candidatos optei por dar a mesma valoração (80 pontos)

Experiência formação profissional– Os dois candidatos têm uma sólida experiência na área pedagógica com a elaboração de livros de carácter pedagógicos, lecionam várias Unidades Curriculares (90 pontos para cada um dos candidatos).

Orientação científica/participação letiva, os dois candidatos têm atividade docente na Faculdade, orientações de estudantes de vários níveis (estagiários, estudantes Erasmus e do 2º e 3º ciclos), o candidato 1 tem um maior nº de orientações de estudantes de 2º e 3º ciclos. Atribuí 100 pontos ao candidato 1 e 90 pontos à candidata 2.

Na rúbrica participação em órgãos de gestão, o candidato 1 tem vários cargos académicos na UC e é membro da comissão instaladora de uma plataforma analítica; a candidata 2 participa na coordenação de vários programas doutorais entre a UC e U Católica de Ávila, Espanha. Atribuí 100 pontos ao candidato 1 e 80 pontos à candidata 2.

Na rúbrica Serviço à comunidade, o candidato 1 tem vários projetos com a indústria e 3 pedidos de patentes. A candidata 2 participou em encontros em escolas secundárias (80 pontos para o candidato 1 e 60 pontos para a candidata 2).
Candidato 1 – 88.5 pontos

Candidata 2 – 73.0 pontos

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	88.5	Aprovado/a
Ana Cristina Faria Ribeiro	73.0	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, que todos/as os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica e pedagógica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

Ordenação *Nome do/a candidato/a*

1 Abílio José Fraga do Nascimento Sobral

2 Ana Cristina Faria Ribeiro

Assinado por: **Maria Paula do Amaral Alegria
Guedes de Pinho**

Num. de Identificação: 06515199

Data: 2024.04.09 13:00:45+01'00'

Maria Paula do Amaral Alegria Guedes de Pinho



Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (60%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	90.00	90.00	100	90.00	70.00	75.00	88.0
Ana Cristina Faria Ribeiro	82.00	90.00	100	90.00	75.00	75.00	83.5

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 60% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 5% + SC 10%.

Apreciação qualitativa intercalar

Em anexo

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	88.0	Aprovado/a
Ana Cristina Faria Ribeiro	83.5	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, que todos/as os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica e pedagógica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
2	Ana Cristina Faria Ribeiro

Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço

Concurso interno de promoção para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de investigador principal, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado — referência IT074 -22 -12345.

Fundamentação das pontuações atribuídas aos candidatos

Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço, *Professor Catedrático*

(A) Nota introdutória

Apresentaram-se a concurso cinco candidatos, dois dos quais cumpriam os critérios de admissibilidade indicados no Edital.

Os dois candidatos admitidos são ambos investigadores de carreira do Centro de Química de Coimbra, a desempenhar funções no Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra (FCTUC). Os dois investigadores apresentam currículos muito valiosos e uma carreira já longa, com indicadores de desempenho notáveis, onde se inclui também uma atividade docente extensa e de excelente qualidade.

Tenho de assinalar o facto de que este é o primeiro concurso para o lugar de Investigador Principal da FCTUC de que tenho conhecimento desde que estou em funções na Universidade de Coimbra, o que corresponde a um período de mais de 40 anos. Correspondendo esta minha afirmação à realidade, não posso deixar de vincar o quão lamentável é o facto de, por um período de tempo tão longo, não ter sido dada aos investigadores de carreira da FCTUC a possibilidade de aceder à categoria de Investigador Principal (o mesmo se pode dizer, tanto quanto julgo saber, relativamente à categoria de Investigador Coordenador). Esta circunstância resulta agora na evidência de que ambos os candidatos possuem um *Curriculum Vitae* e desempenho que transcendem largamente o exigido para a categoria em concurso. De facto, seria legítimo (e desejável) que estivessem agora a candidatar-se a uma posição de Investigador Coordenador. Tive a oportunidade de expressar este meu entendimento durante as reuniões deste concurso, esperando agora que a FCTUC em tempo útil abra novos concursos para a posição de Investigador Principal, bem assim como para a de Investigador Coordenador, e não espere outros tantos 40 anos, em benefício da instituição e dos seus investigadores de carreira.

Tenho também de felicitar o Departamento de Química da FCTUC e o Centro de Química de Coimbra por contarem com a colaboração dos dois candidatos admitidos a este concurso, e lhes terem certamente

proporcionado as condições necessárias para atingirem o excelente nível de desempenho que ambos manifestam.

(B) Avaliação dos candidatos e seriação

Como deixei claro acima, tanto o Doutor Abílio José Fraga do Nascimento Sobral, como a Doutora Ana Cristina Faria Ribeiro, possuem Currículos de grande valor e apropriados para a posição em concurso. Considero que os dois candidatos têm desempenhos muito semelhantes em todas as categorias em avaliação, distinguindo-os apenas nas seguintes:

- (i) Na categoria *“Qualidade do trabalho científico e técnico”*, considero que o candidato Abílio José Fraga do Nascimento Sobral evidencia um desempenho de maior impacto, traduzindo-se num maior número de citações aos seus artigos científicos e, no que considero mais relevante, num maior número de projetos científicos competitivos que liderou. Atribuí, por isso, uma classificação superior neste item de avaliação a este candidato.
- (ii) Na categoria *“Participação em órgãos de gestão”*, considero que a candidata Ana Cristina Faria Ribeiro apresenta uma atividade mais relevante e diversificada, pelo que atribuí a esta candidata uma classificação superior.

Aplicando os pesos constantes no Edital do Concurso, as pontuações relativas atribuídas aos candidatos nas diversas categorias de avaliação, justificadas no presente documento, resultam no ordenamento final dos candidatos que se segue:

CANDIDATO	Pontuação total	Posição
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	88.0	1
Ana Cristina Faria Ribeiro	83.5	2



Coimbra, 24 de março de 2024

Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço
Professor Catedrático de Química da FCTUC

Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (60%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	95.00	95.00	95.00	100	95.00	95.00	95.2
Ana Cristina Faria Ribeiro	95.00	95.00	95.00	95.00	90.00	95.00	94.8

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 60% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 5% + SC 10%.

Apreciação qualitativa intercalar

Os dois candidatos avaliados em méritos absoluto e relativo possuem perfis e currículos mais do que suficientes para serem Investigadores Associados na Universidade de Coimbra ou em qualquer outra universidade portuguesa. Faz mal a sua (minha, também) Instituição

que, sabendo que tem no seu seio investigadores de reconhecido mérito, não diligencia no sentido de abrir tantas posições quantas as pessoas com qualidade que estão em condições de serem promovidas à posição seguinte na carreira. Tendo de discriminar entre os dois candidatos, cujos currículos, vistos na sua globalidade, julgo de valor próximo, coloco à frente, em resultado das classificações atribuídas em cada critério, o candidato Doutor Abílio Sobral, pois considero que, entre os dois, leva alguma vantagem. Independentemente das classificações quantitativas que temos de atribuir em cada componente de avaliação, um olhar holístico sobre a documentação que consubstancia cada uma das candidaturas, leva-me a esta mesma conclusão. Apesar de me parecer que, tanto a componente científica do currículo quanto o projeto a cinco anos do Doutor Abílio Sobral serem marginalmente melhores do que os mesmos elementos da Doutora Ana Cristina Ribeiro, decidi dar nesses critérios as mesmas classificações numéricas. A utilização que fiz da escala de 0 a 100 pontos, fixou-se no topo superior, entre 90 e 100, precisamente para dar contar do valor dos dois candidatos, com intervalos de 5 pontos, sendo certo que a escala agora utilizada se esgota no presente concurso; ela é válida, portanto, nas presentes circunstâncias para avaliação destes dois candidatos. Distingo os dois candidatos em dois critérios ▫ IV.3.3 (Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas) e IV.3.4 (Participação em órgãos de gestão) ▫, pois tanto num como no outro critério, e atendendo aos parâmetros de avaliação indicados no Aviso de abertura deste concurso, a qualidade do labor do candidato que classifico em primeiro lugar é, na minha opinião, melhor (embora não substancialmente melhor). É esta a conclusão a que chego vendo e analisando os dados curriculares apresentados.

Neste texto de fundamentação da minha avaliação em mérito relativo quero deixar aos dois candidatos uma palavra de apreço pela forma muito clara como apresentaram os documentos solicitados no Aviso de abertura do concurso. À candidata Doutora Ana Cristina Faria Ribeiro deixo uma palavra de conforto e de esperança, estando certo de que, com o seu trabalho quotidiano e dedicação, continuará a puxar o seu grupo de investigação e o seu Departamento e, portanto, a nossa Universidade, para cima. Aos dois candidatos formulo votos dos melhores êxitos profissionais nas suas carreiras.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	95.2	Aprovado/a
Ana Cristina Faria Ribeiro	94.8	Aprovado/a

*Legenda**AC: Avaliação Curricular.***Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos**

Considero, que todos/as os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica e pedagógica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as*Ordenação Nome do/a candidato/a*

1	Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
2	Ana Cristina Faria Ribeiro

Manuel Joaquim Batista Fiolhais

Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (60%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	90.00	90.00	95.00	90.00	65.00	65.00	86.5
Ana Cristina Faria Ribeiro	85.00	85.00	90.00	85.00	55.00	65.00	81.8

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 60% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 5% + SC 10%.

Apreciação qualitativa intercalar

Submeteram candidatura cinco candidatos: Abílio José Fraga do Nascimento Sobral, Ana Cristina Faria Ribeiro, Joana Cardoso da Costa, Muhammad Aasim e Pooja Sharma. Estes dois últimos candidatos (Muhammad Aasim e Pooja Sharma) não detêm contrato com a

Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, pelo que não cumprem os requisitos de admissão, sendo por isso excluídos. A candidata Joana Costa não cumpre o requisito de três anos enquanto Investigadora Auxiliar, pelo que fica também excluída. Os dois candidatos restantes parecem-me mostrar percursos científicos e profissionais compatíveis com o lugar a concurso. Alguns comentários para justificar as classificações que atribuo.

As classificações que atribuo só têm significado relativo, sendo qualquer interpretação em termos absolutos completamente fora de contexto.

Qualidade do trabalho científico.

Os candidatos Abílio Sobral e Ana Ribeiro mostram um excelente desempenho no que respeita à produção científica, dinamização de atividades e reconhecimento pela comunidade, ao mostrarem publicações regulares ao longo da sua carreira em revistas de prestígio e pelo reconhecimento e atenção da comunidade na respetiva área científica. Parece-me que Abílio Sobral mostra um melhor registo no que respeita à coordenação de equipas, em consequência dos projetos em que figura enquanto investigador responsável. Experiência e formação profissional.

Os candidatos detêm graus e títulos académicos adequados, merecem natural destaque o facto de Abílio Sobral ser detentor do título de agregado e de Ana Ribeiro deter a habilitação prevista na carreira de investigação. A experiência enquanto coordenadores de equipa de projetos volta a dar alguma vantagem a Abílio Sobral.

Orientação científica e atividades letivas.

Ambos os candidatos apresentam um registo significativo de colaboração em atividades letivas. No entanto, Abílio Sobral volta a destacar-se na orientação e acompanhamento de estudantes, em especial, de doutoramento.

Órgãos de gestão.

Os candidatos apresentam um desempenho semelhante neste parâmetro, participando regularmente em júris vários. O envolvimento na vida institucional parece-me mais significativo no caso de Abílio Sobral.

Prestação de serviço à comunidade.

Ambos os candidatos mostram um bom registo com algum destaque de Abílio Sobral na prestação de serviços de consultoria e na obtenção de patentes. Ana Ribeiro refere um total de financiamento realmente impressionante, em boa parte em consequência de ter sido responsável em Coimbra por um projeto envolvendo duas universidades estrangeiras. Devo

referir, no entanto, que não me ficou claro qual o nível de responsabilidade na elaboração e na gestão globais deste projeto.

Projeto.

A forma de apresentação dos projetos pelos três candidatos é bem distinta, sendo um aspeto que me parece especialmente relevante dada a natureza e forma do concurso, bastante aberto em termos de área científica, o que se reflete também no grau de especialização em cada área científica dos elementos do júri. O compromisso entre o grau de tecnicidade, a descrição dos problemas a estudar e a respetiva relevância torna-se assim um exercício com uma dificuldade adicional. O projeto que me pareceu melhor conseguir este compromisso, transmitindo uma coerência entre o percurso prévio e os fins a atingir é o apresentado por Abílio Sobral.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Abílio José Fraga do Nascimento Sobral	86.5	Aprovado/a
Ana Cristina Faria Ribeiro	81.8	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, que todos/as os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica e pedagógica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Abílio José Fraga do Nascimento Sobral

2 Ana Cristina Faria Ribeiro

Paulo Eduardo Aragão Aleixo e Neves de Oliveira

Concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 08 de junho de 2023 | IT074-22-12345

Relatório Final

O presente relatório final, contendo a identificação do/a(s) candidato/a(s) admitido/a(s) e posteriormente aprovado/a(s) em mérito absoluto, no procedimento concursal em epígrafe, foi elaborado nos termos do n.º 3 do art. 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 3 do art. 29.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021 em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião que decorreu no dia 21/03/2024

O Aviso n.º 18883/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 191/2023 de 02 de outubro publicitou a abertura de concurso interno de promoção à categoria de Investigador Principal, destinado à ocupação de 1 posto de trabalho da carreira de investigação científica para a área disciplinar de Ciências Exatas e Naturais, da Faculdade de Ciências e Tecnologia.

No dia 19/12/2023 reuniu Júri do presente procedimento concursal, tendo deliberado pela admissão dos/as candidatos/as Abílio José Fraga do Nascimento Sobral e Ana Cristina Faria Ribeiro e pela não admissão dos/as candidatos/as Joana Costa, Muhammad Aasim e Pooja Sharma, por não cumprirem a totalidade dos requisitos do disposto no ponto II.1 do Aviso de abertura. Na mesma reunião o Júri elaborou a Lista dos/as candidatos/as admitidos e excluídos/as que foi publicada na plataforma eletrónica de gestão de procedimentos concursais da Universidade de Coimbra, Apply UC, sendo os/as candidatos/as notificados/as da mesma nos termos e para os efeitos do art. 121.º, ss do Código de Procedimento Administrativo.

Durante o prazo de audiência de interessados/as a candidata Joana Costa apresentou as suas alegações que foram apreciadas pelo Júri, em reunião realizada em 08/02/2024 para o efeito e, na qual foi deliberado pelo indeferimento das mesmas, mantendo-se a deliberação de não admissão, considerando que a candidata não cumpre o requisito dos 3 anos na categoria de Investigador Auxiliar, previsto no Aviso de abertura e no art. 11.º do Estatuto



da Carreira de Investigação Científica (ECIC). Os/As candidatos/as foram notificados/as da homologação da Lista dos/as Candidatos/as Admitidos/as e Excluídos/as.

Em 21/03/2024 o Júri reuniu e deliberou pela admissão em mérito absoluto dos/as 2 candidatos/as admitidos/as - Abílio Sobral e Ana Cristina Ribeiro – realizou a avaliação do percurso científico e curricular dos/as mesmos/as nos termos previstos no aviso de abertura, elaborou a Lista de Classificação Final e o Relatório Final.

Cada vogal elaborou a sua proposta de ordenação individual fundamentada nos métodos, critérios de seleção e parâmetros de avaliação previstos no Aviso de abertura, havendo unanimidade na escolha do/a candidato/a selecionado para o primeiro e segundo lugares, considerando que, todos os membros do Júri apresentaram propostas de ordenação individual em que o candidato Abílio Sobral ocupa o primeiro lugar e a candidata Ana Cristina Ribeiro o segundo lugar, apesar da proximidade das classificações.

Os vogais atribuíram classificações muito aproximadas aos dois candidatos por considerarem que ambos eram detentores de um percurso científico e curricular semelhante e adequado, com produção científica regular durante as carreiras, nomeadamente em revistas prestigiadas, na conceção de programas de investigação, na criação e reforço de meios laboratoriais, na organização de eventos e dinamização da atividade científica. Da avaliação dos vogais decorre, também, o consenso de que os dois candidatos evidenciam reconhecimento significativo da comunidade científica na área a concurso, experiência e formação profissional equivalente, na medida em que um detém habilitação e o outro agregação, lecionaram várias unidades curriculares, tendo criado algumas, e são ambos responsáveis por um universo considerável de alunos nas mesmas. Por sua vez, todos os vogais consideraram que os dois candidatos apresentam evidências relevantes de colaboração regular e desempenho de cargos de gestão universitária e científica, designadamente em atividades editoriais como de revistas ou jornais científicos internacionais, revisores e/ou membros editoriais de revistas indexadas, em painéis de avaliação em programas científicos, em plataformas científicas -tecnológicas, e em vários júris. Além disso, os dois candidatos apresentam, ainda, uma participação ativa em atividades diversificadas de disseminação e promoção da ciência na sociedade, através da colaboração com órgãos de comunicação social e plataforma web, e, em alguns casos, dirigidas a estudantes de ensino pré-universitário, bem como na obtenção de financiamento.

A vantagem do candidato Abílio Sobral relativamente à candidata Ana Cristina Ribeiro justifica-se pelo seguinte:



Os Vogais, Doutor/a Paulo Oliveira, Tito Trindade, Matilde Marques, Mara Freire, Maria Paula Pinho e Rui Fausto, atribuíram classificações superiores ao candidato Abílio Sobral no parâmetro *Qualidade do Trabalho Científico e Técnico* por considerarem que aquele detém desempenho científico de maior impacto, mais reconhecimento da comunidade científica, mais liderança de equipas científicas e/ou coordenação de projetos financiados, na conceção de programas de investigação, maior número de citações de artigos, liderança mais significativa de projetos científicos competitivos. Por sua vez, todos os vogais entenderam que, apesar de muito próximos, no parâmetro da *Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas*, o candidato Abílio Sobral destacou-se por deter mais relevantes elementos de suporte à atividade pedagógica, como a autoria e revisão de manuais académicos, produção de conteúdos pedagógicos, artigos de prática pedagógica laboratorial com destaque internacional e mais orientações e acompanhamento de estudantes, nomeadamente de doutoramento. No parâmetro *Prestação de serviço à comunidade*, os Vogais Doutor/a Tito Trindade, Matilde Marques, Mara Freire, Maria Paula Pinho e Paulo Oliveira atribuíram, também ao candidato uma vantagem, considerando a propriedade intelectual que detém, o maior número de projetos como investigador ou co - investigador principal, maior número de atividades de disseminação da ciência em televisão, jornais, workshops, por exemplo, maior interação com a indústria, maior e mais relevante contributo de divulgação científica no Ciência Viva por exemplo, uma maior prestação de serviços de consultoria e maior propriedade intelectual (3 pedidos de patentes).

No que respeita ao parâmetro *Qualidade do Projeto Científico* os Vogais Doutor/a Tito Trindade, Maria Paula Guedes de Pinho, Rui Fausto e Manuel Fiolhais atribuíram a mesma classificação individual aos dois candidatos por entenderem que ambos evidenciaram a mesma qualidade e adequação à área. Os Vogais Doutor/a Paulo Oliveira, Matilde Marques e Mara Freire atribuíram maior classificação ao projeto do candidato Abílio Sobral por terem considerado que aquele apresentou uma visão mais abrangente e adequada aos problemas atuais da sociedade e melhor coerência entre o percurso já desenvolvido e os fins que se pretende atingir.

Em cumprimento do ponto VI. do Aviso de abertura, e em conformidade com a seriação individual de cada vogal, o Júri realizou votações sucessivas com vista à ordenação final dos/as candidatos/as. Na primeira ronda de votações, o candidato Abílio Sobral foi colocado na primeira posição, por unanimidade, e, na segunda ronda, a candidata Ana Cristina Ribeiro, foi colocada na segunda posição, também por unanimidade.

Das votações efetuadas resultou a seguinte lista de ordenação final, que o Júri aprovou, por unanimidade:

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Abílio José Fraga do Nascimento Sobral
2	Ana Cristina Faria Ribeiro

Coimbra,

O Júri,

Assinado por: **TITO DA SILVA TRINDADE**
Num. de Identificação: 07013063
Data: 2024.04.15 11:58:34 +0100

Assinado por: **Maria Matilde Soares Duarte Marques**
Num. de Identificação: 04702903
Data: 2024.04.15 14:37:35 +01'00'

Assinado por: **MARA GUADALUPE FREIRE
MARTINS**
Num. de Identificação: 11531875
Data: 2024.04.15 16:35:03+01'00'



Assinado por: **Maria Paula do Amaral Alegria
Guedes de Pinho**
Num. de Identificação: 06515199
Data: 2024.04.15 19:03:39+01'00'

