



ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º 588/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 7, DE 11/01/2022, P048-21-11330

Aos oito dias do mês de março de dois mil e vinte e dois, pelas 14 horas e no Departamento de Ciências da Terra da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Doutora Maria Helena Paiva Henriques, Professora Associada c/Agregação do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Doutora Sofia Raquel Cardoso Pereira, Investigadora Doutorada Nível 1 do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra e Doutor Pedro Alexandre Pereira Correia, Investigador Doutoramento Nível 1 do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros					Resultado Final
	a)	b)	c)	d)	e)	
Ana Isabel Mendes Morais Gomes	-	-	-	-	-	Faltou
Gustavo Gonçalves Garcia	16	20	16	20	20	18,4
Magda Estrela Oliveira Rodrigues	12	8	16	12	20	13,6
Marisa Sofia Alves dos Santos	16	8	16	12	20	14,4

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;
- c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;
- d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;
- e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Assinado por: **Maria Helena Paiva Henriques**
Num. de Identificação: 05228324
Data: 2022.03.10 09:48:10+00'00'



Presidente

Doutora Maria Helena Paiva Henriques, Professora Associada c/ Agregação do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra

Assinado por: **SOFIA RAQUEL CARDOSO PEREIRA**
Num. de Identificação: 13363268
Data: 2022.03.10 09:38:46+00'00'

Vogais



Doutora Sofia Raquel Cardoso Pereira, Investigadora Doutorada Nível 1 do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO ALEXANDRE PEREIRA CORREIA**
Num. de Identificação: 12342272
Data: 2022.03.10 10:38:51+00'00'

Doutor Pedro Alexandre Pereira Correia, Investigador Doutoramento Nível 1 do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra



ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º 588/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 7, DE 11/01/2022, P048-21-11330

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-
1.º	Gustavo Gonçalves Garcia	19,52	S/RJEP
2.º	Marisa Sofia Alves dos Santos	16,36	S/RJEP
3.º	Magda Estrela Oliveira Rodrigues	12,48	S/RJEP

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
1.	Ana Isabel Martins Reis	a)
2.	Ana Isabel Mendes Morais Gomes	b)
3.	Ana Patrícia Duarte Gonçalves do Amaral Santos	a)
4.	André Augusto Duarte Pina Martinho	a)
5.	Bruno Rafael Novais Teixeira	a)
6.	Carlos Alberto Siragusa Teixeira	a)
7.	Carolina Isabel Fernandes Duarte	a)
11.	Inês Filipa Silva Caralinda	a)
12.	Johannes Francisco Esteves Remholf	a)
13.	José Augusto de Sousa Ribeiro Guerra	a)
15.	Maria Margarida Lopes Correia Gomes Porto Gouveia	a)
17.	Miguel Cardoso Maia	a)
18.	Rafael Teles da Fonseca Abrantes Rodrigues	a)

19.	Rita Bernardino	a)
20.	Sara Manuela Ferreira Leal	a)
21.	Teresa Cristina Pereira dos Reis	a)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
8.	Catarina Maria da Silva Almeida	a)
9.	Elsa Patrícia Ribeiro Pereira	a)

Legenda:

- a) Candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura.

Assinado por: **Maria Helena Paiva Henriques**
Num. de Identificação: 05228324
Data: 2022.03.09 17:18:00+00'00'

Presidente



Doutora Maria Helena Paiva Henriques, Professora Associada c/ Agregação do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra

Assinado por: **SOFIA RAQUEL CARDOSO PEREIRA**
Num. de Identificação: 13363268
Data: 2022.03.10 09:56:20+00'00'

Vogais



Doutora Sofia Raquel Cardoso Pereira, Investigadora Doutorada Nível 1 do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra

Assinado por: **PEDRO ALEXANDRE PEREIRA CORREIA**
Num. de Identificação: 12342272
Data: 2022.03.09 17:23:58+00'00'

Doutor Pedro Alexandre Pereira Correia, Investigador Doutorado Nível 1 do Departamento de Ciências da Terra da Universidade de Coimbra



Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º 588/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 7, DE 11/01/2022, P048-21-11330	Data: 08/03/2022	Hora: 15h00	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Magda Estrela Oliveira Rodrigues			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 O candidato demonstrou, ao longo de toda a entrevista, um discurso muito sucinto, não permitindo avaliar toda a sua capacidade de argumentação
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8 O candidato admitiu não ter conhecimento sobre plataformas e softwares de gestão científica, embora tenha demonstrado disponibilidade para aprender
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 O candidato terminou agora o doutoramento e assumiu a necessidade de encontrar um emprego relacionado com a sua área de formação
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 O candidato admitiu ter experiência na gestão do seu próprio projeto de doutoramento, mas nunca teve responsabilidades formais na organização de eventos científicos na ministração de cursos; porém, tem capacidades técnicas a nível laboratorial
e) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 O candidato manifestou interesse pela valorização profissional e demonstrou-se entusiasmado com o conhecimento que poderá vir a adquirir decorrente da interação com outros temas
Classificação final EPS: 13,6		Observações: EPS = (a + b + c + d + e)/5

Assinado por: **Maria Helena Paiva Henriques**
Num. de Identificação: 05228324
Data: 2022.03.10 09:41:44+00'00'

Assinado por: **SOFIA RAQUEL CARDOSO PEREIRA**
Num. de Identificação: 13363268
Data: 2022.03.10 09:47:26+00'00'

Assinado por: **PEDRO ALEXANDRE PEREIRA CORREIA**
Num. de Identificação: 12342272
Data: 2022.03.10 10:33:16+00'00'

Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º 588/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 7, DE 11/01/2022, P048-21-11330	Data: 08/03/2022	Hora: 15h30	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Marisa Sofia Alves dos Santos			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 O candidato demonstrou, ao longo de toda a entrevista, um discurso coerente e informado, bem como grande capacidade de argumentação
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8 O candidato admitiu não ter conhecimento sobre plataformas e softwares de gestão científica, embora tenha demonstrado disponibilidade para aprender
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 O candidato demonstrou vontade de regressar para o meio académico e de fazer doutoramento; assumiu capacidade de adaptação a novos contextos laborais
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 O candidato admitiu ter experiência na gestão de recursos humanos e em administração de empresas
e) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 O candidato manifestou interesse pela valorização profissional e demonstrou-se entusiasmado com o conhecimento que poderá vir a adquirir decorrente da interação com outros temas
Classificação final EPS: 14,4		Observações: EPS = (a + b + c + d + e)/5

Assinado por: **Maria Helena Paiva Henriques**
Num. de Identificação: 05228324
Data: 2022.03.10 09:42:35+00'00'

Assinado por: **SOFIA RAQUEL CARDOSO PEREIRA**
Num. de Identificação: 13363268
Data: 2022.03.10 09:48:55+00'00'

Assinado por: **PEDRO ALEXANDRE PEREIRA CORREIA**
Num. de Identificação: 12342272
Data: 2022.03.10 10:34:45+00'00'

Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º 588/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 7, DE 11/01/2022, P048-21-11330	Data: 08/03/2022	Hora: 14h30	Local: Entrevista realizada por videoconferência
Nome do/a candidato/a: Gustavo Gonçalves Garcia			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 O candidato demonstrou, ao longo de toda a entrevista, um discurso coerente e informado, bem como grande capacidade de argumentação
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 O candidato demonstrou domínio sobre todas as plataformas e softwares necessários para o posto de trabalho
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 O candidato mostrou motivação e interesse para as funções, mas admitiu maior preferência pela componente de investigação
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 O candidato demonstrou larga experiência na organização de eventos nacionais e internacionais; ao longo de toda a sua formação esteve sempre integrado em atividades de gestão científica, incluindo a gestão de websites; tem conhecimentos técnicos laboratoriais e experiência docente
e) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 O candidato manifestou interesse pela valorização profissional e demonstrou-se entusiasmado com o conhecimento que poderá vir a adquirir decorrente da interação com outros temas
Classificação final EPS: 18,4		Observações: EPS = (a + b + c + d + e)/5

Assinado por: **Maria Helena Paiva Henriques**
Num. de Identificação: 05228324
Data: 2022.03.10 09:40:46+00'00'

Assinado por: **SOFIA RAQUEL CARDOSO PEREIRA**
O Juri
Num. de Identificação: 13363268
Data: 2022.03.10 09:48:17+00'00'

Assinado por: **PEDRO ALEXANDRE PEREIRA CORREIA**
Num. de Identificação: 12342272
Data: 2022.03.10 10:31:00+00'00'