



Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

Ao vigésimo sexto dia do mês de setembro, de dois mil e vinte e três, pelas 09h30 horas, sob a presidência do Doutor Carlos Manuel da Silva Robalo Cordeiro, Diretor e Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e secretariado de Joana Cascais Caçador Mendes, Técnica Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos, reuniu o Júri do concurso em epígrafe.

A reunião decorreu sob a forma de videoconferência, em conformidade com o previsto no artigo 24.º-A do Código do Procedimento Administrativo (doravante CPA), tendo participado, como Vogais, os/as Senhores/as:

- Doutor Paulo de Carvalho Pereira,
Investigador Coordenador da Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Nova de Lisboa;
- Doutora Maria Emília Carreira Saraiva Monteiro,
Professora Catedrática da Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Nova de Lisboa;
- Doutora Cecília Maria Pereira Rodrigues,
Professora Catedrática da Faculdade de Farmácia da Universidade de Lisboa;
- Doutor João José Oliveira Malva,
Investigador Coordenador Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra;
- Doutor António Francisco Rosa Gomes Ambrósio,
Investigador Coordenador Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra;

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com estipulado no nº 1 do artigo 26º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica, aprovado pelo Decreto-Lei nº 124/99 de 20 de abril, na sua redação atual (doravante ECIC) e do nº 2 do artigo 19º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento nº 810/2021(doravante RRCPSPICUC), o Senhor Presidente do Júri informou os Senhores Vogais que a reunião tem por objetivo a aplicação dos dois métodos de seleção fixados no ponto V do aviso de abertura, designadamente, a avaliação em mérito absoluto e a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as aprovados em mérito absoluto, através da aplicação dos critérios de seleção, seguida de ordenação final dos candidatos, culminando no projeto de decisão final.

De seguida, o Senhor Presidente deu a palavra a todos os elementos do Júri para que se pronunciassem sobre o mérito absoluto dos candidatos admitidos.

Nos termos do disposto no nº 1 do artigo 27º do ECIC e do nº 1 do artigo 29º do RRCPSPICUC, o Júri deliberou, unanimemente, aprovar em mérito absoluto, todos candidatos admitidos, por considerar que, além de cumprirem todos os requisitos mínimos definidos no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores de um currículo global adequado ao posto de trabalho a ocupar, sendo também titulares de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.



Seguidamente, o Senhor Presidente deu a palavra a todos os Vogais para que se pronunciassem sobre o percurso científico e curricular dos/as candidatos/as, tendo sido realizado um debate sobre os vários candidatos, permitindo aos Membros do Júri estabilizarem a seriação dos candidatos, de acordo com o disposto no ponto VII.1 do aviso de abertura. De seguida, nos termos previstos nos pontos VII.2 e VII.3 do referido aviso, foram efetuadas votações sucessivas de acordo com o descrito infra:

Votação para 2 vagas de Investigador Principal, para a área disciplinar de Biomedicina da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra:

Presidente do júri

Carlos Manuel da Silva Robalo Cordeiro

Membros do júri

- J1 - Paulo de Carvalho Pereira
- J2 - Maria Emília Carreira Saraiva Monteiro
- J3 - Cecília Maria Pereira Rodrigues
- J4 - João José Oliveira Malva
- J5 - António Francisco Rosa Gomes Ambrósio

Candidatos a concurso

- A - Ana Telma Pereira
- C - Célia Maria Freitas Gomes
- B - Cláudia Maria Fragão Pereira
- D - Ines Esteves Baldeiras
- E - Paula Maria Garcia Agostinho
- F - Rosa Cristina Simões Fernandes

Votações de cada membro do júri

- J1 - B C E F D A
- J2 - B C E F D A
- J3 - B C E F D A
- J4 - B C E F D A
- J5 - B C E F D A

– Início do processamento dos votos dos membros do júri

• Decisão para a posição 1

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

J1 vota em Cláudia Maria Fragão Pereira
J2 vota em Cláudia Maria Fragão Pereira

Tabela de votos

J3 vota em Cláudia Maria Fragão Pereira

J4 vota em Cláudia Maria Fragão Pereira

Encontrado candidato por unanimidade.

J5 vota em Cláudia Maria Fragão Pereira

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ana Telma Pereira
- Célia Maria Freitas Gomes
- Ines Esteves Baldeiras
- Paula Maria Garcia Agostinho
- Rosa Cristina Simões Fernandes

Candidato **Cláudia Maria Fragão Pereira** colocado na posição 1.

• Decisão para a posição 2

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

J1 vota em Célia Maria Freitas Gomes

J2 vota em Célia Maria Freitas Gomes

J3 vota em Célia Maria Freitas Gomes

J4 vota em Célia Maria Freitas Gomes

J5 vota em Célia Maria Freitas Gomes

Encontrado candidato por unanimidade.

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ana Telma Pereira
- Ines Esteves Baldeiras
- Paula Maria Garcia Agostinho
- Rosa Cristina Simões Fernandes

Candidato **Célia Maria Freitas Gomes** colocado na posição 2.

• Decisão para a posição 3

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

J1 vota em Paula Maria Garcia Agostinho

J2 vota em Paula Maria Garcia Agostinho

J3 vota em Paula Maria Garcia Agostinho

J4 vota em Paula Maria Garcia Agostinho

J5 vota em Paula Maria Garcia Agostinho

Encontrado candidato por unanimidade.

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ana Telma Pereira
 - Ines Esteves Baldeiras
 - Rosa Cristina Simões Fernandes
-

Candidato **Paula Maria Garcia Agostinho** colocado na posição **3**.



• **Decisão para a posição 4**

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado candidato por unanimidade.

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ana Telma Pereira
- Ines Esteves Baldeiras

J1 vota em Rosa Cristina Simões Fernandes
 J2 vota em Rosa Cristina Simões Fernandes
 J3 vota em Rosa Cristina Simões Fernandes
 J4 vota em Rosa Cristina Simões Fernandes
 J5 vota em Rosa Cristina Simões Fernandes

Candidato **Rosa Cristina Simões Fernandes** colocado na posição **4**.

• **Decisão para a posição 5**

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado candidato por unanimidade.

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ana Telma Pereira

J1 vota em Ines Esteves Baldeiras
 J2 vota em Ines Esteves Baldeiras
 J3 vota em Ines Esteves Baldeiras
 J4 vota em Ines Esteves Baldeiras
 J5 vota em Ines Esteves Baldeiras

Candidato **Ines Esteves Baldeiras** colocado na posição **5**.

• **Decisão para a posição 6**

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado candidato por unanimidade.

Candidato **Ana Telma Pereira** colocado na posição **6**.

J1 vota em Ana Telma Pereira
 J2 vota em Ana Telma Pereira
 J3 vota em Ana Telma Pereira
 J4 vota em Ana Telma Pereira
 J5 vota em Ana Telma Pereira

UNIVERSIDADE D
COIMBRA

Da votação efetuada resultou a seguinte ordenação em sede de Avaliação Avaliação Curricular:

- 1 - Cláudia Maria Fragão Pereira
- 2 - Célia Maria Freitas Gomes
- 3 - Paula Maria Garcia Agostinho
- 4 - Rosa Cristina Simões Fernandes
- 5 - Ines Esteves Baldeiras
- 6 - Ana Telma Pereira

Em consequência das votações efetuadas, o Júri procedeu à elaboração da lista de classificação final e do relatório final, a que alude o nº 3 do artigo 27º do ECIC e o nº 3 do artigo 29º do RRCPSPICUC, os quais ficam apensos à presente ata, dela fazendo parte integrante.

De acordo com o disposto no ponto VIII.1 do aviso de abertura, os candidatos serão notificados do Projeto de Lista de Classificação Final e do Relatório Final por ofício registado e por correio eletrónico nos termos do disposto no nº 3 do artigo 27º do ECIC e do nº 3 do artigo 29º do RRCPSPICUC.

As presentes propostas de deliberações convolar-se-ão em definitivas, caso não seja apresentada qualquer exposição em sede de audiência de interessados a realizar nos termos dos artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de lida em voz alta e de ser aprovada, vai ser assinada por todos os Membros do Júri presentes na reunião.



Assinado por: Carlos Manuel da
Silva Robalo Cordeiro
Identificação: B104178752
Data: 2023-11-13 às 17:52:36

O Júri,

Assinado por: **Maria Emília Carreira Saraiva Monteiro**
Num. de Identificação: 03701577
Data: 2023.11.09 09:41:23 +0000



Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**
Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.11.09 14:01:20 +0000

Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**
Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.09 14:13:07 +0000



Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes Ambrósio**
Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.11.09 14:46:42 +0000





Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (55%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (10%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Telma Pereira	75.00	60.00	80.00	90.00	70.00	75.00	73.2
Célia Maria Freitas Gomes	90.00	95.00	100.00	85.00	90.00	75.00	89.5
Cláudia Maria Fragão Pereira	100.00	100.00	95.00	100.00	100.00	75.00	97.2
Ines Esteves Baldeiras	80.00	85.00	90.00	80.00	60.00	100.00	81.2
Paula Maria Garcia Agostinho	90.00	90.00	95.00	95.00	75.00	75.00	87.5
Rosa Cristina Simões Fernandes	85.00	85.00	95.00	95.00	70.00	75.00	83.5

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 55% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 10% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

Em anexo.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Ana Telma Pereira	73.2	Aprovado
Célia Maria Freitas Gomes	89.5	Aprovado
Cláudia Maria Fragão Pereira	97.2	Aprovado
Ines Esteves Baldeiras	81.2	Aprovado
Paula Maria Garcia Agostinho	87.5	Aprovado
Rosa Cristina Simões Fernandes	83.5	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

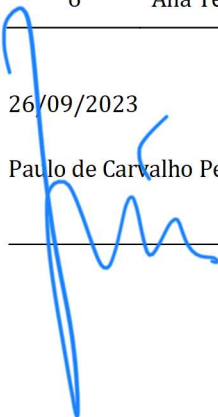
Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Cláudia Maria Fragão Pereira
2	Célia Maria Freitas Gomes
3	Paula Maria Garcia Agostinho
4	Rosa Cristina Simões Fernandes
5	Ines Esteves Baldeiras
6	Ana Telma Pereira

26/09/2023

Paulo de Carvalho Pereira





Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

A candidata que obteve a melhor classificação, a Doutora Cláudia Pereira, apresenta atividade científica com um número elevado de publicações, em particular como última autora, destacando-se o impacto do seu trabalho através do grande número de citações. Tem coordenado um número significativo de projetos científicos, orientado vários alunos de doutoramento e mestrado, e participado, desde há vários anos, em diversas atividades letivas, sendo regente de Unidades Curriculares. Participa ativamente em órgãos de gestão, incluindo, por exemplo, a Direção do Centro de Neurociências e Biologia Celular, entre outras, e tem desempenhado função de membro de júri de avaliação, incluindo na avaliação de projetos de agências financiadoras internacionais. Foi a vencedora do primeiro prémio “L’Óreal - Mulheres na Ciência”, é co-autora de patentes já aprovadas ou submetidas, e tem participado regularmente em atividades de divulgação científica. O projeto científico apresentado tem excelente qualidade.

A Doutora Célia Gomes ficou classificada em segundo lugar. É uma das candidatas que concluiu o doutoramento mais recentemente, em 2008. Embora tenha publicado um número menor de artigos científicos e de ter menos citações do que outras candidatas, o trabalho científico desenvolvido tem muita qualidade, avaliado pelo impacto das suas publicações e pela liderança científica que o seu currículo revela. Recentemente, publicou um artigo como última autora na prestigiada revista *Small*. Orienta ou orientou um número significativo de alunos de doutoramento e muitos alunos de mestrado, refletindo uma atividade científica muito relevante. Os artigos selecionados pela candidata destacam a excelente contribuição científica e impacto na área de investigação em oncobiologia. A liderança de um projeto financiado recentemente pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, numa fase em que as taxas de aprovação são muito baixas, e o prémio internacional financiado pela Astellas Pharma, atestam a qualidade da investigação que tem vindo a desenvolver. Além disso, fruto da inovação do seu trabalho, também contribuiu ativamente para o registo de patentes. O projeto científico apresentado tem elevada qualidade, com objetivos muito bem definidos, inovação científica, e potencial de translação. A participação em atividades letivas, embora seja regular, principalmente em pós-graduação, não é tão intensa como a de outras candidatas. No seu conjunto, o seu curriculum vitae reflete um papel muito ativo na condução de atividades de investigação.

A Doutora Paula Agostinho ficou classificada em terceiro lugar. É a candidata que concluiu o doutoramento há mais tempo, 25 anos. Tem uma atividade científica e profissional relevante, com a publicação de muitos artigos. Algumas publicações têm um fator de impacto elevado, mas, na grande maioria destes artigos, a candidata não tem um papel de coordenação. O número de citações que o seu curriculum apresenta é elevado, mas, em muitos casos, resulta de colaborações científicas em que a sua liderança não é determinante. Na realidade, a candidata não lidera um Grupo de investigação autónomo. Coordenou alguns projetos científicos, sendo de maior relevo um projeto financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, que já está concluído. Tem experiência em orientação de alunos de doutoramento e mestrado, e tem, desde há muitos anos, uma atividade letiva relevante,

participando, também como regente, em várias Unidades Curriculares. A candidata também tem participado regularmente em júris, incluindo júris de avaliação de projetos de entidades financiadoras internacionais, bem como de projetos financiados pela Comissão Europeia. O projeto apresentado tem qualidade, está bem estruturado e é inovador. Relativamente à participação em órgãos de gestão e à prestação de serviços à comunidade a sua atividade é modesta.

A Doutora Rosa Fernandes ficou classificada em quarto lugar. Tem tido uma atividade científica e profissional relevante, que tem sido multifacetada, mas por vezes menos focada. Adquiriu, também internacionalmente, competências na área da bioimagem (microscopia confocal e eletrónica), tendo sido Técnica Superior nestas áreas. Tem um número de publicações relevante, incluindo publicações como última autora, tendo cinco desses artigos merecido destaque de capa de revista. No entanto, a grande maioria desses artigos não são de elevado fator de impacto. O número de citações é inferior ao de outras candidatas. Tem experiência na orientação, tendo já orientado muitos mestrados, e alguns doutoramentos. Tem participado em vários projetos científicos e angariado financiamento competitivo, sendo de destacar dois financiamentos internacionais, nomeadamente através de um prémio da European Foundation for the Study of Diabetes/Glaxo SmithKline e da Global Ophthalmology Awards Program (Bayer). Mais recentemente, a investigadora tem tido algum financiamento, mas de baixo montante. Relativamente a atividades letivas, tem colaborado ativamente em várias Unidades Curriculares, principalmente de pós-graduação. Tem desempenhado funções em vários órgãos de gestão, quer na Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, quer na Associação Nacional de Investigadores em Ciência e Tecnologia (ANICT), e tem tido uma atividade regular de divulgação de ciência. O projeto apresentado é de elevada qualidade, embora seja algo ambicioso para um período de 5 anos. Tem integrado júris de concursos ou provas académicas.

A Doutora Inês Baldeiras ficou classificada em quinto lugar. É a candidata que tem mais publicações científicas, e um número considerável dessas publicações são artigos em revistas de topo. Contudo, a candidata, sendo co-autora dessas publicações, não surge numa posição de relevo, por exemplo como última autora. A Doutora Inês Baldeiras tem obtido algum financiamento como co-investigadora principal. Tem experiência na orientação, mas o número de orientandos é inferior ao das candidatas mais bem classificadas, e tem participado com regularidade em atividades letivas. A menor dedicação a atividades de orientação científica e atividades letivas pode estar relacionada com o facto de ter duas atividades extremamente importantes, sendo responsável, desde 2022, pelo Laboratório de Imunoensaio Ultrasensível, no Centro de Neurociências e Biologia Celular, para prestação de serviços à comunidade, e desde 2016 é coordenadora do Laboratório de Neuroquímica, no Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra, considerado um laboratório de referência pela Direção Geral da Saúde. Além da gestão destes dois Laboratórios, também tem tido atividades de gestão no Grupo de Estudos de Envelhecimento Cerebral e Demência. O projeto científico apresentado, na área clínica, tem qualidade e grande potencial translacional, por exemplo para a identificação de biomarcadores em doenças neurológicas. A participação em júris de provas e de projetos é modesta, assim como em atividades de divulgação científica.

A Doutora Ana Telma Pereira é a candidata com menor classificação, mas também é a candidata que se doutorou há menos tempo, 2009. Comparativamente às restantes candidatas, tem um percurso científico menos relevante. Tem um menor número de publicações, as quais, na sua maioria, têm fator de impacto médio ou baixo, com menor número de citações. Apesar disso, tem conseguido atrair algum financiamento competitivo, e também

UNIVERSIDADE D
COIMBRA

tem coordenado projetos científicos sem financiamento atribuído. Tem orientado muitos alunos do mestrado integrado em medicina (MIM), mas a orientação de alunos de outros mestrados convencionais e de doutoramento tem sido menor. É claramente a candidata com maior atividade letiva, sendo regente e colaboradora de inúmeras Unidades Curriculares. Esta circunstância também poderá influenciar uma menor internacionalização, a nível científico, comparativamente às restantes candidatas. O projeto que apresentou tem qualidade, mas não é tão competitivo como os projetos apresentados por outras candidatas. As atividades de divulgação científica são modestas.

O Júri,



Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**
Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.11.09 20:25:26 +0000

Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**
Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.21 11:31:53 +0000

Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes
Ambrózio**
Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.11.21 12:17:08 +0000



Assinado por: **Maria Emília Carreira Saraiva
Monteiro**
Num. de Identificação: 03701577
Data: 2023.11.24 11:56:42 +0000

Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (55%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (10%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Telma Pereira	60.00	70.00	90.00	80.00	70.00	70.00	66.00
Célia Maria Freitas Gomes	90.00	100.00	100.00	80.00	80.00	70.00	88.5
Cláudia Maria Fragão Pereira	100.00	90.00	100.00	80.00	100.00	70.00	94.5
Ines Esteves Baldeiras	70.00	100.00	90.00	70.00	50.00	100.00	76.5
Paula Maria Garcia Agostinho	90.00	70.00	100.00	90.00	60.00	70.00	82.5
Rosa Cristina Simões Fernandes	90.00	70.00	100.00	70.00	60.00	70.00	81.5

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 55% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 10% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

Em anexo.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Ana Telma Pereira	66.00	Aprovado
Célia Maria Freitas Gomes	88.5	Aprovado
Cláudia Maria Fragão Pereira	94.5	Aprovado
Ines Esteves Baldeiras	76.5	Aprovado
Paula Maria Garcia Agostinho	82.5	Aprovado
Rosa Cristina Simões Fernandes	81.5	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Cláudia Maria Fragão Pereira
2	Célia Maria Freitas Gomes
3	Paula Maria Garcia Agostinho
4	Rosa Cristina Simões Fernandes
5	Ines Esteves Baldeiras
6	Ana Telma Pereira

26/09/2023

Maria Emília Carreira Saraiva Monteiro



Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

A candidata que obteve a melhor classificação, a Doutora Cláudia Pereira, apresenta atividade científica com um número elevado de publicações, em particular como última autora, destacando-se o impacto do seu trabalho através do grande número de citações. Tem coordenado um número significativo de projetos científicos, orientado vários alunos de doutoramento e mestrado, e participado, desde há vários anos, em diversas atividades letivas, sendo regente de Unidades Curriculares. Participa ativamente em órgãos de gestão, incluindo, por exemplo, a Direção do Centro de Neurociências e Biologia Celular, entre outras, e tem desempenhado função de membro de júri de avaliação, incluindo na avaliação de projetos de agências financiadoras internacionais. Foi a vencedora do primeiro prémio “L’Óreal - Mulheres na Ciência”, é co-autora de patentes já aprovadas ou submetidas, e tem participado regularmente em atividades de divulgação científica. O projeto científico apresentado tem excelente qualidade.

A Doutora Célia Gomes ficou classificada em segundo lugar. É uma das candidatas que concluiu o doutoramento mais recentemente, em 2008. Embora tenha publicado um número menor de artigos científicos e de ter menos citações do que outras candidatas, o trabalho científico desenvolvido tem muita qualidade, avaliado pelo impacto das suas publicações e pela liderança científica que o seu currículo revela. Recentemente, publicou um artigo como última autora na prestigiada revista *Small*. Orienta ou orientou um número significativo de alunos de doutoramento e muitos alunos de mestrado, refletindo uma atividade científica muito relevante. Os artigos selecionados pela candidata destacam a excelente contribuição científica e impacto na área de investigação em oncobiologia. A liderança de um projeto financiado recentemente pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, numa fase em que as taxas de aprovação são muito baixas, e o prémio internacional financiado pela Astellas Pharma, atestam a qualidade da investigação que tem vindo a desenvolver. Além disso, fruto da inovação do seu trabalho, também contribuiu ativamente para o registo de patentes. O projeto científico apresentado tem elevada qualidade, com objetivos muito bem definidos, inovação científica, e potencial de translação. A participação em atividades letivas, embora seja regular, principalmente em pós-graduação, não é tão intensa como a de outras candidatas. No seu conjunto, o seu curriculum vitae reflete um papel muito ativo na condução de atividades de investigação.

A Doutora Paula Agostinho ficou classificada em terceiro lugar. É a candidata que concluiu o doutoramento há mais tempo, 25 anos. Tem uma atividade científica e profissional relevante, com a publicação de muitos artigos. Algumas publicações têm um fator de impacto elevado, mas, na grande maioria destes artigos, a candidata não tem um papel de coordenação. O número de citações que o seu curriculum apresenta é elevado, mas, em muitos casos, resulta de colaborações científicas em que a sua liderança não é determinante. Na realidade, a candidata não lidera um Grupo de investigação autónomo. Coordenou alguns projetos científicos, sendo de maior relevo um projeto financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, que já está concluído. Tem experiência em orientação de alunos de doutoramento e mestrado, e tem, desde há muitos anos, uma atividade letiva relevante,

participando, também como regente, em várias Unidades Curriculares. A candidata também tem participado regularmente em júris, incluindo júris de avaliação de projetos de entidades financiadoras internacionais, bem como de projetos financiados pela Comissão Europeia. O projeto apresentado tem qualidade, está bem estruturado e é inovador. Relativamente à participação em órgãos de gestão e à prestação de serviços à comunidade a sua atividade é modesta.

A Doutora Rosa Fernandes ficou classificada em quarto lugar. Tem tido uma atividade científica e profissional relevante, que tem sido multifacetada, mas por vezes menos focada. Adquiriu, também internacionalmente, competências na área da bioimagem (microscopia confocal e eletrónica), tendo sido Técnica Superior nestas áreas. Tem um número de publicações relevante, incluindo publicações como última autora, tendo cinco desses artigos merecido destaque de capa de revista. No entanto, a grande maioria desses artigos não são de elevado fator de impacto. O número de citações é inferior ao de outras candidatas. Tem experiência na orientação, tendo já orientado muitos mestrados, e alguns doutoramentos. Tem participado em vários projetos científicos e angariado financiamento competitivo, sendo de destacar dois financiamentos internacionais, nomeadamente através de um prémio da European Foundation for the Study of Diabetes/Glaxo SmithKline e da Global Ophthalmology Awards Program (Bayer). Mais recentemente, a investigadora tem tido algum financiamento, mas de baixo montante. Relativamente a atividades letivas, tem colaborado ativamente em várias Unidades Curriculares, principalmente de pós-graduação. Tem desempenhado funções em vários órgãos de gestão, quer na Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, quer na Associação Nacional de Investigadores em Ciência e Tecnologia (ANICT), e tem tido uma atividade regular de divulgação de ciência. O projeto apresentado é de elevada qualidade, embora seja algo ambicioso para um período de 5 anos. Tem integrado júris de concursos ou provas académicas.

A Doutora Inês Baldeiras ficou classificada em quinto lugar. É a candidata que tem mais publicações científicas, e um número considerável dessas publicações são artigos em revistas de topo. Contudo, a candidata, sendo co-autora dessas publicações, não surge numa posição de relevo, por exemplo como última autora. A Doutora Inês Baldeiras tem obtido algum financiamento como co-investigadora principal. Tem experiência na orientação, mas o número de orientandos é inferior ao das candidatas mais bem classificadas, e tem participado com regularidade em atividades letivas. A menor dedicação a atividades de orientação científica e atividades letivas pode estar relacionada com o facto de ter duas atividades extremamente importantes, sendo responsável, desde 2022, pelo Laboratório de Imunoensaio Ultrasensível, no Centro de Neurociências e Biologia Celular, para prestação de serviços à comunidade, e desde 2016 é coordenadora do Laboratório de Neuroquímica, no Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra, considerado um laboratório de referência pela Direção Geral da Saúde. Além da gestão destes dois Laboratórios, também tem tido atividades de gestão no Grupo de Estudos de Envelhecimento Cerebral e Demência. O projeto científico apresentado, na área clínica, tem qualidade e grande potencial translacional, por exemplo para a identificação de biomarcadores em doenças neurológicas. A participação em júris de provas e de projetos é modesta, assim como em atividades de divulgação científica.

A Doutora Ana Telma Pereira é a candidata com menor classificação, mas também é a candidata que se doutorou há menos tempo, 2009. Comparativamente às restantes candidatas, tem um percurso científico menos relevante. Tem um menor número de publicações, as quais, na sua maioria, têm fator de impacto médio ou baixo, com menor número de citações. Apesar disso, tem conseguido atrair algum financiamento competitivo, e também

UNIVERSIDADE D
COIMBRA

tem coordenado projetos científicos sem financiamento atribuído. Tem orientado muitos alunos do mestrado integrado em medicina (MIM), mas a orientação de alunos de outros mestrados convencionais e de doutoramento tem sido menor. É claramente a candidata com maior atividade letiva, sendo regente e colaboradora de inúmeras Unidades Curriculares. Esta circunstância também poderá influenciar uma menor internacionalização, a nível científico, comparativamente às restantes candidatas. O projeto que apresentou tem qualidade, mas não é tão competitivo como os projetos apresentados por outras candidatas. As atividades de divulgação científica são modestas.



O Júri,

Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**
Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.11.09 20:25:26 +0000

Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**
Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.21 11:31:53 +0000

Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes
Ambrózio**
Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.11.21 12:17:08 +0000



Assinado por: **Maria Emília Carreira Saraiva
Monteiro**
Num. de Identificação: 03701577
Data: 2023.11.24 11:56:42 +0000

Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (55%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (10%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Telma Pereira	50.00	60.00	70.00	75.00	50.00	70.00	55.8
Célia Maria Freitas Gomes	85.00	80.00	80.00	75.00	25.00	50.00	74.0
Cláudia Maria Fragão Pereira	80.00	60.00	100.00	100.00	80.00	75.00	78.5
Ines Esteves Baldeiras	70.00	70.00	70.00	70.00	40.00	70.00	67.0
Paula Maria Garcia Agostinho	75.00	70.00	100.00	70.00	40.00	60.00	70.2
Rosa Cristina Simões Fernandes	70.00	70.00	75.00	70.00	40.00	70.00	67.2

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 55% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 10% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

Em anexo.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Ana Telma Pereira	55.8	Aprovado
Célia Maria Freitas Gomes	74.0	Aprovado
Cláudia Maria Fragão Pereira	78.5	Aprovado
Ines Esteves Baldeiras	67.0	Aprovado
Paula Maria Garcia Agostinho	70.2	Aprovado
Rosa Cristina Simões Fernandes	67.2	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Cláudia Maria Fragão Pereira
2	Célia Maria Freitas Gomes
3	Paula Maria Garcia Agostinho
4	Rosa Cristina Simões Fernandes
5	Ines Esteves Baldeiras
6	Ana Telma Pereira

26/09/2023

Cecília Maria Pereira Rodrigues

Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**
Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.10.20 01:24:29 +0100



Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

A candidata que obteve a melhor classificação, a Doutora Cláudia Pereira, apresenta atividade científica com um número elevado de publicações, em particular como última autora, destacando-se o impacto do seu trabalho através do grande número de citações. Tem coordenado um número significativo de projetos científicos, orientado vários alunos de doutoramento e mestrado, e participado, desde há vários anos, em diversas atividades letivas, sendo regente de Unidades Curriculares. Participa ativamente em órgãos de gestão, incluindo, por exemplo, a Direção do Centro de Neurociências e Biologia Celular, entre outras, e tem desempenhado função de membro de júri de avaliação, incluindo na avaliação de projetos de agências financiadoras internacionais. Foi a vencedora do primeiro prémio “L’Óreal - Mulheres na Ciência”, é co-autora de patentes já aprovadas ou submetidas, e tem participado regularmente em atividades de divulgação científica. O projeto científico apresentado tem excelente qualidade.

A Doutora Célia Gomes ficou classificada em segundo lugar. É uma das candidatas que concluiu o doutoramento mais recentemente, em 2008. Embora tenha publicado um número menor de artigos científicos e de ter menos citações do que outras candidatas, o trabalho científico desenvolvido tem muita qualidade, avaliado pelo impacto das suas publicações e pela liderança científica que o seu currículo revela. Recentemente, publicou um artigo como última autora na prestigiada revista *Small*. Orienta ou orientou um número significativo de alunos de doutoramento e muitos alunos de mestrado, refletindo uma atividade científica muito relevante. Os artigos selecionados pela candidata destacam a excelente contribuição científica e impacto na área de investigação em oncobiologia. A liderança de um projeto financiado recentemente pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, numa fase em que as taxas de aprovação são muito baixas, e o prémio internacional financiado pela Astellas Pharma, atestam a qualidade da investigação que tem vindo a desenvolver. Além disso, fruto da inovação do seu trabalho, também contribuiu ativamente para o registo de patentes. O projeto científico apresentado tem elevada qualidade, com objetivos muito bem definidos, inovação científica, e potencial de translação. A participação em atividades letivas, embora seja regular, principalmente em pós-graduação, não é tão intensa como a de outras candidatas. No seu conjunto, o seu curriculum vitae reflete um papel muito ativo na condução de atividades de investigação.

A Doutora Paula Agostinho ficou classificada em terceiro lugar. É a candidata que concluiu o doutoramento há mais tempo, 25 anos. Tem uma atividade científica e profissional relevante, com a publicação de muitos artigos. Algumas publicações têm um fator de impacto elevado, mas, na grande maioria destes artigos, a candidata não tem um papel de coordenação. O número de citações que o seu curriculum apresenta é elevado, mas, em muitos casos, resulta de colaborações científicas em que a sua liderança não é determinante. Na realidade, a candidata não lidera um Grupo de investigação autónomo. Coordenou alguns projetos científicos, sendo de maior relevo um projeto financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, que já está concluído. Tem experiência em orientação de alunos de doutoramento e mestrado, e tem, desde há muitos anos, uma atividade letiva relevante,

participando, também como regente, em várias Unidades Curriculares. A candidata também tem participado regularmente em júris, incluindo júris de avaliação de projetos de entidades financiadoras internacionais, bem como de projetos financiados pela Comissão Europeia. O projeto apresentado tem qualidade, está bem estruturado e é inovador. Relativamente à participação em órgãos de gestão e à prestação de serviços à comunidade a sua atividade é modesta.

A Doutora Rosa Fernandes ficou classificada em quarto lugar. Tem tido uma atividade científica e profissional relevante, que tem sido multifacetada, mas por vezes menos focada. Adquiriu, também internacionalmente, competências na área da bioimagem (microscopia confocal e eletrónica), tendo sido Técnica Superior nestas áreas. Tem um número de publicações relevante, incluindo publicações como última autora, tendo cinco desses artigos merecido destaque de capa de revista. No entanto, a grande maioria desses artigos não são de elevado fator de impacto. O número de citações é inferior ao de outras candidatas. Tem experiência na orientação, tendo já orientado muitos mestrados, e alguns doutoramentos. Tem participado em vários projetos científicos e angariado financiamento competitivo, sendo de destacar dois financiamentos internacionais, nomeadamente através de um prémio da European Foundation for the Study of Diabetes/Glaxo SmithKline e da Global Ophthalmology Awards Program (Bayer). Mais recentemente, a investigadora tem tido algum financiamento, mas de baixo montante. Relativamente a atividades letivas, tem colaborado ativamente em várias Unidades Curriculares, principalmente de pós-graduação. Tem desempenhado funções em vários órgãos de gestão, quer na Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, quer na Associação Nacional de Investigadores em Ciência e Tecnologia (ANICT), e tem tido uma atividade regular de divulgação de ciência. O projeto apresentado é de elevada qualidade, embora seja algo ambicioso para um período de 5 anos. Tem integrado júris de concursos ou provas académicas.

A Doutora Inês Baldeiras ficou classificada em quinto lugar. É a candidata que tem mais publicações científicas, e um número considerável dessas publicações são artigos em revistas de topo. Contudo, a candidata, sendo co-autora dessas publicações, não surge numa posição de relevo, por exemplo como última autora. A Doutora Inês Baldeiras tem obtido algum financiamento como co-investigadora principal. Tem experiência na orientação, mas o número de orientandos é inferior ao das candidatas mais bem classificadas, e tem participado com regularidade em atividades letivas. A menor dedicação a atividades de orientação científica e atividades letivas pode estar relacionada com o facto de ter duas atividades extremamente importantes, sendo responsável, desde 2022, pelo Laboratório de Imunoensaio Ultrasensível, no Centro de Neurociências e Biologia Celular, para prestação de serviços à comunidade, e desde 2016 é coordenadora do Laboratório de Neuroquímica, no Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra, considerado um laboratório de referência pela Direção Geral da Saúde. Além da gestão destes dois Laboratórios, também tem tido atividades de gestão no Grupo de Estudos de Envelhecimento Cerebral e Demência. O projeto científico apresentado, na área clínica, tem qualidade e grande potencial translacional, por exemplo para a identificação de biomarcadores em doenças neurológicas. A participação em júris de provas e de projetos é modesta, assim como em atividades de divulgação científica.

A Doutora Ana Telma Pereira é a candidata com menor classificação, mas também é a candidata que se doutorou há menos tempo, 2009. Comparativamente às restantes candidatas, tem um percurso científico menos relevante. Tem um menor número de publicações, as quais, na sua maioria, têm fator de impacto médio ou baixo, com menor número de citações. Apesar disso, tem conseguido atrair algum financiamento competitivo, e também

UNIVERSIDADE D
COIMBRA

tem coordenado projetos científicos sem financiamento atribuído. Tem orientado muitos alunos do mestrado integrado em medicina (MIM), mas a orientação de alunos de outros mestrados convencionais e de doutoramento tem sido menor. É claramente a candidata com maior atividade letiva, sendo regente e colaboradora de inúmeras Unidades Curriculares. Esta circunstância também poderá influenciar uma menor internacionalização, a nível científico, comparativamente às restantes candidatas. O projeto que apresentou tem qualidade, mas não é tão competitivo como os projetos apresentados por outras candidatas. As atividades de divulgação científica são modestas.

O Júri,



Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**
Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.11.09 20:25:26 +0000

Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**
Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.21 11:31:53 +0000

Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes
Ambrózio**
Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.11.21 12:17:08 +0000



Assinado por: **Maria Emília Carreira Saraiva
Monteiro**
Num. de Identificação: 03701577
Data: 2023.11.24 11:56:42 +0000

Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02| IT074-22-12100

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (55%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (10%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Telma Pereira	75.00	40.00	50.00	85.00	25.00	50.00	61.5
Célia Maria Freitas Gomes	90.00	85.00	70.00	90.00	75.00	60.00	83.8
Cláudia Maria Fragão Pereira	95.00	80.00	60.00	95.00	80.00	80.00	88.0
Ines Esteves Baldeiras	80.00	50.00	55.00	80.00	60.00	75.00	71.8
Paula Maria Garcia Agostinho	95.00	85.00	60.00	90.00	60.00	50.00	83.5
Rosa Cristina Simões Fernandes	85.00	90.00	60.00	90.00	50.00	50.00	77.8

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 55% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 10% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

Em anexo.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Ana Telma Pereira	61.5	Aprovado
Célia Maria Freitas Gomes	83.8	Aprovado
Cláudia Maria Fragão Pereira	88.0	Aprovado
Ines Esteves Baldeiras	71.8	Aprovado
Paula Maria Garcia Agostinho	83.5	Aprovado
Rosa Cristina Simões Fernandes	77.8	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Cláudia Maria Fragão Pereira
2	Célia Maria Freitas Gomes
3	Paula Maria Garcia Agostinho
4	Rosa Cristina Simões Fernandes
5	Inês Esteves Baldeiras
6	Ana Telma Pereira

26/09/2023

João José Oliveira Malva

Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**
Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.09 14:15:50 +0000



Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

A candidata que obteve a melhor classificação, a Doutora Cláudia Pereira, apresenta atividade científica com um número elevado de publicações, em particular como última autora, destacando-se o impacto do seu trabalho através do grande número de citações. Tem coordenado um número significativo de projetos científicos, orientado vários alunos de doutoramento e mestrado, e participado, desde há vários anos, em diversas atividades letivas, sendo regente de Unidades Curriculares. Participa ativamente em órgãos de gestão, incluindo, por exemplo, a Direção do Centro de Neurociências e Biologia Celular, entre outras, e tem desempenhado função de membro de júri de avaliação, incluindo na avaliação de projetos de agências financiadoras internacionais. Foi a vencedora do primeiro prémio “L’Óreal - Mulheres na Ciência”, é co-autora de patentes já aprovadas ou submetidas, e tem participado regularmente em atividades de divulgação científica. O projeto científico apresentado tem excelente qualidade.

A Doutora Célia Gomes ficou classificada em segundo lugar. É uma das candidatas que concluiu o doutoramento mais recentemente, em 2008. Embora tenha publicado um número menor de artigos científicos e de ter menos citações do que outras candidatas, o trabalho científico desenvolvido tem muita qualidade, avaliado pelo impacto das suas publicações e pela liderança científica que o seu currículo revela. Recentemente, publicou um artigo como última autora na prestigiada revista *Small*. Orienta ou orientou um número significativo de alunos de doutoramento e muitos alunos de mestrado, refletindo uma atividade científica muito relevante. Os artigos selecionados pela candidata destacam a excelente contribuição científica e impacto na área de investigação em oncobiologia. A liderança de um projeto financiado recentemente pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, numa fase em que as taxas de aprovação são muito baixas, e o prémio internacional financiado pela Astellas Pharma, atestam a qualidade da investigação que tem vindo a desenvolver. Além disso, fruto da inovação do seu trabalho, também contribuiu ativamente para o registo de patentes. O projeto científico apresentado tem elevada qualidade, com objetivos muito bem definidos, inovação científica, e potencial de translação. A participação em atividades letivas, embora seja regular, principalmente em pós-graduação, não é tão intensa como a de outras candidatas. No seu conjunto, o seu curriculum vitae reflete um papel muito ativo na condução de atividades de investigação.

A Doutora Paula Agostinho ficou classificada em terceiro lugar. É a candidata que concluiu o doutoramento há mais tempo, 25 anos. Tem uma atividade científica e profissional relevante, com a publicação de muitos artigos. Algumas publicações têm um fator de impacto elevado, mas, na grande maioria destes artigos, a candidata não tem um papel de coordenação. O número de citações que o seu curriculum apresenta é elevado, mas, em muitos casos, resulta de colaborações científicas em que a sua liderança não é determinante. Na realidade, a candidata não lidera um Grupo de investigação autónomo. Coordenou alguns projetos científicos, sendo de maior relevo um projeto financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, que já está concluído. Tem experiência em orientação de alunos de doutoramento e mestrado, e tem, desde há muitos anos, uma atividade letiva relevante,

participando, também como regente, em várias Unidades Curriculares. A candidata também tem participado regularmente em júris, incluindo júris de avaliação de projetos de entidades financiadoras internacionais, bem como de projetos financiados pela Comissão Europeia. O projeto apresentado tem qualidade, está bem estruturado e é inovador. Relativamente à participação em órgãos de gestão e à prestação de serviços à comunidade a sua atividade é modesta.

A Doutora Rosa Fernandes ficou classificada em quarto lugar. Tem tido uma atividade científica e profissional relevante, que tem sido multifacetada, mas por vezes menos focada. Adquiriu, também internacionalmente, competências na área da bioimagem (microscopia confocal e eletrónica), tendo sido Técnica Superior nestas áreas. Tem um número de publicações relevante, incluindo publicações como última autora, tendo cinco desses artigos merecido destaque de capa de revista. No entanto, a grande maioria desses artigos não são de elevado fator de impacto. O número de citações é inferior ao de outras candidatas. Tem experiência na orientação, tendo já orientado muitos mestrados, e alguns doutoramentos. Tem participado em vários projetos científicos e angariado financiamento competitivo, sendo de destacar dois financiamentos internacionais, nomeadamente através de um prémio da European Foundation for the Study of Diabetes/Glaxo SmithKline e da Global Ophthalmology Awards Program (Bayer). Mais recentemente, a investigadora tem tido algum financiamento, mas de baixo montante. Relativamente a atividades letivas, tem colaborado ativamente em várias Unidades Curriculares, principalmente de pós-graduação. Tem desempenhado funções em vários órgãos de gestão, quer na Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, quer na Associação Nacional de Investigadores em Ciência e Tecnologia (ANICT), e tem tido uma atividade regular de divulgação de ciência. O projeto apresentado é de elevada qualidade, embora seja algo ambicioso para um período de 5 anos. Tem integrado júris de concursos ou provas académicas.

A Doutora Inês Baldeiras ficou classificada em quinto lugar. É a candidata que tem mais publicações científicas, e um número considerável dessas publicações são artigos em revistas de topo. Contudo, a candidata, sendo co-autora dessas publicações, não surge numa posição de relevo, por exemplo como última autora. A Doutora Inês Baldeiras tem obtido algum financiamento como co-investigadora principal. Tem experiência na orientação, mas o número de orientandos é inferior ao das candidatas mais bem classificadas, e tem participado com regularidade em atividades letivas. A menor dedicação a atividades de orientação científica e atividades letivas pode estar relacionada com o facto de ter duas atividades extremamente importantes, sendo responsável, desde 2022, pelo Laboratório de Imunoensaio Ultrasensível, no Centro de Neurociências e Biologia Celular, para prestação de serviços à comunidade, e desde 2016 é coordenadora do Laboratório de Neuroquímica, no Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra, considerado um laboratório de referência pela Direção Geral da Saúde. Além da gestão destes dois Laboratórios, também tem tido atividades de gestão no Grupo de Estudos de Envelhecimento Cerebral e Demência. O projeto científico apresentado, na área clínica, tem qualidade e grande potencial translacional, por exemplo para a identificação de biomarcadores em doenças neurológicas. A participação em júris de provas e de projetos é modesta, assim como em atividades de divulgação científica.

A Doutora Ana Telma Pereira é a candidata com menor classificação, mas também é a candidata que se doutorou há menos tempo, 2009. Comparativamente às restantes candidatas, tem um percurso científico menos relevante. Tem um menor número de publicações, as quais, na sua maioria, têm fator de impacto médio ou baixo, com menor número de citações. Apesar disso, tem conseguido atrair algum financiamento competitivo, e também

UNIVERSIDADE D
COIMBRA

tem coordenado projetos científicos sem financiamento atribuído. Tem orientado muitos alunos do mestrado integrado em medicina (MIM), mas a orientação de alunos de outros mestrados convencionais e de doutoramento tem sido menor. É claramente a candidata com maior atividade letiva, sendo regente e colaboradora de inúmeras Unidades Curriculares. Esta circunstância também poderá influenciar uma menor internacionalização, a nível científico, comparativamente às restantes candidatas. O projeto que apresentou tem qualidade, mas não é tão competitivo como os projetos apresentados por outras candidatas. As atividades de divulgação científica são modestas.

O Júri,



Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**
Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.11.09 20:25:26 +0000

Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**
Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.21 11:31:53 +0000

Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes
Ambrózio**
Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.11.21 12:17:08 +0000



Assinado por: **Maria Emília Carreira Saraiva
Monteiro**
Num. de Identificação: 03701577
Data: 2023.11.24 11:56:42 +0000

Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (55%)</i>	<i>QP (15%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (10%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Ana Telma Pereira	74.00	77.00	80.00	89.00	70.00	77.00	75.4
Célia Maria Freitas Gomes	84.00	95.00	78.00	86.00	70.00	83.00	84.0
Cláudia Maria Fragão Pereira	85.00	80.00	80.00	91.00	87.00	85.00	84.5
Ines Esteves Baldeiras	82.00	88.00	83.00	75.00	80.00	81.00	82.3
Paula Maria Garcia Agostinho	85.00	90.00	80.00	91.00	70.00	75.00	83.3
Rosa Cristina Simões Fernandes	80.00	92.00	85.00	84.00	83.00	83.00	82.8

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 55% + QP 15% + EF 5% + CP 5% + PG 10% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

Em anexo.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Ana Telma Pereira	75.4	Aprovado
Célia Maria Freitas Gomes	84.0	Aprovado
Cláudia Maria Fragão Pereira	84.5	Aprovado
Ines Esteves Baldeiras	82.3	Aprovado
Paula Maria Garcia Agostinho	83.3	Aprovado
Rosa Cristina Simões Fernandes	82.8	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos candidatos

Considero, tendo em conta os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação indicados no ponto IV.2. do Edital, não ponderados quantitativamente, que todos os candidatos a concurso reúnem os requisitos para serem aprovados em mérito absoluto.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Cláudia Maria Fragão Pereira
2	Célia Maria Freitas Gomes
3	Paula Maria Garcia Agostinho
4	Rosa Cristina Simões Fernandes
5	Ines Esteves Baldeiras
6	Ana Telma Pereira

26/09/203

António Francisco Rosa Gomes Ambrósio

Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes**
Ambrósio

Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.10.18 16:50:37 +0100



Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02 | IT074-22-12100

A candidata que obteve a melhor classificação, a Doutora Cláudia Pereira, apresenta atividade científica com um número elevado de publicações, em particular como última autora, destacando-se o impacto do seu trabalho através do grande número de citações. Tem coordenado um número significativo de projetos científicos, orientado vários alunos de doutoramento e mestrado, e participado, desde há vários anos, em diversas atividades letivas, sendo regente de Unidades Curriculares. Participa ativamente em órgãos de gestão, incluindo, por exemplo, a Direção do Centro de Neurociências e Biologia Celular, entre outras, e tem desempenhado função de membro de júri de avaliação, incluindo na avaliação de projetos de agências financiadoras internacionais. Foi a vencedora do primeiro prémio “L’Óreal - Mulheres na Ciência”, é co-autora de patentes já aprovadas ou submetidas, e tem participado regularmente em atividades de divulgação científica. O projeto científico apresentado tem excelente qualidade.

A Doutora Célia Gomes ficou classificada em segundo lugar. É uma das candidatas que concluiu o doutoramento mais recentemente, em 2008. Embora tenha publicado um número menor de artigos científicos e de ter menos citações do que outras candidatas, o trabalho científico desenvolvido tem muita qualidade, avaliado pelo impacto das suas publicações e pela liderança científica que o seu currículo revela. Recentemente, publicou um artigo como última autora na prestigiada revista *Small*. Orienta ou orientou um número significativo de alunos de doutoramento e muitos alunos de mestrado, refletindo uma atividade científica muito relevante. Os artigos selecionados pela candidata destacam a excelente contribuição científica e impacto na área de investigação em oncobiologia. A liderança de um projeto financiado recentemente pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, numa fase em que as taxas de aprovação são muito baixas, e o prémio internacional financiado pela Astellas Pharma, atestam a qualidade da investigação que tem vindo a desenvolver. Além disso, fruto da inovação do seu trabalho, também contribuiu ativamente para o registo de patentes. O projeto científico apresentado tem elevada qualidade, com objetivos muito bem definidos, inovação científica, e potencial de translação. A participação em atividades letivas, embora seja regular, principalmente em pós-graduação, não é tão intensa como a de outras candidatas. No seu conjunto, o seu curriculum vitae reflete um papel muito ativo na condução de atividades de investigação.

A Doutora Paula Agostinho ficou classificada em terceiro lugar. É a candidata que concluiu o doutoramento há mais tempo, 25 anos. Tem uma atividade científica e profissional relevante, com a publicação de muitos artigos. Algumas publicações têm um fator de impacto elevado, mas, na grande maioria destes artigos, a candidata não tem um papel de coordenação. O número de citações que o seu curriculum apresenta é elevado, mas, em muitos casos, resulta de colaborações científicas em que a sua liderança não é determinante. Na realidade, a candidata não lidera um Grupo de investigação autónomo. Coordenou alguns projetos científicos, sendo de maior relevo um projeto financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, que já está concluído. Tem experiência em orientação de alunos de doutoramento e mestrado, e tem, desde há muitos anos, uma atividade letiva relevante,

participando, também como regente, em várias Unidades Curriculares. A candidata também tem participado regularmente em júris, incluindo júris de avaliação de projetos de entidades financiadoras internacionais, bem como de projetos financiados pela Comissão Europeia. O projeto apresentado tem qualidade, está bem estruturado e é inovador. Relativamente à participação em órgãos de gestão e à prestação de serviços à comunidade a sua atividade é modesta.

A Doutora Rosa Fernandes ficou classificada em quarto lugar. Tem tido uma atividade científica e profissional relevante, que tem sido multifacetada, mas por vezes menos focada. Adquiriu, também internacionalmente, competências na área da bioimagem (microscopia confocal e eletrónica), tendo sido Técnica Superior nestas áreas. Tem um número de publicações relevante, incluindo publicações como última autora, tendo cinco desses artigos merecido destaque de capa de revista. No entanto, a grande maioria desses artigos não são de elevado fator de impacto. O número de citações é inferior ao de outras candidatas. Tem experiência na orientação, tendo já orientado muitos mestrados, e alguns doutoramentos. Tem participado em vários projetos científicos e angariado financiamento competitivo, sendo de destacar dois financiamentos internacionais, nomeadamente através de um prémio da European Foundation for the Study of Diabetes/Glaxo SmithKline e da Global Ophthalmology Awards Program (Bayer). Mais recentemente, a investigadora tem tido algum financiamento, mas de baixo montante. Relativamente a atividades letivas, tem colaborado ativamente em várias Unidades Curriculares, principalmente de pós-graduação. Tem desempenhado funções em vários órgãos de gestão, quer na Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, quer na Associação Nacional de Investigadores em Ciência e Tecnologia (ANICT), e tem tido uma atividade regular de divulgação de ciência. O projeto apresentado é de elevada qualidade, embora seja algo ambicioso para um período de 5 anos. Tem integrado júris de concursos ou provas académicas.

A Doutora Inês Baldeiras ficou classificada em quinto lugar. É a candidata que tem mais publicações científicas, e um número considerável dessas publicações são artigos em revistas de topo. Contudo, a candidata, sendo co-autora dessas publicações, não surge numa posição de relevo, por exemplo como última autora. A Doutora Inês Baldeiras tem obtido algum financiamento como co-investigadora principal. Tem experiência na orientação, mas o número de orientandos é inferior ao das candidatas mais bem classificadas, e tem participado com regularidade em atividades letivas. A menor dedicação a atividades de orientação científica e atividades letivas pode estar relacionada com o facto de ter duas atividades extremamente importantes, sendo responsável, desde 2022, pelo Laboratório de Imunoensaio Ultrasensível, no Centro de Neurociências e Biologia Celular, para prestação de serviços à comunidade, e desde 2016 é coordenadora do Laboratório de Neuroquímica, no Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra, considerado um laboratório de referência pela Direção Geral da Saúde. Além da gestão destes dois Laboratórios, também tem tido atividades de gestão no Grupo de Estudos de Envelhecimento Cerebral e Demência. O projeto científico apresentado, na área clínica, tem qualidade e grande potencial translacional, por exemplo para a identificação de biomarcadores em doenças neurológicas. A participação em júris de provas e de projetos é modesta, assim como em atividades de divulgação científica.

A Doutora Ana Telma Pereira é a candidata com menor classificação, mas também é a candidata que se doutorou há menos tempo, 2009. Comparativamente às restantes candidatas, tem um percurso científico menos relevante. Tem um menor número de publicações, as quais, na sua maioria, têm fator de impacto médio ou baixo, com menor número de citações. Apesar disso, tem conseguido atrair algum financiamento competitivo, e também

UNIVERSIDADE D
COIMBRA

tem coordenado projetos científicos sem financiamento atribuído. Tem orientado muitos alunos do mestrado integrado em medicina (MIM), mas a orientação de alunos de outros mestrados convencionais e de doutoramento tem sido menor. É claramente a candidata com maior atividade letiva, sendo regente e colaboradora de inúmeras Unidades Curriculares. Esta circunstância também poderá influenciar uma menor internacionalização, a nível científico, comparativamente às restantes candidatas. O projeto que apresentou tem qualidade, mas não é tão competitivo como os projetos apresentados por outras candidatas. As atividades de divulgação científica são modestas.

O Júri,



Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**
Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.11.09 20:25:26 +0000

Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**
Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.21 11:31:53 +0000

Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes
Ambrózio**
Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.11.21 12:17:08 +0000



Assinado por: **Maria Emília Carreira Saraiva
Monteiro**
Num. de Identificação: 03701577
Data: 2023.11.24 11:56:42 +0000

Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02| IT074-22-12100

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das votações apresentadas pelos Membros do Júri do concurso em epígrafe em reunião que decorreu no dia vinte e seis de setembro de dois mil e vinte e três, fazendo parte integrante da ata então exarada.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
Cláudia Maria Fragão Pereira	1.º
Célia Maria Freitas Gomes	2.º
Paula Maria Garcia Agostinho	3.º
Rosa Cristina Simões Fernandes	4.º
Inês Esteves Baldeiras	5.º
Ana Telma Pereira	6.º

O Júri,



Assinado por: **Maria Emília Carreira Saraiva Monteiro**

Num. de Identificação: 03701577
Data: 2023.11.09 09:40:40 +0000



Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**

Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.11.09 14:01:20 +0000



Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**

Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.09 14:12:40 +0000



Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes Ambrósio**

Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.11.09 14:48:38 +0000



Assinado por: Carlos Manuel da
Silva Robalo Cordeiro
Identificação: B104178752
Data: 2023-11-13 às 17:54:56

Concurso interno de promoção para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Principal, área científica de Biomedicina, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, de acordo com o Aviso n.º 2260/2023, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 23, de 01/02| IT074-22-12100

Relatório Final

O presente relatório final, contendo a identificação dos candidatos admitidos e posteriormente aprovados em mérito absoluto, no procedimento concursal em epígrafe, foi elaborado nos termos do artigo 27.º, n.º 3 do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião que decorreu no dia vinte e seis de setembro de dois mil e vinte e três.

Ordenação dos candidatos

Nome do candidato	Ordenação
Cláudia Maria Fragão Pereira	1º
Célia Maria Freitas Gomes	2º
Paula Maria Garcia Agostinho	3º
Rosa Cristina Simões Fernandes	4º
Ines Esteves Baldeiras	5º
Ana Telma Pereira	6º

As avaliações individuais dos membros do Júri revelam todas a mesma ordenação, o que originou uma classificação global bastante consensual, tendo todas as rondas de votação ocorrido por unanimidade. O presente relatório reflete esse consenso, não obstante algumas diferenças pontuais na classificação.

A avaliação do mérito relativo dos candidatos baseou-se nos critérios e subcritérios da avaliação e ordenação dos candidatos, publicados no respetivo Edital, tendo em conta a experiência e formação profissional na área e subáreas para que foi aberto o concurso, as vertentes de investigação, participação em atividades letivas, transferência de conhecimento e prestação de serviços à comunidade, participação em órgãos de gestão e o projeto científico, sendo valorizados os candidatos que, na documentação apresentada, incluindo o projeto científico na área, demonstraram de forma inequívoca um percurso sólido nas várias vertentes em avaliação.

A análise e consequente avaliação realizada pelo júri deu origem à seriação final seguinte:

Em 1º lugar, ficou a candidata Cláudia Maria Fragão Pereira. Apresenta atividade científica com um elevado número de publicações, destacando-se o impacto do seu trabalho através do grande número de citações. Coordena um número significativo de projetos científicos, orientado vários alunos de doutoramento e mestrado, e participado, desde há vários anos, em diversas atividades letivas, sendo regente de Unidades Curriculares. Participa ativamente em órgãos de gestão, desempenhando função de membro de júri de avaliação, incluindo na avaliação de projetos de agências financiadoras internacionais. Venceu o primeiro prémio "L'Óreal - Mulheres

na Ciência”, sendo co-autora de patentes já aprovadas ou submetidas, O seu projeto científico é de excelente qualidade.

Em 2º lugar, ficou colocada a candidata Célia Maria Freitas Gomes. Apesar de ter um menor número de publicações de artigos científicos comparativamente a outros candidatos, o trabalho científico desenvolvido é de elevada qualidade. Publicou recentemente na revista Small um artigo como última autora. Orienta ou orientou um número significativo de alunos de doutoramento e muitos alunos de mestrado, refletindo uma atividade científica muito relevante. Destaca-se a excelente contribuição científica e impacto na área de investigação em oncobiologia. A liderança de um projeto financiado recentemente pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, numa fase em que as taxas de aprovação são muito baixas, e o prémio internacional financiado pela Astellas Pharma, atestam a qualidade da investigação que tem vindo a desenvolver. Além disso, fruto da inovação do seu trabalho, também contribuiu ativamente para o registo de patentes. Apresenta um projeto científico de elevada qualidade. A participação em atividades letivas, não é tão intensa como a de outras candidatas. No seu conjunto, o seu curriculum vitae reflete um papel muito ativo na condução de atividades de investigação.

Em 3º lugar, ficou colocada a candidata Paula Maria Garcia Agostinho. Tem uma atividade científica e profissional relevante, com a publicação de muitos artigos. Não obstante o fator de impacto elevado de algumas das suas publicações, a candidata não tem um papel de coordenação na maioria destes artigos. O número de citações que o seu curriculum apresenta é elevado, embora resulte, em muitos casos, de colaborações científicas nas quais a sua liderança não é determinante. Coordenou alguns projetos científicos, sendo de maior relevo um projeto financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia. Tem experiência em orientação de alunos de doutoramento e mestrado, e tem, desde há muitos anos, uma atividade letiva relevante, participando, também como regente, em várias Unidades Curriculares. Tem participado regularmente em júris, incluindo júris de avaliação de projetos de entidades financiadoras internacionais, bem como de projetos financiados pela Comissão Europeia. Apresenta um projeto científico de qualidade, bem estruturado e inovador. A participação em órgãos de gestão e a prestação de serviços à comunidade são modestas.

Em 4º lugar ficou posicionada a candidata Rosa Cristina Simões Fernandes. Tem tido uma atividade científica e profissional relevante, que embora multifacetada, tem sido por vezes menos focada. Possui competências na área da bioimagem (microscopia confocal e eletrónica), tendo sido Técnica Superior nestas áreas.

Apesar do número de publicações ser relevante, a grande maioria desses artigos não são de elevado fator de impacto, sendo o número de citações inferior ao de outras candidatas. Tem integrado júris de concursos ou provas académicas, tem experiência na orientação, tanto de mestrados como de doutoramentos, e tem participado em vários projetos científicos e angariado financiamento competitivo, sendo de destacar dois financiamentos internacionais, nomeadamente através de um prémio da European Foundation for the Study of Diabetes/Glaxo SmithKline e da Global Ophthalmology Awards Program (Bayer). Tem colaborado ativamente em várias Unidades Curriculares, em particular de pós-graduação. Tem desempenhado funções em vários órgãos de gestão, quer na Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, quer na Associação Nacional de Investigadores em Ciência e Tecnologia (ANICT), e tem tido uma atividade regular de divulgação de ciência. Apresenta um projeto científico de elevada qualidade, embora um pouco ambicioso para um período de 5 anos.

UNIVERSIDADE D
COIMBRA

Em 5º lugar, ficou a candidata Inês Esteves Baldeiras. É a candidata com mais publicações científicas, e um número considerável dessas publicações são artigos em revistas de topo. No entanto, não obstante, ser co-autora dessas publicações, não surge numa posição de relevo. Tem obtido algum financiamento como co-investigadora principal, tendo experiência na orientação, mas o número de orientandos é inferior ao das candidatas mais bem classificadas, e tem participado com regularidade em atividades letivas. É responsável, desde 2022, pelo Laboratório de Imunoensaio Ultrasensível, no Centro de Neurociências e Biologia Celular e desde 2016 é coordenadora do Laboratório de Neuroquímica, no Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra. Tem tido atividades de gestão no Grupo de Estudos de Envelhecimento Cerebral e Demência. O projeto científico apresentado, na área clínica, tem qualidade e grande potencial translacional. A participação em júris de provas e de projetos bem como em atividades de divulgação científica é modesta.

Em 6º lugar, ficou posicionada a candidata Ana Telma Pereira. Comparativamente às restantes candidatas, tem um percurso científico menos relevante, com um menor número de publicações, as quais, na sua maioria, têm fator de impacto médio ou baixo, com menor número de citações. Tem conseguido atrair algum financiamento competitivo, e também tem coordenado projetos científicos sem financiamento atribuído. Tem orientado muitos alunos do mestrado integrado em medicina (MIM), mas a orientação de alunos de outros mestrados convencionais e de doutoramento tem sido menor. É a candidata com maior atividade letiva, sendo regente e colaboradora de inúmeras Unidades Curriculares. O projeto científico que apresentou tem qualidade, mas não é tão competitivo como os projetos apresentados por outras candidatas. As atividades de divulgação científica são modestas.

O Júri,



Assinado por: Carlos Manuel da
Silva Robalo Cordeiro
Identificação: B104178752
Data: 2023-11-13 às 17:57:00

Assinado por: **Maria Emília Carreira Saraiva Monteiro**
Num. de Identificação: 03701577
Data: 2023.11.09 09:39:17 +0000

Assinado por: **Cecília Maria Pereira Rodrigues**
Num. de Identificação: 08134967
Data: 2023.11.09 14:01:20 +0000

Assinado por: **JOÃO JOSÉ OLIVEIRA MALVA**
Num. de Identificação: 06977336
Data: 2023.11.09 14:11:32 +0000



Assinado por: **António Francisco Rosa Gomes Ambrósio**
Num. de Identificação: 07410980
Data: 2023.11.09 14:50:00 +0000

