

**ATA N.º 3**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º 13046/2021, EM DR, 2.ª SÉRIE, N.º 133, DE 12/07/2021, RETIFICADO PELA DECLARAÇÃO DE RETIFICAÇÃO N.º 510/2021, DR 2ª SÉRIE, N.º 137, DE 16/07/2021, SGRH P048-21-10810**

No dia 1 do mês de setembro de dois mil e vinte um, com recurso a sistema de videoconferência, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Doutora Célia Maria Freitas Gomes, Investigadora Auxiliar da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Doutor Antero José Pena de Abrunhosa, Investigador Principal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra e Doutor Henrique Manuel Paixão dos Santos Girão, Investigador Principal da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior que integraram o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura e, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos dos métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida:

N.º	Nome do candidato	Parâmetros						Resultado Final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
1	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso	20	20	16	16	16	16	17,33
3	Carlos André Videira Ramos	16	4	16	16	20	16	14,67
6	Hugo Rafael Santos Ferreira	20	20	20	20	16	20	19,33
13	Sofia Farias Soares	Não compareceu à entrevista						

**Parâmetros:**

a) Capacidade de expressão e fluência verbal;

- b) **Fluência na língua inglês, escrita e falada;**
- c) **Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;**
- d) **Motivação e interesse;**
- e) **Conhecimentos e qualidade da experiência profissional;**
- f) **Interesse pela valorização e atualização profissional.**

2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

3. Anexam-se ainda, à presente ata, as grelhas individuais, referentes à apreciação do desempenho dos candidatos na Entrevista Profissional de Seleção.

4. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;

b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valorização inferior a 9,5 valores, quer por não integrarem a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

Assinado por : **CÉLIA MARIA FREITAS GOMES**

Num. de Identificação: 08219332

Data: 2021.09.02 22:51:26 +0100



---

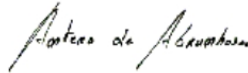
Doutora Célia Maria Freitas Gomes, Investigadora Auxiliar da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais

Assinado por : **Antero José Pena Afonso de  
Abrunhosa**

Num. de Identificação: 08094495

Data: 2021.09.03 08:14:12 +0100



---

Doutor Antero José Pena de Abrunhosa, Investigador Principal do Instituto de Ciências Nucleares  
Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra

Assinado por : **Henrique Manuel Paixão dos  
Santos Girão**

Num. de Identificação: BI09861214

Data: 2021.09.02 23:07:28 +0100



---

Doutor Henrique Manuel Paixão dos Santos Girão, Investigador Principal da Faculdade de Medicina da  
Universidade de Coimbra

**ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º 13046/2021, EM DR, 2.ª SÉRIE, N.º 133, DE 12/07/2021, RETIFICADO PELA DECLARAÇÃO DE RETIFICAÇÃO N.º 510/2021, DR 2ª SÉRIE, N.º 137, DE 16/07/2021, SGRH P048-21-10810**

**Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados**

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1	Hugo Rafael Santos Ferreira	18,47	S/ RJEP
2	Carlos André Videira Ramos	17,42	S/ RJEP
3	Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso	13,81	S/ RJEP

*Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*

N.º	Nome do candidato	Motivo
2	Ana Sofia Pontes Castanheiro	a)
4	Catarina Teixeira Lourenço	a)
5	Gabriela Queila de Carvalho Siqueira	a)
7	Joana Raquel Fernandes Ferreira	a)
8	João Miguel Francisco Coelho	a)
9	Luísa Teixeira Rocha Filipe	a)
10	Pedro Miguel Fernandes Silva	a)
11	Rita Sofia de Almeida Carriço	a)
12	Rute Maria Amado da Silva	a)
13	Sofia Farias Soares	b)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valor inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.



UNIVERSIDADE D  
COIMBRA

## Entrevista Profissional de Seleção | Guião

Procedimento concursal: P048-21-10810

Data: 01/09/2021

Hora: 14h30

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a]	<b>Nota:</b> Este parâmetro deve ser avaliado pela capacidade de expressão e fluência verbal demonstrada pelo/a candidato/a no decorrer de toda a entrevista.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada	Give us one or two reasons to choose you over other candidates.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador	As funções a desempenhar são na sua maioria na indução de modelos animais e na realização de estudos in vivo de imagiologia (PET e de imagiologia otica), e de processamento e análise de imagem, procedimentos estes que exigem bons conhecimentos e domínio de ferramentas informáticas. Como classifica a sua experiência nesta área? Quais os programas com que já trabalhou, e qual é o seu nível de conhecimento dos mesmos?

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as	
<p>d) <b>Motivação e interesse</b> [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso]</p>	<p>- O que é que a motivou a apresentar esta candidatura ou seja quais foram os fatores que pesaram na sua decisão de se candidatar a este posto de trabalho?</p> <p>- Com base nos seus conhecimentos e experiência profissional, onde é que acha que a sua contribuição seria uma mais-valia para o lugar a que se candidata.</p>	<p>Indique um ou dois motivos pelo qual o deveríamos escolher em detrimento dos outros candidatos.</p>
<p>e) <b>Conhecimento e qualidade da experiência profissional</b> [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso]</p>	<p>Na sua opinião, quais são os conhecimentos e as competências adquiridas ao longo da sua experiência profissional, que considera relevantes para o exercício das funções que é suposto desempenhar no lugar a que se candidata e que estão descritas no edital na abertura de concurso?</p> <p>Uma das funções do candidato o que vier a ocupar o lugar é participar em atividade de comunicação e de divulgação de ciência, sobretudo através do mundo digital, redes sociais que fazem parte do nosso dia a dia. Está familiarizado com esta forma de divulgação. Tem alguma experiência?</p>	
<p>f) <i>Interesse pela valorização e atualização profissional</i></p>	<p>Quais são as suas expectativas relativamente ao posto de trabalho a que se está a candidatar?</p>	

O Júri,

Assinado por : **CÉLIA MARIA FREITAS GOMES**  
Num. de Identificação: 08219332  
Data: 2021.09.02 16:46:52 +0100



Doutora Célia Maria Freitas Gomes, Investigadora Auxiliar da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Assinado por : **Antero José Pena Afonso de  
Abrunhosa**  
Num. de Identificação: 08094495  
Data: 2021.09.02 21:26:08 +0100

Doutor Antero José Pena de Abrunhosa, Investigador Principal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da Universidade de Coimbra

Assinado por : **Henrique Manuel Paixão dos  
Santos Girão**  
Num. de Identificação: BI09861214  
Data: 2021.09.02 20:33:45 +0100



Doutor Henrique Manuel Paixão dos Santos Girão, Investigador Principal da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10810**

Data **01/09/2021**

Hora **14h30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Ana Júlia Pinto Fonseca Sieuve Afonso**

<b>Parâmetros a avaliar:</b>	<b>Classificação atribuída:</b>	<b>Fundamentação:</b>
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa capacidade de comunicação e de expressão verbal.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou boa fluência e domínio da língua inglesa
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou ter bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador.
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Candidatura motivada por uma questão pessoal de querer residir em Coimbra, e pelo facto de considerar ter o perfil adequado para o exercício das funções a desempenhar, em particular a sua vasta experiência ao nível das práticas laboratoriais com pequenos animais. Além disso referiu também o seu interesse em reiniciar investigação na área da oncobiologia.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Possui as competências exigidas para trabalhar animais de laboratório e tem uma vasta experiência com modelos animais na área da parasitologia e prática em técnicas cirúrgicas e de administração de substâncias. Não tem experiência em modelos animais de oncologia. Experiência na gestão de projetos e planeamento de experiências.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Solidificação de conhecimentos na área da oncologia e de competências no domínio de novas tecnologias.

<b>Classificação Final EPS</b>	<b>17,33</b>	Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6
--------------------------------	--------------	--



**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10810**

Data **01/09/2021**

Hora **15h**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Hugo Rafael Santos Ferreira**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou excelente capacidade de comunicação e expressão verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou boa fluência oral na língua inglesa.
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou ter conhecimentos sólidos de informática e forte domínio de ferramentas na ótica do utilizador.
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A possibilidade de poder realizar trabalho de investigação num centro de investigação que considera de excelência, e de participar num projeto de investigação na área da oncobiologia pela qual tem grande interesse. Outro aspeto que atraiu o candidato é o facto de o projeto ter uma forte componente pré-clínica com utilização de modelos animais, que é uma prática onde já tem alguma experiência e que gostaria de aprofundar. Possibilidade de contribuir para o desenvolvimento de uma técnica de diagnóstico e de terapêutica que possa beneficiar os doentes com osteossarcoma.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Possui as competências para trabalhar com pequenos animais de laboratório e tem experiência com modelos animais de doença. Experiência em atividades de comunicação e de divulgação de ciência com recurso a tecnologias digitais.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Adquirir e aprofundar conhecimento científico na área da oncologia e ganhar competências na área da imagiologia, que lhe permita no futuro avançar para doutoramento.

Classificação Final EPS	<b>19,33</b>	Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6
-------------------------	--------------	--

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10810**

Data **01/09/2021**

Hora **15h15**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Carlos André Videira Ramos**

<b>Parâmetros a avaliar:</b>	<b>Classificação atribuída:</b>	<b>Fundamentação:</b>
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou capacidade razoável de expressão e de comunicação verbal
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input checked="" type="checkbox"/>	Não domina a língua inglesa na forma falada.
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Gosto pelo trabalho laboratorial e de investigação e interesse em trabalhar num projeto de investigação na área da oncologia. Outro fator que referiu foi o facto de o projeto ter um forte componente pré-clínica com utilização de modelos animais e de técnicas de imagiologia que são áreas onde já tem experiência.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Possui as competências exigidas para trabalhar com animais de laboratório e experiência com modelos animais de doença oncológica e com técnicas de imagiologia por tomografia por emissão de positrões.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Aprofundar os seus conhecimentos tecnológico-científicos na área da oncologia, que lhe permita continuar numa carreira de investigação.

<b>Classificação Final EPS</b>	<b>14,67</b>	Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6
--------------------------------	--------------	--

# O júri

Presidente

Assinado por : **CÉLIA MARIA FREITAS GOMES**  
Num. de Identificação: 08219332  
Data: 2021.09.02 16:45:31 +0100



---

Doutora Célia Maria Freitas Gomes, Investigadora Auxiliar da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Vogais

Assinado por : **Antero José Pena Afonso de  
Abrunhosa**  
Num. de Identificação: 08094495  
Data: 2021.09.02 21:27:56 +0100

---

Doutor Antero José Pena de Abrunhosa, Investigador Principal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde da  
Universidade de Coimbra

Assinado por : **Henrique Manuel Paixão dos  
Santos Girão**  
Num. de Identificação: B109861214  
Data: 2021.09.02 20:37:45 +0100



---

Doutor Henrique Manuel Paixão dos Santos Girão, Investigador Principal da Faculdade de Medicina da Universidade de  
Coimbra