

ATA N.º | 3 |

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 4901/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º48, DE 09/03/2022, P048-21-11329**

Ao treze dia do mês de abril de dois mil e vinte e dois, por videoconferência, reuniram os elementos do Júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, a Doutora Ana Cristina Silva Rocha, Investigadora Doutorada do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Doutor Tiago Gonçalo Martins Verdelhos, Investigador Doutorado do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, e Dr.ª Rita da Conceição dos Santos da Fonseca, Técnica Superior da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivos proceder à avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção dos/as candidatos/as aprovados/as no método anterior que integram o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura e, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos/as candidatos/as que completaram o procedimento, com aprovação em todos dos métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

I. As Entrevistas Profissionais de Seleção foram realizadas, através de videoconferência, uma vez obtida concordância dos/as candidatos/as, e, nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos/às candidatos/as a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida:

Nº	Nome	Parâmetros					Resultado final
		a)	b)	c)	d)	e)	
2.	Ana Júlia Afonso *						Desistiu
3.	André Breves Ramos	20	18	20	18	20	19.2
5.	Bárbara Costa Camarão	20	16	20	20	20	19.2

6.	Bruno Alexandre Valente da Silva Costa	20	20	20	16	20	19.2
8.	Catarina Matos Nunes	20	16	20	12	20	17.6
9.	Fábio Daniel Simões Gomes	18	16	20	16	20	18.0
15.	José Cristiano Freitas Vieira	20	20	20	12	20	18.4
16.	Leonor Ribeiro de Almeida Figueiredo	20	20	20	12	20	18.4
19.	Maria Inês Ribeiro Ferreira *						Não compareceu
22.	Rita João Trábulo Silva**						Desistiu

\* A candidata Maria Inês Ribeiro Ferreira não compareceu à entrevista;

\*\* As candidatas Ana Júlia Afonso e Rita João Trábulo Silva, declararam desistir do procedimento, antes da aplicação do método de seleção.

**Parâmetros:**

- a) **Capacidade de expressão e fluência verbal:** pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) **Fluência na língua inglesa, escrita e falada;**
- c) **Motivação e interesse:** pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- d) **Conhecimentos e qualidade da experiência profissional:** pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- e) **Interesse pela valorização e atualização profissional:** pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

**II.** Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o Júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as, da qual constam todos os/as candidatos/as aprovados/as, bem como das listas de candidatos excluídos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

**III.** Anexam-se ainda, à presente ata, as grelhas individuais referentes à apreciação do desempenho dos/as candidatos/as na Entrevista Profissional de Seleção.

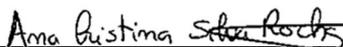
**IV.** Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- i. Os/As candidatos/as aprovados/as, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;

- ii. Os/As candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente,



Doutora Ana Cristina Silva Rocha, Investigadora Doutorada do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

Assinado por: **Tiago Gonçalo Martins Verdelhos**  
Num. de Identificação: 11568232  
Data: 2022.04.14 00:20:15+01'00'

Vogais,



Doutor Tiago Gonçalo Martins Verdelhos, Investigador Doutorado do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

Assinado por: **RITA DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS DA FONSECA**  
Num. de Identificação: 09563620  
Data: 2022.04.14 11:26:25+01'00'

  
Dr.ª Rita da Conceição dos Santos da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

**ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 4901/2022, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 48, DE 09/03/2022, P048-21-11329**

**Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados**

<b>Ordenação</b>	<b>Nome do candidato</b>	<b>Classificação final</b>	<b>Situação jurídico-</b>
1.º	Bárbara Costa Camarão	19.76	S/RJEP
2.º	André Breves Ramos	18.89	S/RJEP
3.º	Leonor Ribeiro de Almeida e Figueiredo	14.45	S/RJEP
4.º	Bruno Alexandre Valente da Silva Costa	14.41	S/RJEP
5.º	Fábio Daniel Simões Gomes	13.98	S/RJEP
6.º	José Cristiano Freitas Vieira	13.92	S/RJEP
7.º	Catarina Matos Nunes	13.68	S/RJEP

*Legenda:*

S/ RJEP – Sem Relação Jurídica de Emprego Público

*Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*

<b>N.º Candidatura</b>	<b>Nome</b>	<b>Motivo</b>
2.	Ana Júlia Afonso	b)
11.	Gonçalo José Fernandes Marcelino	a)
14.	Joaquim Nuno Borges da Silva	a)
17.	Madalena Nunes França Aires Horta	a)
18.	Maria Inês Cunha Mendes	a)
19.	Maria Inês Ribeiro Ferreira	b)
20.	Olivia Patrícia Gonçalves Pinto	a)
22.	Rita João Trábulo Silva	b)

*Legenda:*

- a) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção;

*Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção*

<b>N.º Candidatura</b>	<b>Nome</b>	<b>Fundamento</b>
4.	Ângela Mariana da Costa Brito Cardoso	a)
12.	João Miguel Teixeira Monteiro	a)
21.	Patricia Ferreti Teodoro	b)

*Legenda:*

- a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;



UNIVERSIDADE DE  
COIMBRA

## Entrevista Profissional de Seleção | Guião

Procedimento concursal: P048-21-11329

Data: 12/04/2022

Hora: 10h

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as	
<p>a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a]</p>	<p>Quais os fatores que pesaram na sua decisão de apresentar candidatura a este procedimento concursal? / <i>What factors weighed in your decision to apply for this job?</i> Situação profissional atual/Disponibilidade para ocupar o posto de trabalho proposto</p> <p><b>Nota:</b> Este parâmetro deve ser avaliado pela capacidade de expressão e fluência verbal demonstrada pelo/a candidato/a no decorrer de toda a entrevista.</p>	
<p>b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada</p>	<p>Pitch de 2 minutos no qual o candidato deverá fazer uma breve apresentação do seu percurso profissional</p> <p><b>Nota:</b> No decorrer da entrevista deve selecionar uma das perguntas traduzidas para inglês para questionar, de forma a avaliar a fluência do/a candidato/a (escrita e falada) na língua inglesa.</p>	
<p>c) Motivação e interesse: [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]</p>	<p>De que forma considera que os seus conhecimentos e experiência poderiam ser uma mais-valia para a Universidade? Justifique. / <i>In what department do you think your knowledge and experience could be an asset for the University? Justify.</i></p> <p><b>Nota:</b> Esta pergunta permite avaliar, simultaneamente, o parâmetro d) e e).</p>	<p>Quais os fatores que pesaram na sua decisão de apresentar candidatura a este procedimento concursal? / <i>What factors weighed in your decision to apply for this job?</i></p> <p>Quais as suas expectativas para o lugar posto a concurso? / <i>What are your expectations for the job?</i></p> <p>Indique um motivo para o/a escolhermos em detrimento de outros/as candidatos/as. / <i>Give us a reason to choose you over other candidates.</i></p>

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p>d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional:</p> <p>[pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso]</p>	<p>Quais os conhecimentos e competências adquiridos ao longo da sua experiência profissional considera serem relevantes para o exercício das suas funções na UC/serviço em específico? Em que medida? <i>/What knowledge and skills acquired during your professional experience do you consider to be relevant for the exercise of your specific functions in the UC / department? How and why?</i></p> <p>Mais especificamente:</p> <p>Que experiência a nível de preparação e realização de campanhas de amostragem possui?</p> <p>Que experiência a nível laboratorial e gestão de laboratório possui? (e.g. metodologias e técnicas)</p>
<p>e) Interesse pela valorização e atualização profissional: [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz]</p>	<p>Quais os conhecimentos e competências adquiridos ao longo da sua experiência profissional considera serem relevantes para o exercício das suas funções na UC/serviço em específico? Em que medida?</p> <p>Como poderá colmatar a falta de experiência em tarefas relevantes para o exercício das suas funções do posto de trabalho?</p>

O Júri,

Ana Cristina Silva Rocha

Doutor Ana Cristina Silva Rocha, Investigadora Doutorada do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

Assinado por: **Tiago Gonçalo Martins Verdelhos**  
Num. de Identificao: 11568232  
Data: 2022.04.14 00:17:40+01'00'



Doutor Tiago Gonçalo Martins Verdelhos, Investigador Doutoramento do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

Assinado por : **RITA DA CONCEIO DOS SANTOS  
DA FONSECA**  
Num. de Identificao: 09563620  
Data: 2022.04.14 11:05:40+01'00'



Dr.<sup>a</sup> Rita da Conceio dos Santos da Fonseca, Técnica Superior da Universidade de Coimbra

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-11329**

Data **12/04/2022**

Hora **10h15**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**André Breves Ramos**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou excelente capacidade de comunicação com discurso lógico e articulado.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou conhecimentos muito bons de inglês, apresentando fluência no discurso.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou grande motivação para o exercício do posto de trabalho e disponibilidade para assumir as funções com dedicação e empenho.
d); Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou experiência e conhecimentos na área da biologia marinha, apresentando um extenso currículo. No entanto, apresenta experiência laboratorial pouco relacionada com parte das tarefas a desempenhar.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou interesse e motivação em valorizar as suas capacidades e competências.

Classificação Final EPS

**19.2**

Observação: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O júri

*Ama Agustina Silva Rocha*

Assinado por: **Tiago Gonçalo Martins Verdelhos**  
 Num. de Identificação: 11568232  
 Data: 2022.04.14 00:23:22+01'00'

Assinado por: **RITA DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS DA FONSECA**  
 Num. de Identificação: 09563620  
 Data: 2022.04.14 11:14:49+01'00'



**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-11329**

Data **12/04/2022**

Hora **10h00**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Bárbara Costa Camarão**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou excelente capacidade de comunicação com discurso lógico e articulado.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou bons conhecimentos de inglês, apresentando fluência no discurso.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou grande motivação para o exercício do posto de trabalho e disponibilidade para assumir as funções com dedicação e empenho.
d); Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou experiência e conhecimentos adequado à realização do trabalho requerido, em especial, experiência em campanhas de amostras em ambientes estuarinos e costeiros e diversos procedimentos analíticos. A candidata apresenta ainda carta de patrão local, relevante para o exercício das funções.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou interesse e motivação em valorizar as suas capacidades e competências.

Classificação Final EPS

**19.2**

Observações: EPS = (a + b + c + d + e )/5

O júri

*Ama Justina Silva Rocha*

Assinado por: **Tiago Gonçalo Martins Verdelhos**  
 Num. de Identificação: 11568232  
 Data: 2022.04.14 00:24:05+01'00'

Assinado por: **RITA DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS DA FONSECA**  
 Num. de Identificação: 09563620  
 Data: 2022.04.14 11:14:50+01'00'



**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-11329**

Data **12/04/2022**

Hora **11h45**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Bruno Alexandre Valente da Silva Costa**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou excelente capacidade de comunicação com discurso lógico e articulado.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou excelente conhecimento de inglês, apresentando fluência no discurso.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou grande motivação para o exercício do posto de trabalho e disponibilidade para assumir as funções com dedicação e empenho.
d); Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> x Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato encontra-se à procura do primeiro emprego tendo pouco experiência a nível de trabalho de investigação. Desenvolveu algum trabalho, no âmbito da sua formação, relacionado com extração de plantas, mas tem pouca experiência de trabalho com matrizes estuarinas e costeiras.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou interesse e motivação em valorizar as suas capacidades e competências.

Classificação Final EPS

**19.2**

Observações: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O júri

Assinado por: **Tiago Gonçalo Martins Verdelhos**

Num. de Identificação: 11568232

Data: 2022.04.14 00:25:12+01'00'

Assinado por: **RITA DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS**

**DA FONSECA**

Num. de Identificação: 09563620

Data: 2022.04.14 11:14:50+01'00'

*Ana Cristina Silva Rocha*

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-11329**

Data **12/04/2022**

Hora **12h15**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Catarina Matos Nunes**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou excelente capacidade de comunicação com discurso lógico e articulado.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> x Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou bons conhecimentos de inglês, apresentando fluência no discurso.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou grande motivação para o exercício do posto de trabalho e disponibilidade para assumir as funções com dedicação e empenho.
d); Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> x Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata encontra-se à procura do primeiro emprego tendo pouco experiência a nível de trabalho de investigação, quer a nível de realização de campanhas quer a nível de trabalho laboratorial.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou interesse e motivação em valorizar as suas capacidades e competências.

Classificação Final EPS

**17.6**

Observação: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O júri

Assinado por: **Tiago Gonçalo Martins Verdelhos**  
 Num. de Identificação: 11568232  
 Data: 2022.04.14 00:29:57+01'00'

Assinado por: **RITA DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS DA FONSECA**  
 Num. de Identificação: 09563620  
 Data: 2022.04.14 11:14:50+01'00'

*Ana Cristina Silva Rocha*

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-11329**

Data **12/04/2022**

Hora **12h**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Fábio Daniel Simões Gomes**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou boa capacidade de comunicação com discurso lógico e articulado.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou bons conhecimentos de inglês, apresentando fluência no discurso.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou grande motivação para o exercício do posto de trabalho e disponibilidade para assumir as funções com dedicação e empenho.
d); Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato encontra-se à procura do primeiro emprego tendo pouco experiência a nível de trabalho de investigação. Desenvolveu algum trabalho, no âmbito da sua formação, relacionado com algas, extração de compostos e ensaios. O seu percurso, entretanto, divergiu para a área da microbiologia médica, apresentando pouca experiência de trabalho com matrizes estuarinas e costeiras.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou interesse e motivação em valorizar as suas capacidades e competências.

Classificação Final EPS

**18.0**

Observação: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O júri

Assinado por: **Tiago Gonçalo Martins Verdelhos**

Num. de Identificação: 11568232

Data: 2022.04.14 00:26:07+01'00'

Assinado por: **RITA DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS**

**DA FONSECA**

Num. de Identificação: 09563620

Data: 2022.04.14 11:14:50+01'00'

*Ana Cristina Silva Rocha*



**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-11329**

Data **12/04/2022**

Hora **10h30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Leonor Ribeiro de Almeida e Figueiredo**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou excelente capacidade de comunicação com discurso lógico e articulado.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou excelentes conhecimentos de inglês, apresentando fluência no discurso.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou grande motivação para o exercício do posto de trabalho e disponibilidade para assumir as funções com dedicação e empenho.
d); Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> x Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata encontra-se à procura do primeiro emprego tendo pouco experiência a nível de trabalho de investigação, quer a nível de realização de campanhas quer a nível de trabalho laboratorial.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> x Muito bom (18) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou interesse e motivação em valorizar as suas capacidades e competências.

Classificação Final EPS

**18.4**

Observação: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O júri

*Ama Cristina Silva Rocha*

Assinado por: **Tiago Gonçalo Martins Verdelhos**

Num. de Identificação: 11568232

Data: 2022.04.14 00:35:06+01'00'

Assinado por: **RITA DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS**

**DA FONSECA**

Num. de Identificação: 09563620

Data: 2022.04.14 11:14:50+01'00'

