

**ATA N.º 3**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS ASSISTENTES  
TÉCNICOS, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A  
TERMO RESOLUTIVO INCERTO, P048-23-12622 – PERFIL 2**

Aos dezoito dias do mês de março de 2025, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente João Carlos Simões dos Reis, Professor Associado da Faculdade de Direito da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Vera Lúcia Santos Almeida, Técnica Superior da Faculdade de Direito da Universidade de Coimbra e Isaías Alfredo Fragoso dos Santos Hipólito, Técnico Superior da Faculdade de Direito da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder:

- À apreciação das questões suscitadas pelos/as candidatos/as excluídos/as, no âmbito da audiência de interessados, após publicitação da lista de candidatos/as admitidos/as e excluídos/as ao concurso;

I. Verificou-se que foram apresentadas as alegações que constam da tabela *infra*. Efetuada a análise da participação e compulsados os respetivos processos de candidatura, o júri deliberou, por unanimidade, o seguinte:

N.º	Nome do Candidato/a	Motivo da Exclusão	Decisão
90	Douglas Emmanuel Ramos dos Santos	c)	Indeferimento
Alegações	As constantes do respetivo formulário remetido pelo candidato.		
	No decurso do período de audiência de interessados, veio o candidato alegante apresentar reclamação almejando, em síntese, a junção do documento comprovativo do reconhecimento do seu grau académico.		

João A. M.

A Avaliação Curricular visa analisar a qualificação dos candidatos, ponderando os elementos de maior relevância para o(s) posto(s) de trabalho a ocupar, previstos na Ata n.º 1. Trata-se de um método exclusivamente documental, no qual apenas são considerados os documentos juntos pelos candidatos no momento da submissão das candidaturas, os quais serão avaliados de acordo com os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final de cada método de seleção, definidos na Ata n.º 1 especificamente para o procedimento em apreço.

Resulta do teor do Aviso de Abertura, publicitado sob o Aviso (extrato) n.º 9726/2024/2, na 2.ª série do DR n.º 89 de 08/05, nomeadamente o disposto no ponto 9.2.1., a seguinte informação: "Anexo 3 - Fotocópias dos documentos comprovativos dos factos alegados no Curriculum Vitae, e suscetíveis de ponderação e avaliação em sede de Avaliação Curricular. A não junção dos mesmos implicará a não relevância dos factos alegados e não provados em sede de Avaliação Curricular."

Assim, considerando o processo de candidatura do candidato e a documentação por si anexada, verifica-se que não logrou o mesmo, atempadamente, demonstrar documentalmente e, conseqüentemente, fazer prova, de ser detentor das habilitações literárias exigidas para admissão ao concurso, circunstância a que, aliás, não será alheio, atendendo a que, pretendeu, intempestivamente, em sede de alegações, juntar o competente documento à prova das suas habilitações.

Ora, competindo aos candidatos – mediante os critérios plasmados na Ata n.º 1 e os documentos exigidos no Aviso de Abertura – providenciarem pela adequada instrução da sua candidatura, não poderá o júri, nesta fase, considerar os factos posteriormente alegados pelo candidato, nem tampouco relevar o documento que agora se pretende juntar. Assim, não será concedido provimento à pretensão do candidato.

Em face do supra exposto, o júri deliberou, por unanimidade, manter a sua decisão anterior, indeferindo o pedido do candidato, nos termos mencionados.

N.º	Nome do Candidato/a	Motivo da Exclusão	Decisão
96	Fátima Cristina Fernandes Jacinto	c)	Indeferimento
Alegações	As constantes do respetivo formulário remetido pela candidata.		

Wh.  
Daf. H. #P

Durante o período de audiência dos interessados, a candidata alegante apresentou uma reclamação solicitando a junção do documento comprovativo das suas habilitações académicas.

A Avaliação Curricular, cujo objetivo é analisar a qualificação dos candidatos, considera os elementos mais relevantes para os postos de trabalho a ocupar, conforme indicado na Ata n.º 1. Este processo é exclusivamente documental, e embasa na análise dos documentos apresentados no momento da candidatura, que serão ponderados segundo os parâmetros, a grelha classificativa e o sistema de valoração final definidos especificamente para o procedimento na mesma Ata.

Do Aviso de Abertura, publicado no Aviso (extrato) n.º 9726/2024/2, na 2.ª série do DR n.º 89 de 08/05, designadamente o estabelecido no ponto 9.2.1., extrai-se a seguinte informação: "Anexo 3 - Fotocópias dos documentos comprovativos dos factos alegados no Curriculum Vitae, e suscetíveis de ponderação e avaliação em sede de Avaliação Curricular. A não junção dos mesmos implicará a não relevância dos factos alegados e não provados em sede de Avaliação Curricular."

Deste modo, considerando o processo de candidatura e a documentação junta pela candidata, verifica-se que não conseguiu, dentro do prazo estabelecido, apresentar os documentos comprovativos das habilitações literárias exigidas para a admissão ao concurso.

Incumbindo aos candidatos assegurar que a sua candidatura esteja completa, conforme os critérios estabelecidos na Ata n.º 1 e os documentos exigidos no Aviso de Abertura, o júri não poderá, nesta fase, tomar em consideração os factos apresentados pela candidata após o prazo, nem admitir o documento que agora pretende juntar.

Diante do exposto, o júri, por unanimidade, resolveu manter a sua decisão anterior, indeferindo o pedido da candidata, de acordo com os termos mencionados.

N.º	Nome do Candidato/a	Motivo da Exclusão	Decisão
139	Lídia Teresa Costa Gomes da Silva	N.A.	Deferimento Parcial
Alegações	As constantes do respetivo formulário remetido pela candidata.		

Tendo em conta a discrepância observada na lista unitária de ordenação final do procedimento concursal, a candidata alegante solicita esclarecimento, uma vez que, conforme consta no Anexo 1, foi-lhe atribuída em sede de Avaliação Curricular, a classificação de 18 valores, enquanto no Anexo 2 consta a classificação de 9,6 valores.

Compulsadas as alegações da candidata, constata-se que lhe assiste razão, relativamente à existência de uma disparidade de valores relativamente à classificação que lhe foi atribuída no Anexo I e no Anexo II da Ata n. 2. Malgradamente, a Ata n.º 2, padece de alguns erros materiais no que a tabela da Avaliação Curricula concerne, por lapso no tratamento dos dados informáticos, que determinaram a divergência a que a candidata alude. Em conformidade, a classificação da candidata alegante será retificada, nos termos constantes do quadro seguinte:

N.º	Nome do Candidato	a)	b)	c)	d)	Resultado Final da AC*
139	Lídia Teresa Costa Gomes da Silva	20	20	12	0	9,6

Procedem assim, nesta parte, as alegações da candidata reclamante.

Em conformidade, cumpre ressaltar que a candidata não demonstrou quaisquer evidências documentais relativamente ao critério "D. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL RELACIONADA COM AS EXIGÊNCIAS E AS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS AO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO EM INSTITUIÇÕES DE ENSINO SUPERIOR", pelo que não poderia deixar de obter classificação diversa daquela consta no quadro acima publicado.

Cumpre ainda ressaltar, que o identificado lapso de escrita, enfermou apenas o teor da tabela da Avaliação Curricular, publicada sob a epígrafe "Anexo II | Avaliação Curricular (AC)", inexistindo qualquer erro quanto à informação do "Anexo III | Lista Unitária de Ordenação Final", mantendo-se o posicionamento atribuído aos/às candidatos/as na tabela da Lista Unitária de Ordenação Final do Anexo III.

Destarte, não procedem as alegações da candidata no que toca à correção com vista à atribuição da terceira classificação na Lista Unitária de Ordenação Final, constante do Anexo III, da Ata n.º 2.

Diante do exposto, o júri, por unanimidade, resolveu conceder parcial provimento às alegações apresentadas.

N.º	Nome do Candidato/a	Motivo da Exclusão	Decisão
148	Maria Campinha Miranda Gomes	a)	Deferimento Parcial

207.  
Jana H.  
VAP

Alegações	As constantes do respetivo formulário remetido pela candidata.														
	Veio a candidata solicitar esclarecimentos, em face da discrepância verificada entre o teor da notificação recebida, que indicava a sua exclusão do procedimento concursal e a avaliação curricular, onde a candidata alegante constava com a classificação de 18,8 valores.														
	<p>Compulsadas as alegações da candidata, constata-se que lhe assiste razão, relativamente à existência de uma disparidade de valores relativamente à classificação que lhe foi atribuída no Anexo I e no Anexo II da Ata n.º 2. Malgradamente, a Ata n.º 2, padece de alguns erros materiais, no que a tabela da Avaliação Curricula concerne, por lapso no tratamento dos dados informáticos, que determinaram a divergência a que a candidata alude. Em conformidade, a classificação da candidata alegante será retificada, nos termos constantes do quadro seguinte:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"><thead><tr><th>N.º</th><th>Nome do Candidato</th><th>a)</th><th>b)</th><th>c)</th><th>d)</th><th>Resultado Final da AC*</th></tr></thead><tbody><tr><td>148</td><td>Maria Campainha Miranda Gomes</td><td>20</td><td>0</td><td>12</td><td>0</td><td>7,6</td></tr></tbody></table> <p>Procedem assim, nesta parte, as alegações da candidata reclamante.</p> <p>Em conformidade, cumpre ressaltar que a candidata não demonstrou quaisquer evidências documentais relativamente aos critérios "B. FORMAÇÃO PROFISSIONAL, REALIZADA NOS ÚLTIMOS 5 ANOS, RELACIONADA COM AS EXIGÊNCIAS E AS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS AO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO" e "D. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL RELACIONADA COM AS EXIGÊNCIAS E AS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS AO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO EM INSTITUIÇÕES DE ENSINO SUPERIOR", pelo que não poderia deixar de obter classificação diversa daquela consta no quadro acima publicado.</p> <p>Cumpre ainda ressaltar, que o identificado lapso de escrita, enferma apenas o teor da tabela da Avaliação Curricular, publicada sob a epígrafe "Anexo II   Avaliação Curricular (AC)", inexistindo qualquer erro quanto à informação do "Anexo III   Lista Unitária de Ordenação Final", e bem assim, inexistindo qualquer erro quanto ao teor das notificações efetuadas, mantendo-se o posicionamento atribuído aos/às candidatos/as na tabela da Lista Unitária de Ordenação Final do Anexo III.</p> <p>Destarte, não procedem as alegações da candidata no que toca à atribuição da segunda classificação na Lista Unitária de Ordenação Final, constante do Anexo III, da Ata n.º 2.</p> <p>Diante o exposto, o júri, por unanimidade deliberou no sentido do deferimento parcial do pedido da candidata, de acordo com os termos supramencionados.</p>	N.º	Nome do Candidato	a)	b)	c)	d)	Resultado Final da AC*	148	Maria Campainha Miranda Gomes	20	0	12	0	7,6
N.º	Nome do Candidato	a)	b)	c)	d)	Resultado Final da AC*									
148	Maria Campainha Miranda Gomes	20	0	12	0	7,6									

*Handwritten notes:*  
2015 H.  
H.

N.º	Nome do Candidato/a	Motivo da Exclusão	Decisão
<b>222</b>	<b>Sula Domingues de Jesus</b>	<b>a)</b>	<b>Indeferimento</b>
Alegações	As constantes do respetivo formulário remetido pela candidata.		

João H.  
A.

No presente caso, veio a candidata alegante, durante o período de audiência de interessados, apresentar reclamação, almejando, em síntese, uma reavaliação da classificação obtida na Avaliação Curricular quanto aos pontos: "A. HABILITAÇÕES ACADÉMICAS", "C. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL COM INCIDÊNCIA SOBRE A EXECUÇÃO DE ATIVIDADES INERENTES AO POSTO DE TRABALHO E GRAU DE COMPLEXIDADE DAS MESMAS" e "D. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL RELACIONADA COM AS EXIGÊNCIAS E AS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS AO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO EM INSTITUIÇÕES DE ENSINO SUPERIOR", uma vez que considera que os elementos documentais, que anexou no seu processo de candidatura, seriam idóneos à obtenção de classificações superiores, concluindo, peticionando a atribuição da classificação de 20 valores, quanto aos anteriormente indicados pontos "A." e "C.", e peticionando a atribuição da classificação de 16 valores quanto ao ponto "D." .

Consabidamente, os Júris dos procedimentos concursais, aquando do desempenho da sua competência avaliativa, usam e gozam da sua discricionariedade técnica, no âmbito da qual, apreciam os currículos e as capacidades evidenciadas pelos candidatos, com referência ao(s) posto(s) de trabalho a preencher. Ou seja, ao avaliarem os conhecimentos científicos, técnicos e profissionais dos candidatos, cada um dos membros dos júris apreende um conjunto de dados e formam elementos e juízos de convicção acerca dos candidatos, elementos esses que se situam numa zona de liberdade administrativa, respeitados os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final de cada método de seleção. Esclarece ainda o júri que aplicou os mesmos métodos de avaliação para todos os(as) candidatos(as) com escrupuloso cumprimento do princípio da igualdade.

Assim, relativamente às alegações apresentadas, o Júri teve em consideração a experiência apresentada pela candidata como contribuindo para o desempenho das funções descritas no aviso de abertura, nomeadamente: "Área dos serviços administrativos: Organização do arquivo diário de correspondência recebida e respetivo encaminhamento. Organização do arquivo de provas escritas de avaliação de conhecimentos. Organização do processo de candidaturas dos prémios a atribuir anualmente pela Faculdade, em cumprimento dos prazos pré-definidos nos avisos de abertura dos concursos.

26  
23/01/17  
H.

Relativamente ao critério "A. HABILITAÇÕES ACADÉMICAS", ficou definido na Ata n.º 1, que os candidatos com habilitações académicas superiores às legalmente exigidas, obteriam, quanto a esse critério, a valoração de 20 valores, sendo que, os demais candidatos, com as habilitações académicas legalmente exigíveis (12.º ano de escolaridade ou equivalente), seriam classificados com 18 valores. Efetivamente, não logrou a candidata demonstrar ser detentora de habilitação académica superior à legalmente exigível, pois que, os documentos anexados (e para os quais remete nas suas alegações), designadamente, Diploma de Nível Superior em Direito e o Histórico Escolar do mesmo, intitulados "*Diploma de Bacharel em Direito (frente) Sula Domingues de Jesus.pdf*", "*Diploma de Bacharel em Direito (verso) Sula Domingues de Jesus.pdf*", "*Histórico Escolar Bacharel Direito (frente) Sula Domingues de Jesus.pdf*", e "*Histórico Escolar Bacharel Direito (verso) Sula Domingues de Jesus.pdf*", emitidos pela Universidade Cândido Mendes, cidade do Rio de Janeiro/RJ, Brasil, não foram objeto do legalmente exigível reconhecimento de grau, pelo que, não poderiam ser considerados e, como tal, valorados.

Neste particular, cumpre destacar a circunstância da candidata alegante ter diligenciado pela junção, na sua candidatura, de um certificado que atesta a equivalência das suas habilitações ao nível do ensino secundário (12.º ano), o qual foi devidamente valorado, sendo ademais, o único elemento idóneo à comprovação das suas habilitações, pelo que, terá de naufragar a pretensão da candidata quanto à reavaliação da classificação atribuída no critério "A."

Quanto à alegação referente à avaliação obtida no critério "C. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL COM INCIDÊNCIA SOBRE A EXECUÇÃO DE ATIVIDADES INERENTES AO POSTO DE TRABALHO E GRAU DE COMPLEXIDADE DAS MESMAS", compulsado novamente o processo de candidatura da candidata reclamante, e os documentos associados, verifica-se que inexistente qualquer elemento conveniente à comprovação de experiência profissional no âmbito das atividades inerentes ao posto de trabalho a concurso, em conformidade com as funções descritas no aviso de abertura, pois que, os documentos que aludem, quer à experiência profissional da candidata na qualidade de advogada, quer os documentos que atestam as suas funções enquanto rececionista em clínicas médicas e as suas funções na qualidade de assistente administrativa do comité brasileiro de barragens, para além de não corresponderem às competências inerentes às atividades do posto de trabalho posto a concurso, em rigor, nada atestam quanto ao tipo de funções exercidas.

Sem prescindir, refira-se ainda que, o teor dos documentos "*Contrato de Trabalho 10 Sula Domingues de Jesus.PDF*", "*Contrato de Trabalho 9 Sula Domingues de Jesus.PDF*" e "*Contrato de Trabalho 8 Sula Domingues de Jesus.PDF*", comprovam a execução daquelas funções durante um período de 15 meses (quanto às funções de rececionista) e um período de 6 meses e meio, (quanto às funções de rececionista), perfazendo um total de 21 meses de experiência, a qual, no entanto, não é considerada relevante para a execução das atividades próprias do posto de trabalho e o grau de complexidade envolvido nas mesmas.

Não logrando a candidata, a necessária comprovação de experiência profissional relevante, não lhe poderia ter sido atribuída classificação diversa quanto ao ponto "C.", deliberando o júri no sentido da manutenção da sua decisão anterior, indeferindo, neste ponto, a reclamação da candidata.



26.  
Diana H.  
H.

Seguidamente, no que concerne as alegações da candidata quanto à classificação atribuída no ponto "D. *EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL RELACIONADA COM AS EXIGÊNCIAS E AS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS AO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO EM INSTITUIÇÕES DE ENSINO SUPERIOR*", não deverão, as mesmas merecer provimento, por identidade do já exposto raciocínio.

A este propósito, remetemos para o teor do Aviso de Abertura, publicitado sob o Aviso (extrato) n.º 9726/2024/2, publicitado na 2.ª série do DR n.º 89 de 08/05, nomeadamente o disposto no ponto 9.2.1., que veicula a seguinte informação: "Anexo 3 - Fotocópias dos documentos comprovativos dos factos alegados no Curriculum Vitae, e suscetíveis de ponderação e avaliação em sede de Avaliação Curricular. A não junção dos mesmos implicará a não relevância dos factos alegados e não provados em sede de Avaliação Curricular."

Em rigor, e conforme já tivemos oportunidade de avançar, os documentos que a candidata pretende fazer valer em sede de reavaliação da classificação que lhe foi atribuída no ponto "D.", designadamente, "*Histórico Escolar Bacharel Direito (frente) Sula Domingues de Jesus.pdf*", e "*Histórico Escolar Bacharel Direito (verso) Sula Domingues de Jesus.pdf*", para além de não corresponderem às exigências e competências necessárias inerentes às atividades do posto de trabalho posto a concurso, em rigor, destaque-se, nada concretizam quanto ao tipo de funções exercidas.

*In fine*, cumprirá fazer nota de que, contrariamente aquilo que a candidata postula nas suas alegações, foram, nesta sede, anexados novos documentos, nomeadamente: "*Processo Admissão OAB\_compressed.pdf*", "*Carteira de Advogado OAB.pdf*" e "*Ementas das Disciplinas Graduação Direito-compactada.pdf*", os quais, em face da sua *extemporaneidade, ex vi*, disposto no Anexo 3 do ponto 9.2.1. do Aviso de Abertura, publicitado sob o Aviso (extrato) n.º 9726/2024/2, na 2.ª série do DR n.º 89 de 08/05, não serão relevados.

Aqui chegados, cumprirá ainda referenciar que o resultado final da avaliação curricular resulta da valoração dos vários critérios definidos na Ata n.º 1, sendo obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos seis critérios a avaliar, expresso na seguinte fórmula: " $AC = (a \times 20 \%) + (b \times 10 \%) + (c \times 30 \%) + (d \times 40 \%)$ ".

Ora, considerando a avaliação obtida pela candidata em cada critério, o resultado final da avaliação curricular foi inferior a 9,50 valores, o que implica a sua exclusão do procedimento em causa.

Consabidamente, os júris dos procedimentos concursais ao avaliarem os conhecimentos científicos, técnicos e profissionais dos candidatos, apreendem um conjunto de dados e formam elementos e juízos de convicção acerca dos candidatos, elementos esses que se situam numa zona de liberdade administrativa, respeitados os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final de cada método de seleção.

<p>Esclarece ainda o júri que aplicou os mesmos métodos de avaliação para todos os(as) candidatos(as) com escrupuloso cumprimento do princípio da igualdade, inexistindo qualquer erro de pontuação na avaliação curricular da candidata reclamante.</p> <p>Em face do <i>supra</i> exposto, o júri deliberou, por unanimidade, manter a sua decisão anterior, indeferindo integralmente o petítório da candidata.</p>
--

N.º	Nome do Candidato/a	Motivo da Exclusão	Decisão
224	Susana Margarida Nunes da Fonseca	N.A.	Indeferimento
Alegações	As constantes do respetivo formulário remetido pela candidata.		
	No decorrer do período de audiência dos interessados, a candidata alegante apresentou uma reclamação, pedindo a junção dos documentos comprovativos das formações realizadas nos últimos cinco anos.		
	<p>Do Aviso de Abertura, publicado no Aviso (extrato) n.º 9726/2024/2, na 2.ª série do DR n.º 89 de 08/05, designadamente o estabelecido no ponto 9.2.1., extrai-se a seguinte informação: "<u>Anexo 3 - Fotocópias dos documentos comprovativos dos factos alegados no Curriculum Vitae, e suscetíveis de ponderação e avaliação em sede de Avaliação Curricular. A não junção dos mesmos implicará a não relevância dos factos alegados e não provados em sede de Avaliação Curricular.</u>"</p> <p>Deste modo, considerando o processo de candidatura e a documentação junta pela candidata, verifica-se que não conseguiu, dentro do prazo estabelecido, apresentar os documentos comprovativos de todas as formações por si realizadas.</p> <p>Em conformidade, incumbindo aos candidatos assegurar que a sua candidatura esteja completa, conforme os critérios estabelecidos na Ata n.º 1 e os documentos exigidos no Aviso de Abertura, o júri não poderá, nesta fase, tomar em consideração os factos apresentados pela candidata após o prazo, nem admitir o documento que agora pretende juntar.</p> <p>Diante do exposto, o júri, por unanimidade, resolveu manter a sua decisão anterior, indeferindo o pedido da candidata, de acordo com os termos mencionados.</p>		

**Legenda:**

- a) Candidato/a excluído/a por ter obtido classificação inferior a 9,50 na Avaliação Curricular;  
 c) candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;

II. Finda a retificação da Avaliação Curricular e face à alteração das classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à republicação do Anexo I | Lista de candidatos/as admitidos/as, Anexo II | Avaliação Curricular (AC) e ANEXO III | LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL dos/as candidatos/as, da qual constam todos/as os/as candidatos/as aprovados/as, bem como das listas de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

III. Deliberou, ainda, o júri, proceder à notificação dos/as candidatos/as, com a indicação do sentido da decisão relativa às alegações proferidas e respetiva fundamentação, pela via prevista no artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, em conformidade com o disposto no n.º 4 do artigo 16.º do aludido diploma, passando o texto do e-mail e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo.

IV. Mais deliberou o júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, proceder à audiência dos/as interessados/as de todos os candidatos ao presente procedimento, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final, notificando-os/as pela via prevista no artigo 6.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

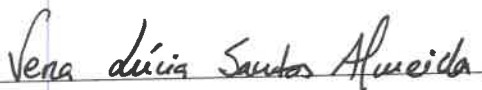
Presidente



João Carlos Simões dos Reis,

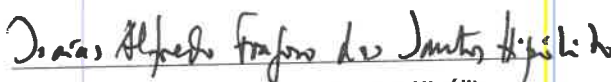
Professor Associado da Faculdade de Direito da Universidade de Coimbra

Vogais



Vera Lúcia Santos Almeida,

Técnica Superior da Faculdade de Direito da Universidade de Coimbra



Isaías Alfredo Fragoso dos Santos Hipólito,

Técnico Superior da Faculdade de Direito da Universidade de Coimbra

1 2  9 0UNIVERSIDADE D  
COIMBRAJoão  
Dias H.  
VAP.

## Anexo I | Lista de candidatos/as admitidos/as

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS ASSISTENTES TÉCNICOS, EM REGIME  
DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, P048-23-12622 -  
PERFIL 2

N.º	Nome
1	Alberto Nuno Gaspar Cardoso
2	Alexandra Maria Entresêde de Oliveira Amaral
3	Alexandrina Maria Leitão Simões
4	Alfredo Manuel Sousa Carmo
5	Ana Beatriz Bem-Haja Borges
6	Ana Catarina Cantante dos Santos
7	Ana Catarina de Assunção Rosário
8	Ana Catarina Manso Vilela
9	Ana Catarina Sousa Travassos
10	Ana Cláudia Cardoso Amado
11	Ana dos Santos Ferreira
12	Ana Filipa Almeida Neves Dinis de Oliveira
13	Ana Filipa Costa Carvalho Martins
14	Ana Filipa Ferreira Pinto Custódio
15	Ana Filipa Reis da Silva Antunes
16	Ana Isabel Morgado Almeida
17	Ana Luísa Alves Salgueiro
18	Ana Luisa de Freitas Mendes
19	Ana Luísa Martins Caetano
20	Ana Margarida Escaleira Gabriel
21	Ana Margarida Gonçalves Domingos
22	Ana Margarida Perestrelo Seixas
23	Ana Margarida Pratas Vale Vaz
24	Ana Maria Cardoso Pedro
25	Ana Lúcia dos Santos Martins
26	Ana Rita Mendes Pinheiro Correia

12 90

UNIVERSIDADE D  
COIMBRA25.  
Dias H. #P.

N.º	Nome
27	Ana Rute Craveiro da Silva Henriques
28	Ana Sofia Dias Pais Simões Cunha Figueiredo
29	Ana Teresa de Sousa Rodrigues
30	Anabela Vicente Almeida
31	André Alexandre Oliveira de Gouvêa Lopes de Almeida
32	André Filipe Gomes Pires
33	Andréa Vianna Lobo Raposo
34	Andreia Ferreira Mendes
35	Andreia Sofia Martinho da Silva
36	Ângela Sofia Silva Morgado
37	Arlen Celeste Ferreira Bernardo
38	Bárbara Ferrão da Costa
39	Beatriz Trindade Ferrão
40	Bruna Marisa Ribeiro Carvalho
41	Bruna Rodrigues de Castro
42	Bruna Rafaela Silva
43	Bruna Soares Ramos
44	Bruno Aires Pena Ramos Vieira
45	Carina Alexandra Costa dos Santos Anciães
46	Carina Alexandra Mendes Curate
47	Carina Quintela Batista da Silva
48	Carina Sofia Mota das Neves
49	Carla Sofia dos Santos Correia
50	Carla Cristina Gonçalves de Oliveira
51	Carla Sofia Ferreira Duarte
52	Carla Luís Gonçalves Ferreira
53	Carla Maria Tavares Braga
54	Carla Sofia Antunes Pereira
55	Carla Sofia Dias Canelas Penedo

<b>N.º</b>	<b>Nome</b>
56	Carlos Filipe Rodrigues Calçada
58	Mariana Abrunheiro Lima Saraiva
59	Catarina Alexandra Rodrigues Ferreira
60	Catarina de Jesus Morgado Gil Ramos
61	Catarina da Conceição de Oliveira Henriques
62	Catarina Isabel Leitão Simões de Sousa
63	Catarina Jesus Miranda
64	Catarina Moura Cardantas da Silva
65	Catarina Sofia da Silva Marques
66	Cátia Calvinho Machado
67	Cátia Sofia Moura Daniel
68	Cátia Sofia Shirley Pereira dos Inocentes Aleixo
69	Cecília Maria da Costa Dinis
71	Cláudia Margarida Mendes Duarte
72	Cláudia Sofia Mateus Faustino
73	Cláudia Sofia Almeida Souto
74	Cristiana Filipa Francisco Brás
75	Cristina Amélia Ferreira Nascimento
76	Cristina Isabel Dias Canelas Penedo
77	Cristina Maria Amaro de Assunção
78	Cristina Sofia dos Santos Carvalho
79	Daniel Bastos de Almeida
80	Daniela Filipa Machado Dias
81	Daniela Filipa Pinto da Costa
82	Daniela Patrícia de Sousa Dias
83	Daniela Patrícia Ferreira dos Santos
84	Daniela Solange de Almeida Macedo
86	Diana Isabel Paixão Alves Pato
87	Diana Rita Marques Santos

N.º	Nome
88	Dina Margarida Duarte Pereira Marques Castelão
89	Dina Maria Ferreira das Neves Bandeira
91	Elsa Marisa Henriques dos Santos
92	Emanuel Rodrigues Gomes
93	Eunice Raquel Soares Cardoso
94	Eva Catarina Ramos Ventura
95	Fabiana Santos Gomes
97	Fernanda Maria Fernandes Ramalho
98	Fernanda Pohlmann
99	Fernando Emanuel Ferreira Borges
100	Fernando Manuel Santos Oliveira Ramos
101	Filipa Margarida Cachulo Freire
103	Francisco José Pereira Monteiro
105	Gabriela Sofia Marques Lopes
106	Georgina Maria Silva Carvalho de Sousa Branco
107	Gerry Rossy da Costa Medeiros
108	Gonçalo Nuno Ferreira Gomes
109	Guida Maria Marques da Cunha
110	Hélder João Miranda Figueiredo
111	Hélder José Lobato Cortesão
112	Helena Sofia de Carvalho Almeida Trigueiros Lobo
113	Henrique Miguel Sousa Jorge
114	Hugo Dias Freire Machado
115	Hugo Sarmento de Lima
116	Inês Catarina Silva Gouveia Fonseca
117	Inês Cristina vale dos Santos
118	Inês Filipa Antunes Marques
119	Inês Moura Gonçalves
120	Ingrid Oliveira de Melo

25.  
Dias H.  
ESP.

<b>N.º</b>	<b>Nome</b>
<b>121</b>	Isa Marlene Brito Viamonte
<b>122</b>	Isaac Manuel dos Santos Marinho
<b>123</b>	Joana Cristina Gonçalves Alves
<b>124</b>	Joana Filipa Baptista Monteiro
<b>125</b>	Joana Martins de Brito Pereira Saraiva
<b>126</b>	Joana Patricia Marcelo Cosme
<b>127</b>	Joana Raquel Vicente Coimbra Matias
<b>128</b>	João Emanuel Pereira dos Santos Rocha
<b>129</b>	João Rodrigo Marques Pedroso de Lima
<b>130</b>	Jocelina de Jesus Varalunga Duarte
<b>132</b>	José Jorge Oliveira Patrício
<b>133</b>	Judite Conceição Pessoa da Ângela
<b>134</b>	Júlia Márcia Cortesão Ferreira
<b>135</b>	Júlio Rodrigo Pessoa Venceslau Loureiro
<b>136</b>	Justino António Katandala
<b>138</b>	Licínio Mendes Galvão Freire
<b>139</b>	Lídia Teresa Costa Gomes da Silva
<b>140</b>	Liliana Isabel da Silva Correia Gouveia
<b>141</b>	Lucca Zennaro
<b>142</b>	Lúcia La-Saete Fernandes Dias
<b>143</b>	Lúcia Raquel Costa de Moura Portugal
<b>145</b>	Luís Eduardo Andreazi
<b>146</b>	Magali Meneses Pereira Monteiro
<b>147</b>	Magda Sofia de Oliveira Costa
<b>148</b>	Maria Campinha Miranda Gomes
<b>149</b>	Maria Clara dos Santos Mendes
<b>150</b>	Maria da Conceição Madeira Simões
<b>151</b>	Maria de Lurdes Duque Barata
<b>152</b>	Maria do Céu Gonçalves Silvestre




Diana H. *HP*

N.º	Nome
153	Maria Goreti Valença Morais
154	Maria Inês Baptista de Matos
156	Maria Manuela de Jesus Costa dos Reis
157	Maria Teresa Pereira de Almeida
158	Mariana Alves de Oliveira Fernandes
159	Mariana da Costa Flores Soares Bastos
160	Mariana Isabel Carvalho Domingues
161	Mariana Marques Costa
162	Marina Letícia da Silva Cardoso
163	Marina Sofia Dias Góis
164	Marisa Sofia da Costa Peça Oliveira
165	Marlene Susana Seco da Silva
166	Marta Alexandra Negrão Sargaço
167	Marta Margarida da Silva Rodrigues
168	Micaela Cardoso
169	Mírian Cristina de Lima
170	Mónica Alexandre Sénica e Rosa Simões Alfaiate
171	Mónica Cruz Correia
172	Mónica da Conceição Rodrigues dos Santo
173	Nair Daniela Martins Neves
174	Nelmira Rodrigues Dias Ferreira
175	Nídia Joana Ribeiro
176	Nuno Filipe Sousa Basílio
177	Nuno José Neves Adelino
178	Nuno Miguel Duarte Rodrigues
179	Patrícia Alexandra Simões dos Santos
180	Patricia da Cunha Mesquita
181	Patrícia Margarida Simões Carvalhinho
182	Patrícia Santos Vaz

21.  
Dias H.  
H.

<b>N.º</b>	<b>Nome</b>
<b>184</b>	Paulo Jorge Pires Gomes
<b>185</b>	Paulo Miguel de Barros Pereira
<b>186</b>	Pedro Alexandre de Oliveira Rebelo Alves
<b>187</b>	Pedro David Teixeira Dias de Menezes de Almeida
<b>188</b>	Pedro Miguel Coelho Carreira
<b>189</b>	Pedro Miguel Trindade Duarte
<b>190</b>	Philippe Almeida
<b>191</b>	Priscilla Nascimento Pegas
<b>192</b>	Raquel Maria Amado Simões
<b>193</b>	Raquel Patrícia Silva Freitas
<b>194</b>	Raúl Ferreira Marques
<b>195</b>	Ricardo Jorge Costa Fontes
<b>196</b>	Ricardo Jorge Sereno Luís
<b>197</b>	Rita Cláudia Lebre de Freitas
<b>198</b>	Rita Cristina de Freitas Francisco
<b>199</b>	Rita Isabel Fernandes Dinis
<b>200</b>	Rita Isabel Marques Sousa
<b>201</b>	Rita Sofia Craveiro de Paiva Amaral
<b>202</b>	Rodrigo Miguel Mesquita
<b>203</b>	Rui Luis Simões Costa
<b>204</b>	Rute Daniela Oliveira Acúrcio
<b>205</b>	Rute Filipa Nogueira RIBEIRO
<b>206</b>	Sandra Anjos Valente
<b>207</b>	Sandra Cristina Martins Borges
<b>208</b>	Sandra Cristina Simões Mateus
<b>210</b>	Sandra Maria Valente Nunes Azevedo
<b>211</b>	Sara Cristina Seco Ferrão
<b>212</b>	Sara Margarida Mendes Oliveira
<b>213</b>	Sara Sofia Ferreira Gomes Polaco

237.  
Dantas H.  


N.º	Nome
214	Silvia Catarina Palhinha da Silva Cruz
215	Sofia Leonor Pereira Simões
216	Sofia Maria Antunes Lapo
217	Sonia isabel Almeida Dias Rebelo
218	Sónia Margarida da Cruz Monteiro Marques
219	Sónia Maria Santos Mesquita
220	Sónia Patrícia Ferreira da Silva
221	Sónia Sofia Simões Coimbra
222	Sula Domingues de Jesus
223	Susana Margarida Lima Vitor
224	Susana Margarida Nunes da Fonseca
225	Susana Raquel de Sousa Chelinho Rosa
226	Telma Sofia Gonçalves Caldeira Alves
227	Telmo Sousa Nunes
228	Teresa Jacinta Ferreira do Nascimento Tomé
229	Tiago Marques Coimbra
230	Vagnéria Rossana de Almeida Vieira Pereira
231	Valeriia Kovalova
232	Vanessa dos Santos Pinto Vieira
233	Vanessa Marina Santos Correia
234	Vânia Aparecida Soares
235	Vasco Emanuel Flório e Sousa Raposo
236	Vera Filipa Monteiro Antunes
237	Vera Inês Figueiredo Passos
238	Vitor Manuel Marta Neves Chaves Sanfins
239	Walquiria Rosa Campos de Almeida Gaspar
240	Wilson Tiago Pinto Nascimento
241	Yannick Filipe Lopes Cruz
242	Yazid Jorge Guimarães Costa

*Zm.*  
*Zenaidas H.*  
*H.*

N.º	Nome
243	Zenaida Simões Diogo

23.  
Joana H.  
JP.

## Anexo II | Avaliação Curricular (AC)

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS ASSISTENTES  
TÉCNICOS, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO  
RESOLUTIVO INCERTO, P048-23-12622 - PERFIL 2**

N.º	Nome do/a Candidato/a	a)	b)	c)	d)	Resultado Final da AC*
1	Alberto Nuno Gaspar Cardoso	20	0	0	0	4
2	Alexandra Maria Entresêde de Oliveira Amaral	20	0	0	0	4
3	Alexandrina Maria Leitão Simões	20	0	16	0	8,8
4	Alfredo Manuel Sousa Carmo	20	0	0	0	4
5	Ana Beatriz Bem-Haja Borges	20	0	0	0	4
6	Ana Catarina Cantante dos Santos	20	0	0	0	4
7	Ana Catarina de Assunção Rosário	18	0	12	0	7,2
8	Ana Catarina Manso Vilela	18	0	16	0	8,4
9	Ana Catarina Sousa Travassos	20	0	0	0	4
10	Ana Cláudia Cardoso Amado	20	0	0	0	4
11	Ana dos Santos Ferreira	18	0	20	0	9,6
12	Ana Filipa Almeida Neves Dinis de Oliveira	18	0	16	0	8,4
13	Ana Filipa Costa Carvalho Martins	20	0	0	0	4
14	Ana Filipa Ferreira Pinto Custódio	20	0	0	0	4
15	Ana Filipa Reis da Silva Antunes	20	0	12	0	7,6
16	Ana Isabel Morgado Almeida	20	0	0	0	4
17	Ana Luísa Alves Salgueiro	18	0	20	0	9,6
18	Ana Luisa de Freitas Mendes	18	16	12	0	8,8
19	Ana Luísa Martins Caetano	18	0	16	0	8,4
20	Ana Margarida Escaleira Gabriel	20	0	16	16	15,2
21	Ana Margarida Gonçalves Domingos	20	0	12	0	7,6
22	Ana Margarida Perestrelo Seixas	20	0	16	0	8,8
23	Ana Margarida Pratas Vale Vaz	20	0	12	12	12,4
24	Ana Maria Cardoso Pedro	20	0	20	0	10
25	Ana Lúcia dos Santos Martins	18	0	0	0	3,6
26	Ana Rita Mendes Pinheiro Correia	20	20	12	0	9,6
27	Ana Rute Craveiro da Silva Henriques	18	0	0	0	3,6
28	Ana Sofia Dias Pais Simões Cunha Figueiredo	18	0	16	0	8,4
29	Ana Teresa de Sousa Rodrigues	18	20	20	20	19,6
30	Anabela Vicente Almeida	18	0	12	0	7,2
31	André Alexandre Oliveira de Gouvêa Lopes de Almeida	20	12	0	0	5,2
32	André Filipe Gomes Pires	20	0	0	0	4
33	Andréa Vianna Lobo Raposo	18	0	0	0	3,6
34	Andreia Ferreira Mendes	20	20	0	0	6

267.  
Joias H.  
H.

35	Andreia Sofia Martinho da Silva	20	0	12	0	7,6
36	Ângela Sofia Silva Morgado	20	0	0	0	4
37	Arlen Celeste Ferreira Bernardo	18	0	16	0	8,4
38	Bárbara Ferrão da Costa	20	0	0	0	4
39	Beatriz Trindade Ferrão	20	0	0	0	4
40	Bruna Marisa Ribeiro Carvalho	20	0	0	0	4
41	Bruna Rodrigues de Castro	18	0	20	0	9,6
42	Bruna Rafaela Silva	18	0	12	0	7,2
43	Bruna Soares Ramos	20	0	0	0	4
44	Bruno Aires Pena Ramos Vieira	18	0	20	0	9,6
45	Carina Alexandra Costa dos Santos Anciães	18	0	0	0	3,6
46	Carina Alexandra Mendes Curate	18	0	16	0	8,4
47	Carina Quintela Batista da Silva	20	0	0	0	4
48	Carina Sofia Mota das Neves	20	16	0	0	5,6
49	Carla Sofia dos Santos Correia	20	0	0	0	4
50	Carla Cristina Gonçalves de Oliveira	20	0	0	0	4
51	Carla Sofia Ferreira Duarte	18	0	20	0	9,6
52	Carla Luís Gonçalves Ferreira	20	16	0	0	5,6
53	Carla Maria Tavares Braga	18	0	0	0	3,6
54	Carla Sofia Antunes Pereira	20	20	0	0	6
55	Carla Sofia Dias Canelas Penedo	20	0	0	0	4
56	Carlos Filipe Rodrigues Calçada	18	0	0	0	3,6
58	Mariana Abrunheiro Lima Saraiva	18	0	0	0	3,6
59	Catarina Alexandra Rodrigues Ferreira	20	0	20	0	10
60	Catarina de Jesus Morgado Gil Ramos	18	0	0	0	3,6
61	Catarina da Conceição de Oliveira Henriques	18	0	12	0	7,2
62	Catarina Isabel Leitão Simões de Sousa	20	0	12	0	7,6
63	Catarina Jesus Miranda	20	0	0	0	4
64	Catarina Moura Cardantas da Silva	20	12	0	0	5,2
65	Catarina Sofia da Silva Marques	18	0	0	0	3,6
66	Cátia Calvinho Machado	20	0	12	0	7,6
67	Catia Sofia Moura Daniel	20	0	20	0	10
68	Cátia Sofia Shirley Pereira dos Inocentes Aleixo	18	0	0	0	3,6
69	Cecília Maria da Costa Dinis	20	16	20	0	11,6
71	Cláudia Margarida Mendes Duarte	20	0	16	0	8,8
72	Cláudia Sofia Mateus Faustino	20	20	12	0	9,6
73	Cláudia Sofia Almeida Souto	20	0	12	0	7,6
74	Cristiana Filipa Francisco Brás	20	16	0	0	5,6
75	Cristina Amélia Ferreira Nascimento	20	0	0	0	4
76	Cristina Isabel Dias Canelas Penedo	20	0	12	0	7,6
77	Cristina Maria Amaro de Assunção	20	0	0	0	4
78	Cristina Sofia dos Santos Carvalho	20	20	0	0	6
79	Daniel Bastos de Almeida	18	0	0	0	3,6
80	Daniela Filipa Machado Dias	18	0	12	0	7,2

81	Daniela Filipa Pinto da Costa	20	20	0	0	6
82	Daniela Patrícia de Sousa Dias	20	20	0	0	6
83	Daniela Patrícia Ferreira dos Santos	18	0	0	0	3,6
84	Daniela Solange de Almeida Macedo	20	20	12	0	9,6
86	Diana Isabel Paixão Alves Pato	18	0	0	0	3,6
87	Diana Rita Marques Santos	20	0	0	0	4
88	Dina Margarida Duarte Pereira Marques Castelão	20	0	20	0	10
89	Dina Maria Ferreira das Neves Bandeira	18	16	0	0	5,2
91	Elsa Marisa Henriques dos Santos	18	0	20	0	9,6
92	Emanuel Rodrigues Gomes	18	0	0	0	3,6
93	Eunice Raquel Soares Cardoso	20	0	16	0	8,8
94	Eva Catarina Ramos Ventura	20	0	0	0	4
95	Fabiana Santos Gomes	20	0	0	0	4
97	Fernanda Maria Fernandes Ramalho	18	0	0	0	3,6
98	Fernanda Pohlmann	20	0	0	0	4
99	Fernando Emanuel Ferreira Borges	20	0	0	0	4
100	Fernando Manuel Santos Oliveira Ramos	18	16	0	0	5,2
101	Filipa Margarida Cachulo Freire	20	20	0	0	6
103	Francisco José Pereira Monteiro	20	0	0	0	4
105	Gabriela Sofia Marques Lopes	20	0	0	0	4
106	Georgina Maria Silva Carvalho de Sousa Branco	18	0	20	0	9,6
107	Gerry Rossy da Costa Medeiros	18	0	0	0	3,6
108	Gonçalo Nuno Ferreira Gomes	20	0	0	0	4
109	Guida Maria Marques da Cunha	20	20	12	0	9,6
110	Hélder João Miranda Figueiredo	20	20	0	0	6
111	Hélder José Lobato Cortesão	20	0	0	0	4
112	Helena Sofia de Carvalho Almeida Trigueiros Lobo	18	0	20	12	14,4
113	Henrique Miguel Sousa Jorge	20	0	0	0	4
114	Hugo Dias Freire Machado	18	12	0	0	4,8
115	Hugo Sarmiento de Lima	20	20	0	0	6
116	Inês Catarina Silva Gouveia Fonseca	20	0	0	0	4
117	Inês Cristina vale dos Santos	20	0	0	0	4
118	Inês Filipa Antunes Marques	20	20	0	0	6
119	Inês Moura Gonçalves	20	0	12	12	12,4
120	Ingrid Oliveira de Melo	20	0	0	0	4
121	Isa Marlene Brito Viamonte	20	0	0	0	4
122	Isaac Manuel dos Santos Marinho	18	0	0	0	3,6
123	Joana Cristina Gonçalves Alves	20	20	12	0	9,6
124	Joana Filipa Baptista Monteiro	20	0	0	0	4
125	Joana Martins de Brito Pereira Saraiva	20	20	0	0	6
126	Joana Patricia Marcelo Cosme	18	20	12	12	14
127	Joana Raquel Vicente Coimbra Matias	20	20	0	0	6
128	João Emanuel Pereira dos Santos Rocha	18	0	20	0	9,6
129	João Rodrigo Marques Pedroso de Lima	20	0	0	0	4

267.  
Daria H.  
H.

130	Jocelina de Jesus Varalonga Duarte	20	0	12	0	7,6
132	José Jorge Oliveira Patrício	18	0	0	0	3,6
133	Judite Conceição Pessoa da Ângela	18	0	0	0	3,6
134	Júlia Marcia Cortesão Ferreira	18	0	0	0	3,6
135	Júlio Rodrigo Pessoa Venceslau Loureiro	18	0	12	0	7,2
136	Justino António Katandala	18	0	0	0	3,6
138	Licínio Mendes Galvão Freire	20	0	12	0	7,6
139	Lídia Teresa Costa Gomes da Silva	20	20	12	0	9,6
140	Liliana Isabel da Silva Correia Gouveia	20	0	20	20	18
141	Lucca Zennaro	20	0	0	0	4
142	Lucia La-Salette Fernandes Dias	18	0	12	0	7,2
143	Lúcia Raquel Costa de Moura Portugal	18	0	0	0	3,6
145	Luís Eduardo Andreazi	20	0	0	0	4
146	Magali Meneses Pereira Monteiro	18	0	0	0	3,6
147	Magda Sofia de Oliveira Costa	20	0	0	0	4
148	Maria Campainha Miranda Gomes	20	0	12	0	7,6
149	Maria Clara dos Santos Mendes	18	12	20	20	18,8
150	Maria da Conceição Madeira Simoes	20	0	20	0	10
151	Maria de Lurdes Duque Barata	18	12	20	0	10,8
152	Maria do Céu Gonçalves Silvestre	18	0	0	0	3,6
153	Maria Goreti Valença Morais	18	0	0	0	3,6
154	Maria Inês Baptista de Matos	20	0	12	0	7,6
156	Maria Manuela de Jesus Costa dos Reis	18	20	20	12	16,4
157	Maria Teresa Pereira de Almeida	20	0	20	12	14,8
158	Mariana Alves de Oliveira Fernandes	18	0	12	0	7,2
159	Mariana da Costa Flores Soares Bastos	20	0	0	0	4
160	Mariana Isabel Carvalho Domingues	20	0	12	12	12,4
161	Mariana Marques Costa	20	12	0	0	5,2
162	Marina Letícia da Silva Cardoso	18	0	20	0	9,6
163	Marina Sofia Dias Góis	18	0	20	0	9,6
164	Marisa Sofia da Costa Peça Oliveira	18	0	12	0	7,2
165	Marlene Susana Seco da Silva	20	0	12	12	12,4
166	Marta Alexandra Negrão Sargaço	20	20	16	0	10,8
167	Marta Margarida da Silva Rodrigues	18	0	20	0	9,6
168	Micaela Cardoso	20	0	12	0	7,6
169	Mírian Cristina de Lima	20	20	0	0	6
170	Mónica Alexandre Sénica e Rosa Simões Alfaiate	20	0	0	0	4
171	Mónica Cruz Correia	20	0	0	0	4
172	Mónica da Conceição Rodrigues dos Santos	20	0	0	0	4
173	Nair Daniela Martins Neves	18	0	12	12	12
174	Nelmira Rodrigues Dias Ferreira	18	0	0	0	3,6
175	Nídia Joana Ribeiro	18	20	12	0	9,2
176	Nuno Filipe Sousa Basilio	18	20	20	0	11,6
177	Nuno Jose Neves Adelino	18	0	0	0	3,6



*Maria H.*  
*[Signature]*

178	Nuno Miguel Duarte Rodrigues	20	0	0	0	4
179	Patrícia Alexandra Simões dos Santos	20	0	20	0	10
180	Patricia da Cunha Mesquita	18	0	20	0	9,6
181	Patrícia Margarida Simões Carvalhinho	18	0	20	0	9,6
182	Patrícia Santos Vaz	20	0	12	0	7,6
184	Paulo Jorge Pires Gomes	18	0	0	0	3,6
185	Paulo Miguel de Barros Pereira	20	0	0	0	4
186	Pedro Alexandre de Oliveira Rebelo Alves	20	0	0	0	4
187	Pedro David Teixeira Dias de Menezes de Almeida	20	0	0	0	4
188	Pedro Miguel Coelho Carreira	18	0	0	0	3,6
189	Pedro Miguel Trindade Duarte	18	0	0	0	3,6
190	Philippe Almeida	20	20	12	0	9,6
191	Priscilla Nascimento Pegas	20	0	12	12	12,4
192	Raquel Maria Amado Simões	20	0	0	0	4
193	Raquel Patrícia Silva Freitas	20	0	20	0	10
194	Raúl Ferreira Marques	20	0	0	0	4
195	Ricardo Jorge Costa Fontes	18	0	12	0	7,2
196	Ricardo Jorge Sereno Luís	18	0	16	0	8,4
197	Rita Cláudia Lebre de Freitas	18	20	12	0	9,2
198	Rita Cristina de Freitas Francisco	18	16	0	0	5,2
199	Rita Isabel Fernandes Dinis	20	0	20	0	10
200	Rita Isabel Marques Sousa	18	0	16	0	8,4
201	Rita Sofia Craveiro de Paiva Amaral	20	0	12	0	7,6
202	Rodrigo Miguel Mesquita	18	0	0	0	3,6
203	Rui Luis Simões Costa	18	20	12	0	9,2
204	Rute Daniela Oliveira Acúrcio	20	0	12	0	7,6
205	Rute Filipa Nogueira RIBEIRO	20	20	0	0	6
206	Sandra Anjos Valente	20	16	20	0	11,6
207	Sandra Cristina Martins Borges	20	0	0	0	4
208	Sandra Cristina Simões Mateus	18	20	20	0	11,6
210	Sandra Maria Valente Nunes Azevedo	20	0	20	0	10
211	Sara Cristina Seco Ferrao	20	0	0	0	4
212	Sara Margarida Mendes Oliveira	18	20	20	0	11,6
213	Sara Sofia Ferreira Gomes Polaco	18	0	0	0	3,6
214	Silvia Catarina Palhinha da Silva Cruz	18	0	0	0	3,6
215	Sofia Leonor Pereira Simões	20	16	16	0	10,4
216	Sofia Maria Antunes Lapo	18	0	20	0	9,6
217	Sonia isabel Almeida Dias Rebelo	18	0	0	0	3,6
218	Sónia Margarida da Cruz Monteiro Marques	18	0	0	0	3,6
219	Sónia Maria Santos Mesquita	20	20	20	0	12
220	Sónia Patrícia Ferreira da Silva	20	0	12	12	12,4
221	Sónia Sofia Simões Coimbra	18	0	20	0	9,6
222	Sula Domingues de Jesus	18	0	12	0	7,2
223	Susana Margarida Lima Vitor	18	0	0	0	3,6

224	Susana Margarida Nunes da Fonseca	18	0	0	0	3,6
225	Susana Raquel de Sousa Chelinho Rosa	18	16	20	0	11,2
226	Telma Sofia Gonçalves Caldeira Alves	18	0	12	0	7,2
227	Telmo Sousa Nunes	18	20	12	0	9,2
228	Teresa Jacinta Ferreira do Nascimento Tomé	20	16	0	0	5,6
229	Tiago MarquesCoimbra	20	0	0	0	4
230	Vagnéria Rossana de Almeida Vieira Pereira	18	0	20	0	9,6
231	Valeriia Kovalova	20	12	0	0	5,2
232	Vanessa dos Santos Pinto Vieira	18	20	0	0	5,6
233	Vanessa Marina Santos Correia	18	0	0	0	3,6
234	Vânia Aparecida Soares	20	20	0	0	6
235	Vasco Emanuel Flório e Sousa Raposo	18	0	16	0	8,4
236	Vera Filipa Monteiro Antunes	20	0	12	12	12,4
237	Vera Inês Figueiredo Passos	20	0	12	0	7,6
238	Vítor Manuel Marta Neves Chaves Sanfins	18	0	0	0	3,6
239	Walquiria Rosa Campos de Almeida Gaspar	18	0	0	0	3,6
240	Wilson Tiago Pinto Nascimento	18	0	0	0	3,6
241	Yannick Filipe Lopes Cruz	18	0	0	0	3,6
242	Yazid Jorge Guimarães Costa	20	0	0	0	4
243	Zenaida Simões Diogo	20	0	0	0	4

**Legenda:**

- A. HABILITAÇÕES ACADÉMICAS;  
 B. FORMAÇÃO PROFISSIONAL, REALIZADA NOS ÚLTIMOS 5 ANOS, RELACIONADA COM AS EXIGÊNCIAS E AS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS AO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO;  
 C. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL COM INCIDÊNCIA SOBRE A EXECUÇÃO DE ATIVIDADES INERENTES AO POSTO DE TRABALHO E GRAU DE COMPLEXIDADE DAS MESMAS;  
 D. D. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL RELACIONADA COM AS EXIGÊNCIAS E AS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS AO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO EM INSTITUIÇÕES DE ENSINO SUPERIOR;

\*O resultado final da avaliação curricular será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$AC = (a \times 20 \%) + (b \times 10 \%) + (c \times 30 \%) + (d \times 40 \%)$$

2/3  
Domingos H.  
H.

**ANEXO III | LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS ASSISTENTES TÉCNICOS, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, P048-23-12622 - PERFIL 2**

**Lista Unitária de Ordenação Final dos/as Candidatos/as Aprovados/as**

Ordenação	Nome do/a candidato/a	Classificação final
1	Ana Teresa de Sousa Rodrigues	19,6
2	Maria Clara dos Santos Mendes	18,8
3	Liliana Isabel da Silva Correia Gouveia	18
4	Maria Manuela de Jesus Costa dos Reis	16,4
5	Ana Margarida Escaleira Gabriel	15,2
6	Maria Teresa Pereira de Almeida	14,8
7	Helena Sofia de Carvalho Almeida Trigueiros Lobo	14,4
8	Joana Patricia Marcelo Cosme	14
9	Inês Moura Gonçalves	12,4(**)
10	Vera Filipa Monteiro Antunes	12,4(**)
11	Ana Margarida Pratas Vale Vaz	12,4(**)
12	Marlene Susana Seco da Silva	12,4(**)
13	Mariana Isabel Carvalho Domingues	12,4(**)
14	Priscilla Nascimento Pegas	12,4(**)
15	Sónia Patrícia Ferreira da Silva	12,4(**)
16	Nair Daniela Martins Neves	12(*)
17	Sónia Maria Santos Mesquita	12(*)
18	Sandra Cristina Simões Mateus	11,6(***)
19	Nuno Filipe Sousa Basilio	11,6(***)
20	Sara Margarida Mendes Oliveira	11,6(***)
21	Sandra Anjos Valente	11,6(***)



*Joana H.*  
*H.*

22	Cecília Maria da Costa Dinis	11,6(***)
23	Susana Raquel de Sousa Chelinho Rosa	11,2
24	Maria de Lurdes Duque Barata	10,8(****)
25	Marta Alexandra Negrão Sargaço	10,8(****)
26	Sofia Leonor Pereira Simões	10,4
27	Ana Maria Cardoso Pedro	10 <sup>(1)</sup>
27	Catarina Alexandra Rodrigues Ferreira	10 <sup>(1)</sup>
27	Catia Sofia Moura Daniel	10 <sup>(1)</sup>
27	Dina Margarida Duarte Pereira Marques Castelão	10 <sup>(1)</sup>
27	Maria da Conceição Madeira Simoes	10 <sup>(1)</sup>
27	Patrícia Alexandra Simões dos Santos	10 <sup>(1)</sup>
27	Raquel Patrícia Silva Freitas	10 <sup>(1)</sup>
27	Rita Isabel Fernandes Dinis	10 <sup>(1)</sup>
27	Sandra Maria Valente Nunes Azevedo	10 <sup>(1)</sup>
28	Ana dos Santos Ferreira	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Ana Luísa Alves Salgueiro	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Bruna Rodrigues de Castro	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Bruno Aires Pena Ramos Vieira	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Carla Sofia Ferreira Duarte	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Cláudia Sofia Mateus Faustino	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Elsa Marisa Henriques dos Santos	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Georgina Maria Silva Carvalho de Sousa Branco	9,6 <sup>(1)</sup>
28	João Emanuel Pereira dos Santos Rocha	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Marina Letícia da Silva Cardoso	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Marina Sofia Dias Góis	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Marta Margarida da Silva Rodrigues	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Patricia da Cunha Mesquita	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Patrícia Margarida Simões Carvalhinho	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Sofia Maria Antunes Lapo	9,6 <sup>(1)</sup>



*Joana H.*  
*JH.*

28	Sónia Sofia Simões Coimbra	9,6 <sup>(1)</sup>
28	Vagnéria Rossana de Almeida Vieira Pereira	9,6 <sup>(1)</sup>
29	Daniela Solange de Almeida Macedo	9,6 <sup>(***)</sup>
30	Guida Maria Marques da Cunha	9,6 <sup>(***)</sup>
31	Joana Cristina Gonçalves Alves	9,6 <sup>(***)</sup>
32	Ana Rita Mendes Pinheiro Correia	9,6 <sup>(***)</sup>
33	Philippe Almeida	9,6 <sup>(***)</sup>
34	Lídia Teresa Costa Gomes da Silva	9,6 <sup>(***)</sup>

**Legenda:**

(\*) Face à classificação obtida dos candidatos, foi aplicado o critério de desempate a) Valorização da Experiência Profissional em instituições de ensino superior constante na Ata n.º 1, tendo resultado na ordenação supra exposta;

(\*\*) Face à classificação obtida dos candidatos, foi aplicado o critério de desempate a) Valorização da Experiência Profissional em instituições de ensino superior e b) Maior n.º de anos de Experiência Profissional em instituições de ensino Superior constante na Ata n.º 1, tendo resultado na ordenação supra exposta;

(\*\*\*) Face à classificação obtida dos candidatos, foi aplicado o critério de desempate a) Valorização da Experiência Profissional em instituições de ensino superior, b) Maior n.º de anos de Experiência Profissional em instituições de ensino Superior, c) Valoração da Experiência Profissional, d) valoração da Formação Profissional e e) maior número de horas de formação considerada relevante para as funções a desempenhar constante na Ata n.º 1, tendo resultado na ordenação supra exposta;

(\*\*\*\*) Face à classificação obtida dos candidatos, foi aplicado o critério de desempate a) Valorização da Experiência Profissional em instituições de ensino superior, b) Maior n.º de anos de Experiência Profissional em instituições de ensino Superior e c) Valoração da Experiência Profissional constante na Ata n.º 1, tendo resultado na ordenação supra exposta;

(1) Ordenado por ordem alfabética, dado que após a aplicação dos critérios de ordenação preferência, previstos na Ata n.º 1, resultaram as mesmas classificações pelos candidatos sinalizados.

*Lista de candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção*

N.º	Nome do/a candidato/a	Motivo
<b>175</b>	Nídia Joana Ribeiro	a)
<b>197</b>	Rita Cláudia Lebre de Freitas	a)
<b>203</b>	Rui Luis Simões Costa	a)
<b>227</b>	Telmo Sousa Nunes	a)
<b>3</b>	Alexandrina Maria Leitão Simões	a)
<b>18</b>	Ana Luisa de Freitas Mendes	a)
<b>22</b>	Ana Margarida Perestrelo Seixas	a)
<b>71</b>	Cláudia Margarida Mendes Duarte	a)
<b>93</b>	Eunice Raquel Soares Cardoso	a)
<b>8</b>	Ana Catarina Manso Vilela	a)
<b>12</b>	Ana Filipa Almeida Neves Dinis de Oliveira	a)
<b>19</b>	Ana Luísa Martins Caetano	a)

20.  
 Isaias f.  
 AP.

<b>28</b>	Ana Sofia Dias Pais Simões Cunha Figueiredo	a)
<b>37</b>	Arlen Celeste Ferreira Bernardo	a)
<b>46</b>	Carina Alexandra Mendes Curate	a)
<b>196</b>	Ricardo Jorge Sereno Luís	a)
<b>200</b>	Rita Isabel Marques Sousa	a)
<b>235</b>	Vasco Emanuel Flório e Sousa Raposo	a)
<b>15</b>	Ana Filipa Reis da Silva Antunes	a)
<b>21</b>	Ana Margarida Gonçalves Domingos	a)
<b>35</b>	Andreia Sofia Martinho da Silva	a)
<b>62</b>	Catarina Isabel Leitão Simões de Sousa	a)
<b>66</b>	Cátia Calvino Machado	a)
<b>73</b>	Cláudia Sofia Almeida Souto	a)
<b>76</b>	Cristina Isabel Dias Canelas Penedo	a)
<b>130</b>	Jocelina de Jesus Varalonga Duarte	a)
<b>138</b>	Licínio Mendes Galvão Freire	a)
<b>148</b>	Maria Campainha Miranda Gomes	a)
<b>154</b>	Maria Inês Baptista de Matos	a)
<b>168</b>	Micaela Cardoso	a)
<b>182</b>	Patrícia Santos Vaz	a)
<b>201</b>	Rita Sofia Craveiro de Paiva Amaral	a)
<b>204</b>	Rute Daniela Oliveira Acúrcio	a)
<b>237</b>	Vera Inês Figueiredo Passos	a)
<b>7</b>	Ana Catarina de Assunção Rosário	a)
<b>30</b>	Anabela Vicente Almeida	a)
<b>42</b>	Bruna Rafaela Silva	a)
<b>61</b>	Catarina da Conceição de Oliveira Henriques	a)
<b>80</b>	Daniela Filipa Machado Dias	a)
<b>135</b>	Júlio Rodrigo Pessoa Venceslau Loureiro	a)
<b>142</b>	Lucia La-Salette Fernandes Dias	a)
<b>158</b>	Mariana Alves de Oliveira Fernandes	a)
<b>164</b>	Marisa Sofia da Costa Peça Oliveira	a)
<b>195</b>	Ricardo Jorge Costa Fontes	a)
<b>222</b>	Sula Domingues de Jesus	a)

265  
Dias H.  
H.

<b>226</b>	Telma Sofia Gonçalves Caldeira Alves	a)
<b>34</b>	Andreia Ferreira Mendes	a)
<b>54</b>	Carla Sofia Antunes Pereira	a)
<b>78</b>	Cristina Sofia dos Santos Carvalho	a)
<b>81</b>	Daniela Filipa Pinto da Costa	a)
<b>82</b>	Daniela Patrícia de Sousa Dias	a)
<b>101</b>	Filipa Margarida Cachulo Freire	a)
<b>110</b>	Hélder João Miranda Figueiredo	a)
<b>115</b>	Hugo Sarmento de Lima	a)
<b>118</b>	Inês Filipa Antunes Marques	a)
<b>125</b>	Joana Martins de Brito Pereira Saraiva	a)
<b>127</b>	Joana Raquel Vicente Coimbra Matias	a)
<b>169</b>	Mírian Cristina de Lima	a)
<b>205</b>	Rute Filipa Nogueira RIBEIRO	a)
<b>234</b>	Vânia Aparecida Soares	a)
<b>48</b>	Carina Sofia Mota das Neves	a)
<b>52</b>	Carla Luís Gonçalves Ferreira	a)
<b>74</b>	Cristiana Filipa Francisco Brás	a)
<b>228</b>	Teresa Jacinta Ferreira do Nascimento Tomé	a)
<b>232</b>	Vanessa dos Santos Pinto Vieira	a)
<b>31</b>	André Alexandre Oliveira de Gouvêa Lopes de Almeida	a)
<b>64</b>	Catarina Moura Cardantas da Silva	a)
<b>89</b>	Dina Maria Ferreira das Neves Bandeira	a)
<b>100</b>	Fernando Manuel Santos Oliveira Ramos	a)
<b>161</b>	Mariana Marques Costa	a)
<b>198</b>	Rita Cristina de Freitas Francisco	a)
<b>231</b>	Valeriia Kovalova	a)
<b>114</b>	Hugo Dias Freire Machado	a)
<b>1</b>	Alberto Nuno Gaspar Cardoso	a)
<b>2</b>	Alexandra Maria Entresêde de Oliveira Amaral	a)
<b>4</b>	Alfredo Manuel Sousa Carmo	a)
<b>5</b>	Ana Beatriz Bem-Haja Borges	a)
<b>6</b>	Ana Catarina Cantante dos Santos	a)

267.  
Isaias H.  
H.P.

<b>9</b>	Ana Catarina Sousa Travassos	a)
<b>10</b>	Ana Cláudia Cardoso Amado	a)
<b>13</b>	Ana Filipa Costa Carvalho Martins	a)
<b>14</b>	Ana Filipa Ferreira Pinto Custódio	a)
<b>16</b>	Ana Isabel Morgado Almeida	a)
<b>32</b>	André Filipe Gomes Pires	a)
<b>36</b>	Ângela Sofia Silva Morgado	a)
<b>38</b>	Bárbara Ferrão da Costa	a)
<b>39</b>	Beatriz Trindade Ferrão	a)
<b>40</b>	Bruna Marisa Ribeiro Carvalho	a)
<b>43</b>	Bruna Soares Ramos	a)
<b>47</b>	Carina Quintela Batista da Silva	a)
<b>49</b>	Carla Sofia dos Santos Correia	a)
<b>50</b>	Carla Cristina Gonçalves de Oliveira	a)
<b>55</b>	Carla Sofia Dias Canelas Penedo	a)
<b>63</b>	Catarina Jesus Miranda	a)
<b>75</b>	Cristina Amélia Ferreira Nascimento	a)
<b>77</b>	Cristina Maria Amaro de Assunção	a)
<b>87</b>	Diana Rita Marques Santos	a)
<b>94</b>	Eva Catarina Ramos Ventura	a)
<b>95</b>	Fabiana Santos Gomes	a)
<b>98</b>	Fernanda Pohlmann	a)
<b>99</b>	Fernando Emanuel Ferreira Borges	a)
<b>103</b>	Francisco José Pereira Monteiro	a)
<b>105</b>	Gabriela Sofia Marques Lopes	a)
<b>108</b>	Gonçalo Nuno Ferreira Gomes	a)
<b>111</b>	Hélder José Lobato Cortesão	a)
<b>113</b>	Henrique Miguel Sousa Jorge	a)
<b>116</b>	Inês Catarina Silva Gouveia Fonseca	a)
<b>117</b>	Inês Cristina vale dos Santos	a)
<b>120</b>	Ingrid Oliveira de Melo	a)
<b>121</b>	Isa Marlene Brito Viamonte	a)
<b>124</b>	Joana Filipa Baptista Monteiro	a)



2/3  
25/05/11

10/11

129	João Rodrigo Marques Pedroso de Lima	a)
141	Lucca Zennaro	a)
145	Luís Eduardo Andreazi	a)
147	Magda Sofia de Oliveira Costa	a)
159	Mariana da Costa Flores Soares Bastos	a)
170	Mónica Alexandre Sénica e Rosa Simões Alfaiate	a)
171	Mónica Cruz Correia	a)
172	Mónica da Conceição Rodrigues dos Santos	a)
178	Nuno Miguel Duarte Rodrigues	a)
185	Paulo Miguel de Barros Pereira	a)
186	Pedro Alexandre de Oliveira Rebelo Alves	a)
187	Pedro David Teixeira Dias de Menezes de Almeida	a)
192	Raquel Maria Amado Simões	a)
194	Raúl Ferreira Marques	a)
207	Sandra Cristina Martins Borges	a)
211	Sara Cristina Seco Ferrao	a)
229	Tiago Marques Coimbra	a)
242	Yazid Jorge Guimarães Costa	a)
243	Zenaida Simões Diogo	a)
25	Ana Lúcia dos Santos Martins	a)
27	Ana Rute Craveiro da Silva Henriques	a)
33	Andréa Vianna Lobo Raposo	a)
45	Carina Alexandra Costa dos Santos Anciães	a)
53	Carla Maria Tavares Braga	a)
56	Carlos Filipe Rodrigues Calçada	a)
58	Mariana Abrunheiro Lima Saraiva	a)
60	Catarina de Jesus Morgado Gil Ramos	a)
65	Catarina Sofia da Silva Marques	a)
68	Cátia Sofia Shirley Pereira dos Inocentes Aleixo	a)
79	Daniel Bastos de Almeida	a)
83	Daniela Patrícia Ferreira dos Santos	a)
86	Diana Isabel Paixão Alves Pato	a)
92	Emanuel Rodrigues Gomes	a)

*Daí as ff.*  
*W.*

97	Fernanda Maria Fernandes Ramalho	a)
107	Gerry Rossy da Costa Medeiros	a)
122	Isaac Manuel dos Santos Marinho	a)
132	José Jorge Oliveira Patrício	a)
133	Judite Conceição Pessoa da Ângela	a)
134	Júlia Marcia Cortesão Ferreira	a)
136	Justino António Katandala	a)
143	Lúcia Raquel Costa de Moura Portugal	a)
146	Magali Meneses Pereira Monteiro	a)
152	Maria do Céu Gonçalves Silvestre	a)
153	Maria Goreti Valença Morais	a)
174	Nelmira Rodrigues Dias Ferreira	a)
177	Nuno Jose Neves Adelino	a)
184	Paulo Jorge Pires Gomes	a)
188	Pedro Miguel Coelho Carreira	a)
189	Pedro Miguel Trindade Duarte	a)
202	Rodrigo Miguel Mesquita	a)
213	Sara Sofia Ferreira Gomes Polaco	a)
214	Silvia Catarina Palhinha da Silva Cruz	a)
217	Sonia isabel Almeida Dias Rebelo	a)
218	Sónia Margarida da Cruz Monteiro Marques	a)
223	Susana Margarida Lima Vitor	a)
224	Susana Margarida Nunes da Fonseca	a)
233	Vanessa Marina Santos Correia	a)
238	Vítor Manuel Marta Neves Chaves Sanfins	a)
239	Walquiria Rosa Campos de Almeida Gaspar	a)
240	Wilson Tiago Pinto Nascimento	a)
241	Yannick Filipe Lopes Cruz	a)

**Legenda:**

a) Candidato/a excluído/a por ter obtido classificação inferior a 9,50 na Avaliação Curricular.

*Lista de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção*

N.º	Nome	Fundamento
57	Carlos Souto	c)

2/3.  
Diana H.  
H/.

<b>70</b>	Cíntia Cardoso da Silva	c)
<b>85</b>	Danielle Neukam	c)
<b>90</b>	Douglas Emmanuel Ramos dos Santos	c)
<b>96</b>	Fátima Cristina Fernandes Jacinto	c)
<b>102</b>	Francisco António Azeredo da Costa	c)
<b>104</b>	Gabriela Figueiredo Braga	c)
<b>131</b>	José António Antunes Gomes	d)
<b>137</b>	Katia Fabíola Moraes Costa Carvalho	c)
<b>144</b>	Lucília do Carmo Ferreira Gonçalves	c)
<b>155</b>	Maria Inês Pereira Gomes	c)
<b>183</b>	Paulo Henrique Daniel	c)
<b>209</b>	Sandra Margarida Pita da Costa	c)

**Legenda:**

c) candidato/a excluído/a por não ter entregado certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;

d) candidato/a excluído/a por não existir correspondência entre a identidade do/a candidato/a e os documentos apresentados na candidatura.

