

Parecer(es):

Despacho:

INFORMAÇÃO I-003810/DRGC/2022

Processo: P048-21-10836

Destinatário: Senhor Reitor, Prof. Doutor Amílcar Falcão

Assunto: Homologação da lista de ordenação final de Procedimento Concursal Comum para Constituição de Reserva de Recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado | Autorização para ativação de Reserva | Determinação de posicionamento remuneratório

*

Serviço: Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação (SGSIIC)

Categoria: Especialista de Informática, G1 N2

Área funcional: Serviços de Rede

Cabimento orçamental: Sim (em anexo)

Disponibilidade do mapa de pessoal: Sim (em anexo)

Consulta prévia à DGAEP: Sim (em anexo)

Tipologia do contrato: Contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado

*

Tendo decorrido todas as fases legalmente exigíveis no âmbito do procedimento concursal destinado à constituição de reserva de recrutamento, para a categoria de especialista de informática, G1 N2, em regime de Contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, com a referência interna P048-21-10836, e, bem assim, não tendo sido

apresentadas alegações pelos candidatos em sede de audiência de interessados, **propõe-se a homologação da lista unitária de ordenação final**, nos termos do n.º 2, do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

Sendo homologada a deliberação final do júri, sempre que se verifiquem necessidades de recrutamento, no âmbito do perfil em apreço, deve proceder-se:

- À contratação dos candidatos que constituem a reserva, ou seja, os aprovados e posicionados em lugar elegível, conforme o estatuído pelo legislador no artigo 29.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 22 de janeiro; e,
- À consequente fase de determinação do posicionamento remuneratório, a executar nos termos do artigo 38.º da Lei Geral de Trabalho em Funções Públicas (LTFP), aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, na redação atual.

O recrutamento e contratação representa a assunção de um compromisso sujeita a prévia cabimentação, nos termos do disposto no artigo 5.º e no n.º 1 do artigo 9.º da Lei n.º 8/2012, de 21 de fevereiro (LCPA), com as alterações introduzidas pela Lei n.º 20/2012, de 14 de maio e pela Lei n.º 66-B/2012, de 31 de dezembro, que aprovou as regras aplicáveis à assunção de compromissos e aos pagamentos em atraso das entidades públicas.

*

Ora, através de mensagem de correio eletrónico, datada de 01/04/2022, veio o Presidente do Júri e Diretor do SGIIC, Eng.º Jorge China, solicitar que fosse ativada uma vaga da reserva em apreço, para início de funções com a maior brevidade possível.

Por conseguinte, foi assegurado a disponibilidade no mapa de pessoal e cabimentação da despesa, bem como concluído o procedimento prévio, junto da DGAEP, de verificação da existência de trabalhadores na situação de valorização profissional, que, por sua vez, informou "*que não existem trabalhadores em situação de valorização profissional com o perfil identificado*".

Destarte, tendo em conta os limites legais impostos e, bem assim, o disposto no aviso de abertura do procedimento concursal em causa, **propõe-se** que aos referidos candidatos venha a ser aventada a 1.ª posição remuneratória, índice 480, entre o nível 23 e 24 da TRU, previsto para a categoria de especialista de informática G1 N2, que corresponde ao montante de **€1667,55**, **antecedido de estágio**, no qual será posicionado entre o nível 18.º e 19.º da TRU, no montante pecuniário de **€1389,64**, ao abrigo da Portaria n.º 1553-C/2008, de 31/12 e de acordo com o n.º1 do artigo 5.º da Lei n.º 75/2014, de 12 de setembro.

Ademais, considerando a necessidade de celeridade no recrutamento do candidato, **requesta-se** que a proposta seja dirigida ao mesmo, pelo gestor do procedimento concursal, e que, caso aquele não aceite a posição remuneratória oferecida, que a autorização para a negociação ora solicitada seja extensível e sucessivamente aplicável aos candidatos colocados nas posições seguintes da lista de ordenação final.

Mais se **propõe** que, caso seja apresentada contraproposta negocial por algum dos candidatos no presente procedimento, para além do valor base proposto pela UC (1.667,55€), possam os Serviços indeferir automaticamente a mesma, com base e nos termos da informação I-001523/DRGC/2021 (Lugus 725912).

Ante o exposto, **coloca-se**:

- A Homologação da Ata n.º 6 e LUOF do P048-21-10836;
- A Autorização para o recurso à reserva constituída para preenchimento de um posto de trabalho no mapa de pessoal da UC, mediante recurso a contrato de trabalho em funções publicas por tempo indeterminado, para a categoria de Especialista de Informática grau 1 nível 2; e,
- A negociação da respetiva proposta negocial.

À consideração e decisão superiores.

Coimbra, 20 de abril de 2022,

A Técnica Superior,

(*Sónia Pereira Santos*)

Assinado por : **Sónia Cristina Pereira Moreira dos Santos**

Num. de Identificação: 12726881

Data: 2022.04.20 11:06:13+01'00'





ATA N.º 6

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ESPECIALISTA DE INFORMÁTICA, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 15874/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 164, DE 24/08/2021, RETIFICADO PELA DECLARAÇÃO DE RETIFICAÇÃO N.º 612/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º175, DE 08/09/2021 | **P048-21-10836**

Aos 30 dias do mês de março de dois mil e vinte e dois, pelas 10 horas, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Jorge Filipe Batista China, Diretor do Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação (SGSIIC) da Universidade de Coimbra (UC), na qualidade de Presidente, Pedro Alexandre Vale Pinheiro, Chefe de Divisão de Infraestruturas de Tecnologias de Informação e Comunicação (DITIC) da UC e Alexandre Miguel Martins dos Santos, Coordenador do Núcleo de Cibersegurança, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo avaliar as Entrevistas Profissionais de Seleção aos candidatos aprovados no método de seleção anterior e que integram a tranche estabelecida e, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos dos métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

Assim, no que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Nome	Parâmetros*						Resultado Final
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	
Joao Tomé Carvalho Gomes	12	12	12	16	16	12	13,33
Pedro Filipe Fidalgo Ramos da Silva	16	16	16	16	16	16	16,00

Legenda:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal;
- b) Fluência na língua inglesa;
- c) Conhecimentos de informática adequados ao exercício da função;

- d) Motivação e interesse;
- e) Conhecimentos e qualidade do percurso académico e profissional;
- f) Conhecimento da organização e missão da Universidade de Coimbra.

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por terem desistido ou não comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Assinado por: **Jorge Filipe Batista China**
Data: 2022.04.01 15:25:21+01'00'
Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
Atributos certificados: **Diretor do Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação - Universidade de Coimbra.**



Presidente

Jorge Filipe Batista China

Vogais

Assinado por: **PEDRO ALEXANDRE VALE PINHEIRO**
Num. de Identificação: 09701004
Data: 2022.04.01 16:06:10 +0100
Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
Atributos certificados: **Chefe de divisão de Infraestruturas de Tecnologias de Informação e Comunicação - Universidade de Coimbra.**



Pedro Alexandre Vale Pinheiro

Alexandre Miguel Martins dos Santos

Assinado por: **ALEXANDRE MIGUEL MARTINS DOS SANTOS**
Num. de Identificação: 11489783
Data: 2022.04.01 15:40:04 +0100





PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ESPECIALISTA DE INFORMÁTICA, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 15874/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 164, DE 24/08/2021, RETIFICADO PELA DECLARAÇÃO DE RETIFICAÇÃO N.º 612/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º175, DE 08/09/2021 | **P048-21-10836**

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1	Pedro Filipe Fidalgo Ramos da Silva	14,65	S/ RJEP
2	Joao Tomé Carvalho Gomes	13,30	C/ VEP-TD

Legenda:

C/VEP-TI (categoria ou funções ≠s) – Com Vínculo de Emprego Público por tempo indeterminado (categoria ou funções diferentes das colocadas a concurso)

C/ VEP-TD - Com Vínculo de Emprego Público por tempo determinado (certo ou incerto)

S/ RJEP – Sem Relação Jurídica de Emprego Público

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

Nome	Motivo
Alfredo José Pereira Soldadinho	b)
Ana Filipa Costa Farinha Alves	b)
André Jorge Santos Conceição	b)
André Manuel Cortez Ferreira	b)
André Miguel Mendes dos Santos Ferreira Baptista	b)
Bruno Daniel Costa Neto	b)
Bruno Emanuel Cardoso de Oliveira	b)
Carlos Filipe Machado Cordeiro Couceiro	a)
Cláudio Joaquim Matos Melo	a)
Daniel Filipe Alves Dinis	a)
Daniel Filipe Ferreira Lindote	c)
Alfredo José Pereira Soldadinho	b)

Ana Filipa Costa Farinha Alves	c)
André Jorge Santos Conceição	c)
André Manuel Cortez Ferreira	b)
José Barata Gonçalves	c)
Paulo Manuel Aleixo da Conceição	c)
Pedro Alexandre da Silva Filipe	b)
Pedro Daniel Antunes Moreira	b)
Tiago Miguel Lima Romão	c)
Vasco Rafael Rodrigues Gomes	a)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos;
- b) Candidato/a excluído/a por não ter comparecido na Prova de Conhecimentos;
- c) Candidato/a excluído/a por ter desistido de entregar a Prova de Conhecimentos;

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

Nome	Fundamento
Oswaldo Neves Trigueiro	b)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor/a das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) Candidato/a excluído/a por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;
- c) Candidato/a excluído/a por não ter entregado curriculum vitae conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento
Concursal

P048-21-10836

Data **30/03/2022**

Hora **10h00**

Local **SGSIIC**

Nome do Candidato

João Tomé Carvalho Gomes

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e comportamental, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou um discurso fluido e com encadeamento lógico das ideias, contudo notou-se algum nervosismo, acompanhado de respostas curtas e não completas, condicionando a correta perceção da qualidade das respostas.
b) Fluência na língua inglesa	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato respondeu às questões colocadas com um ou outro lapso, mas no geral revelou nível satisfatório de vocabulário e fluência.
c) Conhecimentos de informática adequados ao exercício da função	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Respondeu às questões e identificou parte das ideias chave que se pretendiam obter na resposta. A prestação neste ponto ficou comprometida pela falta de desenvolvimento de ideias, falta de sustentação de terminologia tecnológica que permitiria aferir a qualidade dos conhecimentos, não obstante a orientação do júri no sentido do fornecimento dessa informação essencial à avaliação.
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação, empenho e compromisso com o serviço	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Nas respostas, o candidato identificou a procura de estabilidade profissional como sendo uma das suas motivações, para além do prestígio da UC e do bom ambiente de trabalho. Quanto à tipologia de funções, afirmou que gosta das funções técnicas e que é isso que pretende, apesar de não rejeitar novas responsabilidades.
e) Conhecimentos e qualidade do percurso académico e profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação dos conhecimentos e da experiência do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O percurso académico e profissional apresentado revelou-se como adequado às exigências do posto de trabalho, sendo que o candidato conseguiu desenvolver com a qualidade desejada a forma, conteúdo, desafios e como os ultrapassou ao longo dos anos.
f) Conhecimento da organização e missão da Universidade de Coimbra.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Revelou alguns conhecimentos sobre parte da estrutura da UC. A resposta podia ter sido mais abrangente.

Classificação Final EPS	13,33	Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6
-------------------------	--------------	--

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento Concursal **P048-21-10836** Data **30/03/2022** Hora **10:30h** Local **SGSIIC**

Nome do Candidato **Pedro Filipe Fidalgo Ramos da Silva**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e comportamental, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou um discurso fluido e com encadeamento lógico das ideias.
b) Fluência na língua inglesa	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato respondeu prontamente às questões colocadas com um ou outro lapso, mas no geral revelou bom nível de vocabulário e fluência.
c) Conhecimentos de informática adequados ao exercício da função	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Respondeu às questões com bom nível de detalhe e identificou a maior parte das ideias chave que se pretendiam obter na resposta.
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação, empenho e compromisso com o serviço	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Nas respostas, o candidato demonstrou que a UC representa um bom local e com elevado potencial para desenvolver projetos inovadores, o que o motiva bastante, para além da procura de estabilidade profissional. Quanto à tipologia de funções, afirmou que gosta das funções técnicas e que é isso que pretende, apesar de não rejeitar novas responsabilidades.
e) Conhecimentos e qualidade do percurso académico e profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação dos conhecimentos e da experiência do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O percurso académico e profissional apresentado revelou-se como adequado às exigências do posto de trabalho, sendo que o candidato conseguiu desenvolver com a qualidade desejada a forma, conteúdo, desafios e como os ultrapassou ao longo dos anos.
f) Conhecimento da organização e missão da Universidade de Coimbra.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Conseguiu identificar grande parte da orgânica da UC e os traços gerais da missão da UC.

Classificação Final EPS	16,00	Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6
-------------------------	--------------	--

Assinado por: **Jorge Filipe Batista China**
 Data: 2022.04.01 15:26:47+01'00'
 Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
 Atributos certificados: **Diretor do Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação - Universidade de Coimbra.**



O Júri,

Presidente

 Jorge Filipe Batista China

Vogais

 Pedro Alexandre Vale Pinheiro

Assinado por: **PEDRO ALEXANDRE VALE PINHEIRO**
 Num. de Identificação: 09701004
 Data: 2022.04.01 16:07:35 +0100
 Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
 Atributos certificados: **Chefe de divisão de Infraestruturas de Tecnologias de Informação e Comunicação - Universidade de Coimbra.**



Assinado por: **ALEXANDRE MIGUEL MARTINS DOS SANTOS**
 Num. de Identificação: 11489783
 Data: 2022.04.01 15:39:08 +0100





UNIVERSIDADE D
COIMBRA

Entrevista Profissional de Seleção | Guião

Procedimento concursal: P048-21-10836

Data: 30/03/2022

Hora: 10h

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<i>a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e comportamental, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato</i>	Nesta entrevista, há vários itens a ser avaliados, desde logo a capacidade de expressão e fluência verbal do candidato. Iremos fazê-lo ao longo das várias questões, começando por esta: por que razão se apresentou a este concurso?
<i>b) Fluência na língua inglesa</i>	<ul style="list-style-type: none">- I believe you agree that english plays a fundamental role in our professional duties.- Therefore, if you agree, we are going to proceed in english, in this part of the interview, in order to evaluate your language skills and shed light about your communications' capacities.- Do you agree?- Can you give me examples of situations where you made use of english as a sole language and how you did cope with it?- How many books in english had you readed, recently? Can you name one you liked most? What was the story about?- If you didn't read any book in english, you can name one in other language and recall the topic and a little bit of the story?- Do you reckon that system administration is an easy-peasy, lemon squeezy subject and, as so, easy to handle?

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p><i>c) Conhecimentos de informática adequados ao exercício da função</i></p>	<p>Para si qual é a criticidade de um sistema de backups? Quais os objetivos de um sistema de backups e principais requisitos?</p> <p>Depara-se com um problema e é preciso avaliar a disponibilidade do serviço HTTP e DNS que estão implementados num sistema linux. O gestor dos serviços, ao aceder ao servidor, como consegue avaliar a disponibilidade dos serviços? Quais os procedimentos que podem ser feitos?</p>
<p><i>d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação, empenho e compromisso com o serviço.;</i></p>	<p>[Por que razão se apresentou a este concurso?</p> <p>Assumindo que é selecionado para desempenhar funções no âmbito deste concurso, o que gostaria de estar a fazer daqui a 5 anos?</p>
<p><i>e) Conhecimentos e qualidade do percurso académico e profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação dos conhecimentos e da experiência do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.</i></p>	<p>Quais os conhecimentos e competências adquiridos ao longo da sua experiência profissional que considera serem relevantes para o exercício das funções na UC no lugar para o qual concorre?</p>

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p>f) <i>Conhecimento da organização e missão da Universidade de Coimbra.</i></p>	<p>Peço que me descreva sucintamente como está organizada a Universidade de Coimbra? Qual é a missão da Universidade?</p>

O Júri,

Presidente

Assinado por: **Jorge Filipe Batista China**
 Data: 2022.04.01 15:27:48+01'00'
 Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
 Atributos certificados: **Diretor do Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação - Universidade de Coimbra.**



Jorge Filipe Batista China

Vogais

Assinado por: **PEDRO ALEXANDRE VALE PINHEIRO**
 Num. de Identificação: 09701004
 Data: 2022.04.01 16:08:44 +0100
 Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
 Atributos certificados: **Chefe de divisão de Infraestruturas de Tecnologias de Informação e Comunicação - Universidade de Coimbra.**



Pedro Alexandre Vale Pinheiro

Alexandre Miguel Martins dos Santos

Assinado por: **ALEXANDRE MIGUEL MARTINS DOS SANTOS**
 Num. de Identificação: 11489783
 Data: 2022.04.01 15:38:14 +0100

