

Parecer(es):

Despacho:

---

**INFORMAÇÃO I-000491/DRGC/2022**

---

**Processo:** P048-21-10922**Destinatário:** Senhor Reitor, Prof. Doutor Amílcar Celta Falcão**Assunto:** Homologação da deliberação do júri | Cessação do procedimento concursal P048-21-10922**Serviço:** Departamento de Engenharia Mecânica (DEM) | Faculdade de Ciências e Tecnologia (FCTUC)**Projeto:** Projeto F4F - Forest For Future | Operação n.º CENTRO-08-5864-FSE-000031 | PEP IT0163**Categoria:** Técnico Superior**N.º de postos de trabalho a ocupar:** 1**Cabimento orçamental:** 5321006548; 5321006550; 9421003291; 9421003292; 9421003293; 9421003294; 9421003290**Existe previsão no mapa de pessoal:** Sim**Tipologia do contrato:** Contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto

\*

Tendo decorrido todas as fases legalmente exigíveis no âmbito do procedimento concursal destinado à ocupação de um posto de trabalho, para a categoria de Técnico Superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, do mapa de pessoal da Universidade de Coimbra, e, bem assim, não tendo sido apresentadas

alegações pelos candidatos em sede de audiência de interessados, **propõe-se a homologação da deliberação do júri.**

Mais se informa que, em virtude da não aprovação de qualquer candidato no decurso do procedimento em causa, o concurso cessará, ao abrigo da alínea a) do artigo 30.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, que prevê que, "*[s]em prejuízo do disposto no n.º 3, o procedimento concursal cessa com a ocupação dos postos de trabalho constantes da publicitação ou, quando os postos não possam ser totalmente ocupados, por: **a) Inexistência ou insuficiência de candidatos à prossecução do procedimento; (...)**".* (realce e sublinhado nosso)

Coimbra, 20 de abril de 2022,

A Técnica Superior,

Assinado por : **Sónia Cristina Pereira Moreira dos Santos**  
Num. de Identificação: 12726881  
Data: 2022.04.20 11:36:24+01'00'

(*Sónia Pereira Santos*)



**ATA N.º 3**

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE **TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO**, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O **AVISO (EXTRATO) N.º 16499/2021**, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 169, DE 31/08/2021, **P048-21-10922**

Aos nove dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e um, pelas 14 horas, com recurso a videoconferência, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, o Doutor José Luís Ferreira Afonso, Professor Auxiliar do Departamento de Engenharia Mecânica da FCTUC, na qualidade de Presidente, o Doutor Carlos Xavier Pais Viegas, Professor Auxiliar Convidado do Departamento de Engenharia Mecânica da FCTUC; e, o Doutor Pedro Mariano Simões Neto, Professor Auxiliar do Departamento de Engenharia Mecânica da FCTUC, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à avaliação da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior (que integrara o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura).

Este método será classificado em "Elevado", "Bom", "Suficiente", "Reduzido" e "Insuficiente", aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

O resultado final da entrevista será obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:  **$EPS=(a+b+c+d+e+f): 6$** .

Finda a aplicação dos métodos de seleção, efetua-se a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir ao candidato a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida:

N.º	Nome do candidato	Parâmetros						Resultado Final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
1	André Manuel Cortez Ferreira							Faltou

N.º	Nome do candidato	Parâmetros						Resultado Final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
3	Daniel Filipe Ferreira Lindote							Faltou
4	José Barata Gonçalves	16	12	4	8	4	12	9.33
5	José Luís Lopes Silva	12	12	4	8	4	12	8.66
6	Luís Carlos Sebastião Parente							Faltou

**Parâmetros:**

- a. Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;*
- b. Fluência na língua inglesa;*
- c. Conhecimentos de robótica;*
- d. Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;*
- e. Conhecimentos e qualidade da experiência profissional pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;*
- f. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.*

2. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 36.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de Janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de Abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do n.º 3 do artigo 30.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valorização inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

3. Anexam-se ainda, à presente ata, a grelha referente à apreciação do desempenho dos candidatos na Entrevista Profissional de Seleção.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

### Presidente

Assinado por: **JOSÉ LUÍS FERREIRA AFONSO**  
Num. de Identificação: 04747378  
Data: 2022.04.01 18:12:17+01'00'

---

(José Luís Ferreira Afonso)

### Vogais

Assinado por: **CARLOS XAVIER PAIS VIEGAS**  
Num. de Identificação: 13300334  
Data: 2022.03.31 20:29:23+01'00'



---

(Carlos Xavier Pais Viegas)

Assinado por: **Pedro Mariano Simões Neto**  
Num. de Identificação: B112532975  
Data: 2022.03.31 18:45:28+01'00'

---

(Pedro Mariano Simões Neto)

**ANEXO ÚNICO | ATA N.º3**

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTOS DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE **TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO**, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O **AVISO (EXTRATO) N.º 16499/2021**, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 169, DE 31/08/2021, **P048-21-10922**

*Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
1	André Manuel Cortez Ferreira	b)
3	Daniel Filipe Ferreira Lindote	b)
4	José Barata Gonçalves	a)
5	Jose Luis Lopes Silva	a)
6	Luís Carlos Sebastião Parente	b)

a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;

b) Candidato excluído por não ter comparecido à EPS.

*Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção*

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
2	Carlos Miguel Ferreira	a)

a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações exigidas no ponto 8 do aviso de abertura.

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10922**

Data **09/12/2021**

Hora **14h**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**José Luís Lopes Silva**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou alguma incapacidade de expressão e fluência verbal, tendo dificuldade em responder de forma concreta e direta a algumas questões de carácter técnico.
b) Fluência na língua inglesa	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou entender as questões colocadas, no entanto, não demonstrou fluência na resposta.
c) Conhecimentos de robótica	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input checked="" type="checkbox"/>	O candidato não demonstrou conhecimentos na área.
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou interesse por atualização de conhecimentos, sendo estes expostos de forma genérica.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input checked="" type="checkbox"/>	O candidato não apresenta experiência profissional relacionada com o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou um conjunto de motivos em face de interesses profissionais, mas não especificando a sua contextualização no âmbito das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.

Classificação Final EPS	<b>8.66</b>	Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6
-------------------------	-------------	--

O júri,  
**Presidente**

Assinado por: **JOSÉ LUÍS FERREIRA AFONSO**  
Num. de Identificação: 04747378  
Data: 2022.04.01 18:14:22+01'00'

---

(José Luís Ferreira Afonso)

**Vogais**

Assinado por : **CARLOS XAVIER PAIS VIEGAS**  
Num. de Identificação: 13300334  
Data: 2022.03.31 20:26:51+01'00'

---

(Carlos Xavier Pais Viegas)

---

(Pedro Mariano Simões Neto)

Assinado por : **Pedro Mariano Simões Neto**  
Num. de Identificação: B112532975  
Data: 2022.03.31 18:44:43+01'00'



**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10922**

Data **09/12/2021**

Hora **14h**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**José Barata Gonçalves**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou uma boa capacidade de expressão e fluência verbal, tendo, no entanto, dificuldade em responder de forma concreta a algumas questões.
b) Fluência na língua inglesa	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou entender as questões colocadas, no entanto, não demonstrou fluência na resposta.
c) Conhecimentos de robótica	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input checked="" type="checkbox"/>	O candidato não demonstrou conhecimentos na área.
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou interesse por atualização de conhecimentos, sendo estes expostos de forma genérica.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input checked="" type="checkbox"/>	O candidato não apresenta experiência profissional relacionada com o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato apresentou um conjunto de motivos em face de interesses profissionais, mas não especificando a sua contextualização no âmbito das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.

Classificação Final EPS	<b>9.33</b>	Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f) / 6
-------------------------	-------------	--

O júri,

**Presidente**

Assinado por: **JOSÉ LUÍS FERREIRA AFONSO**  
Num. de Identificação: 04747378  
Data: 2022.04.01 18:06:15+01'00'

---

(José Luís Ferreira Afonso)

**Vogais**

Assinado por : **CARLOS XAVIER PAIS VIEGAS**  
Num. de Identificação: 13300334  
Data: 2022.03.31 20:26:51+01'00'

---

(Carlos Xavier Pais Viegas)

---

(Pedro Mariano Simões Neto)

Assinado por : **Pedro Mariano Simões Neto**  
Num. de Identificação: B112532975  
Data: 2022.03.31 18:43:53+01'00'