

J.F.F.
Dias

ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS TÉCNICOS SUPERIORES EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 8172/2021, NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 85, DE 03/05/2021 | P048-21-10704

Ao primeiro dia do mês de julho de dois mil e vinte e um, pelas nove horas e trinta minutos, no Departamento de Engenharia Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, o Doutor Hermínio José Cipriano de Sousa, Professor Associado do Departamento de Engenharia Química, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente; a Doutora Ana Maria Antunes Dias, Investigadora do Centro de Investigação em Engenharia dos Processos Químicos e dos Produtos da Floresta (CIEPQPF), do Departamento de Engenharia Química, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, e o Doutor Pedro Nuno das Neves Lopes Simões, Professor Auxiliar do Departamento de Engenharia Química, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

As Entrevistas Profissionais de Seleção foram realizadas por videoconferência. Não compareceram na Entrevista Profissional de Seleção os candidatos: Ailton Donadony Fernandes Gonçalves, António de Agrela de Freitas, Paulo Miguel Soares de Sousa, João Calado e Paulo Miguel Soares de Sousa.

I. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos Perfil 1	Parâmetros						Resultado final (EPS)
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	
Johnny Alves Baptista	20,00	20,00	20,00	20,00	16,00	16,00	18,67
Mariana Santos	12,00	20,00	16,00	12,00	16,00	16,00	15,33


Dias

Candidatos Perfil 2	Parâmetros						Resultado final (EPS)
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	
Bianca Moraes	20,00	16,00	20,00	20,00	16,00	20,00	18,67
Johnny Alves Baptista	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	16,00	19,33
Viviana Pedrosa Pereira	12,00	16,00	16,00	12,00	16,00	12,00	14,00

Legenda:

Parâmetros (comuns aos Perfis 1 e 2):

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa;
- c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador
- d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;
- f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

II. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes e no âmbito da aplicação dos métodos de seleção, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

III. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;

b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, por não terem comparecido ao método “Entrevista Profissional de Seleção”, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente



Doutor Hermínio José Ciptiano de Sousa

Vogais



Doutora Ana Maria Antunes Dias



Doutor Pedro Nuno das Neves Lopes Simões

A
[Handwritten signature]
Dias

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS TÉCNICOS SUPERIORES EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 8172/2021, NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 85, DE 03/05/2021 | P048-21-10704

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados (perfil 1)

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Johnny Alves Baptista	14,70	S/VEP
2.º	Mariana Santos	13,42	S/VEP

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados (perfil 2)

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Johnny Alves Baptista	15,95	S/VEP
2.º	Viviana Pedrosa Pereira	14,84	S/ VEP
3.º	Bianca Moraes	12,88	C/VEP-TR

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Perfil	Motivo
1	Ailton Donadony Fernandes Gonçalves	Perfil 1	a)
4	António de Agrela de Freitas	Perfil 1	a)
12	Paulo Miguel Soares de Sousa	Perfil 1	a)
4	António de Agrela de Freitas	Perfil 2	a)
7	João Calado	Perfil 2	a)
12	Paulo Miguel Soares de Sousa	Perfil 2	a)

Legenda:

a) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

A
Dias

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
2	Ana Cristina Borges Barbosa	a)
3	Ana Isabel Ferreira Lopes	a)
6	Helena Margarida Evaristo Branco Saldanha	a)
11	Mónica Isabel Sequeira Martins Pimentel da Silva Amaro	a)
13	Samir Marcos Ahmad	a)
9	Kleper de Oliveira Rocha	b)

Legenda:

a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura (*Licenciatura em Engenharia Química ou em Química*);

b) candidato excluído por não ter entregue comprovativo de licenciatura (reconhecido em Portugal) na área ou áreas para as quais foi aberto o concurso (*Licenciatura em Engenharia Química ou em Química*), por forma a ser possível aferir do cumprimento do requisito exigido no ponto 8 do aviso de abertura.

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento
Concursal

P048-21-10704 |
Perfil 1

Data **01/07/2021**

Hora **10h30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

Johnny Alves Baptista

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato revelou uma excelente capacidade de expressão oral, de fluência verbal, de capacidade de síntese e de lógica de discurso. Foi perfeitamente claro e objectivo em todas as suas respostas às perguntas efectuadas pelo júri.
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou uma excelente fluência na expressão oral em Língua Inglesa. Foi claro e demonstrou ainda saber usar termos técnicos em Língua Inglesa.
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato revelou ter excelentes conhecimentos de informática na ótica do utilizador (e.g., MS Office), e em muitos e programas distintos que são úteis para o posto de trabalho. Além disso, revelou possuir o domínio de outros programas mais avançados, os quais poderão ser extremamente úteis para o posto de trabalho (e.g., Matlab, Aspen, software para estatística, etc.)
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante actualização técnica.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato explicou de forma detalhada e muito clara o seu percurso académico e profissional, os motivos que o levaram a candidatar-se a este posto de trabalho, e de que forma é que este pode contribuir para a evolução da sua carreira profissional. Revelou estar extremamente motivado em relação ao posto de trabalho e às funções a desempenhar no mesmo. Foi também evidente que procurou informar-se e aprender sobre algumas das temáticas técnico-científicas específicas que estão associadas às actividades a desempenhar e que vinham descritas no Edital e na Acta nº 1, o que demonstra inequivocamente a sua motivação e o seu interesse no posto de trabalho, bem como o seu espírito de iniciativa, a sua capacidade de auto-aprendizagem, e o seu empenho na aquisição de novos conhecimentos e na actualização de conhecimentos e de competências técnicas. Revelou honestidade ao reconhecer algumas das suas lacunas em termos de competências adquiridas em alguns temas ou requisitos específicos (e.g., algumas técnicas analíticas, simulação molecular), mas manifestou claramente o seu desejo de as colmatar.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato é recém-graduado (mestre em Engenharia Química), pelo que não possui ainda uma grande experiência profissional relevante e comprovada para o exercício das funções associadas ao posto de trabalho. No entanto, esclareceu alguns pontos do seu CV e demonstrou possuir já muitos conhecimentos e competências gerais sobre as principais temáticas técnico-científicas associadas às funções pretendidas para o posto de trabalho. Apresenta algumas lacunas em termos de competências necessárias em alguns temas ou requisitos específicos associados ao posto de trabalho (e.g., algumas técnicas analíticas, simulação molecular), mas manifestou claramente o seu desejo de as colmatar.
f) Interesse pela valorização e actualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	Como referido anteriormente, o candidato é recém-graduado (mestre) em Engenharia Química, razão pela qual ainda não apresenta um percurso profissional extenso. Ainda assim, conseguiu demonstrar na entrevista que a sua experiência mais recente é reveladora do seu contínuo interesse e motivação em adquirir novos conhecimentos que possam ser úteis à sua valorização profissional e, ao mesmo tempo, que possam ser postas ao serviço das funções que pretende desempenhar. Apesar do pouco tempo que decorreu desde a sua graduação, o candidato já efectuou uma formação profissional de 40 horas em Green Belt Six Sigma, a qual é de extrema utilidade para aplicação em muitas áreas técnico-científicas, incluindo as associadas a este posto de trabalho. Também demonstrou claramente a sua motivação e o seu espírito de iniciativa, a sua capacidade de auto-aprendizagem, e o seu empenho na actualização de conhecimentos, uma vez que foi evidente que procurou preparar-se para esta entrevista e aprender mais sobre os requisitos e as temáticas técnico-científicas específicas que estão associadas às actividades a desempenhar neste posto de trabalho. Indicou ainda que, nesta fase da sua carreira e tendo actualmente o grau de mestre, não vê como prioritário a realização de estudos conducentes a Doutoramento.

Classificação Final EPS

18.67

Observações: EPS = (a+b+c+d+e+f):6

O Júri,

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento Concursal **P048-21-10704 | Perfil 1** Data **01/07/2021** Hora **11h00** Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

Mariana Santos

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata revelou uma razoável capacidade de expressão oral e de fluência verbal. Talvez devido ao excesso de nervosismo manifestado, revelou alguma falta de capacidade de síntese e de estruturação lógica do seu discurso. Desta forma, não foi perfeitamente clara e objectiva em algumas das suas respostas às perguntas efectuadas pelo júri.
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou uma excelente fluência na expressão oral em Língua Inglesa. Foi clara e demonstrou ainda saber usar termos técnicos em Língua Inglesa.
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata revelou ter bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador (e.g., MS Office). Além disso, esclareceu que possui algum domínio, embora limitado, de outros programas mais avançados e que poderão ser úteis para o posto de trabalho (e.g., Matlab, software de estatística).
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante actualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata explicou de forma detalhada o seu percurso académico e profissional e os motivos que a levaram a candidatar-se a este posto de trabalho, perspectivando ainda, de uma forma razoável, a evolução que prevê para a sua carreira profissional, tendo por base este posto de trabalho. No entanto, não conseguiu explicar de forma convincente porque que concorreu apenas a este perfil de funções (Perfil 1) e não ao Perfil 2 (o qual é claramente mais adequado às suas competências). Revelou alguma motivação em relação ao posto de trabalho e às funções a desempenhar no mesmo, e demonstrou ainda ter alguma capacidade e determinação para complementar as suas competências técnico-científicas em temas ou requisitos específicos fundamentais para as actividades a desempenhar neste posto de trabalho.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata completou o seu percurso académico em 2021 (mestre em Engenharia Química) e, como tal, não possui ainda uma experiência profissional relevante e comprovada. No entanto, esclareceu alguns pontos do seu CV, nomeadamente em relação às funções desempenhadas no seu estágio de dissertação no CentI, e demonstrou assim possuir conhecimentos e algumas competências gerais em determinadas temáticas técnico-científicas e técnicas analíticas associadas às funções pretendidas para o posto de trabalho.
f) Interesse pela valorização e actualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	Como referido anteriormente, a candidata é recém-graduada (mestre) em Engenharia Química, pelo que ainda não apresenta um percurso profissional extenso capaz de demonstrar comprovadamente o seu contínuo interesse e motivação em adquirir novos conhecimentos que possam ser úteis à sua valorização profissional, e, ao mesmo tempo, que possam ser postas ao serviço das funções que pretende desempenhar. Ainda assim, demonstrou alguma determinação para complementar a sua formação e as suas competências técnico-científicas em temas ou requisitos específicos fundamentais associados às actividades a desempenhar neste posto de trabalho.

Classificação Final EPS

15.33

Observações: EPS = (a+b+c+d+e+f):6

O Júri,

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento
Concursal

P048-21-10704 |
Perfil 2

Data **01/07/2021**

Hora **14h30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

Bianca Moraes

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata revelou uma excelente capacidade de expressão oral, de fluência verbal, de capacidade de síntese e lógica discursiva. Foi perfeitamente clara e objectiva em todas as suas respostas às perguntas efectuadas pelo júri.
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou uma boa fluência na expressão oral em Língua Inglesa. Foi clara e demonstrou ainda saber usar termos técnicos em Língua Inglesa.
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata revelou ter excelentes conhecimentos de informática na ótica do utilizador (e.g., MS Office) e em outros programas informáticos que poderão ser úteis para o posto de trabalho. Além disso, revelou possuir algum domínio de outros programas informáticos mais avançados e que poderão ser úteis para as funções a executar no posto de trabalho (e.g., HYSYS, Matlab, Phytion).
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante actualização técnica.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata explicou de forma detalhada e muito clara o seu percurso académico e profissional, os motivos que a levaram a candidatar-se a este posto de trabalho, e de que forma é que este poderá contribuir para a evolução da sua carreira profissional. As suas explicações e justificações foram muito úteis para o júri clarificar e valorizar alguns pontos omissos no seu CV. Revelou estar extremamente motivada em relação ao posto de trabalho e às funções a desempenhar. Revelou ainda possuir um elevado espírito de iniciativa, uma grande capacidade de auto-aprendizagem, e um elevado empenho na aquisição de novos conhecimentos e na actualização de conhecimentos e de competências técnicas. Revelou honestidade ao reconhecer algumas das suas lacunas em termos de competências adquiridas em alguns temas ou requisitos específicos (e.g., algumas técnicas analíticas, sistemas a alta pressão), mas manifestou claramente o seu desejo de as colmatar.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata é licenciada em Engenharia Química, estando actualmente na fase final de conclusão do Mestrado em Engenharia Química. Como tal, não possui ainda uma grande experiência profissional relevante e comprovada para o exercício das funções associadas ao posto de trabalho. No entanto, esclareceu de uma forma clara alguns pontos do seu CV, nomeadamente em relação às funções que actualmente desempenha no ISEL e aos vários estágios que efectuou, demonstrando possuir já muitos conhecimentos e competências gerais relacionadas com algumas das principais temáticas técnico-científicas associadas às funções pretendidas para o posto de trabalho. Por outro lado, revela algumas lacunas em termos das competências necessárias em alguns temas ou requisitos específicos associados ao posto de trabalho (e.g., algumas técnicas analíticas, sistemas envolvendo gases ou líquidos a altas pressões), e que seriam mais-valias relevantes para as funções a desempenhar no posto de trabalho. Manifestou claramente o seu desejo de as colmatar.
f) Interesse pela valorização e actualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	Como referido anteriormente, candidata é licenciada em Engenharia Química, estando actualmente na fase final de conclusão do Mestrado em Engenharia Química, motivo pelo qual ainda não apresenta um percurso profissional extenso que consiga demonstrar comprovadamente o seu contínuo interesse e motivação em adquirir novos conhecimentos que possam ser úteis à sua valorização profissional e, ao mesmo tempo, que possam ser postas ao serviço das funções que pretende desempenhar. No entanto, e com base nos seus esclarecimentos sobre os estágios que efectuou e sobre as funções que exerce actualmente no ISEL, foi possível verificar o seu espírito de iniciativa, a sua capacidade de auto-aprendizagem, e o seu empenho na aquisição de novos conhecimentos e na actualização de conhecimentos e de competências técnicas. Indicou ainda que, a médio-prazo, pretende valorizar a sua carreira através da realização de estudos conducentes a Doutoramento.

Classificação Final EPS

18.67

Observações: EPS = (a+b+c+d+e+f):6

O Júri,

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento
Concursal

P048-21-10704 |
Perfil 2

Data **01/07/2021**

Hora **15h30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

Johnny Alves Baptista

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato revelou uma excelente capacidade de expressão oral, de fluência verbal, de capacidade de síntese e de lógica no discurso. Foi perfeitamente claro e objectivo em todas as suas respostas às perguntas efectuadas pelo júri.
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato demonstrou uma excelente fluência na expressão oral em Língua Inglesa. Foi claro e demonstrou ainda saber usar termos técnicos em Língua Inglesa.
c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato revelou ter excelentes conhecimentos de informática na ótica do utilizador (e.g., MS Office), e em muitos programas distintos que são úteis para o posto de trabalho. Além disso, revelou possuir domínio noutros programas mais avançados que poderão ser extremamente úteis para o posto de trabalho (e.g., Matlab, Aspen, software para estatística, etc.)
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante actualização técnica.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato explicou de forma detalhada e muito clara o seu percurso académico e profissional, os motivos que o levaram a candidatar-se a este posto de trabalho, e de que forma é que este pode contribuir para a evolução da sua carreira profissional. Revelou estar extremamente motivado em relação ao posto de trabalho e às funções a desempenhar. Foi também evidente que procurou informar-se e aprender algumas das temáticas técnico-científicas específicas que estão associadas às actividades a desempenhar e que vinham descritas no Edital e na Acta nº 1, o que demonstra inequivocamente a sua motivação e o seu interesse no posto de trabalho, bem como o seu espírito de iniciativa, a sua capacidade de auto-aprendizagem e o seu empenho na aquisição/actualização de conhecimentos e de competências técnicas. Revelou honestidade ao reconhecer algumas das suas lacunas em termos de competências adquiridas em alguns temas ou requisitos específicos (e.g., algumas técnicas analíticas), mas manifestou claramente o seu desejo de as colmatar.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	O candidato é recém-graduado (mestre em Engenharia Química), pelo que não possui ainda uma grande experiência profissional relevante e comprovada para o exercício das funções associadas ao posto de trabalho. No entanto, esclareceu alguns pontos do seu CV e demonstrou possuir já muitos conhecimentos e competências gerais nas principais temáticas técnico-científicas associadas às funções pretendidas para o posto de trabalho. Em particular, demonstrou as suas competências para trabalhar com sistemas envolvendo gases ou líquidos a altas pressões, o que é uma mais-valia relevante para as funções a desempenhar no posto de trabalho. Apresenta algumas lacunas em termos de competências necessárias em alguns temas ou requisitos específicos associados ao posto de trabalho (e.g., algumas técnicas analíticas), mas manifestou claramente o seu desejo de as colmatar.
f) Interesse pela valorização e actualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	Como referido anteriormente, o candidato é recém-graduado (mestre) em Engenharia Química, razão pela qual ainda não apresenta um percurso profissional extenso. Ainda assim, conseguiu demonstrar na entrevista que a sua experiência mais recente é reveladora do seu contínuo interesse e motivação em adquirir novos conhecimentos que possam ser úteis à sua valorização profissional e, ao mesmo tempo, que possam ser postas ao serviço das funções que pretende desempenhar. Apesar do pouco tempo que decorreu desde a sua graduação, o candidato já efectuou uma formação profissional de 40 horas em Green Belt Six Sigma, a qual é de extrema utilidade para aplicação em muitas áreas técnico-científicas, incluindo as associadas a este posto de trabalho. Também demonstrou claramente a sua motivação e o seu espírito de iniciativa, a sua capacidade de auto-aprendizagem, e o seu empenho na actualização de conhecimentos, uma vez que foi evidente que procurou preparar-se para esta entrevista e aprender mais sobre os requisitos e as temáticas técnico-científicas específicas que estão associadas às actividades a desempenhar neste posto de trabalho. Indicou ainda que, nesta fase da sua carreira e tendo actualmente o grau de mestre, não vê como prioritária a realização de estudos conducentes a Doutoramento.

Classificação Final EPS	19.33	Observações: EPS = (a+b+c+d+e+f):6
-------------------------	--------------	------------------------------------

Henriques

O Júri,

Dias

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento
Concursal

P048-21-10704 |
Perfil 2

Data **01/07/2021**

Hora **16h30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

Viviana Pedrosa Pereira

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata revelou uma razoável capacidade de expressão oral e de fluência verbal. Talvez devido ao excesso de nervosismo manifestado, revelou alguma falta de capacidade de síntese e de estruturação lógica do seu discurso. Desta forma, não foi suficientemente clara e objectiva em algumas das suas respostas às perguntas efectuadas pelo júri.
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou uma boa fluência na expressão oral em Língua Inglesa. Também neste ponto começou por revelar algum nervosismo, mas acabou por conseguir ser clara e demonstrar saber usar termos técnicos em Língua Inglesa.
c) Conhecimentos de informática na óptica do utilizador	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata revelou ter bons conhecimentos de informática na óptica do utilizador (e.g., MS Office). Além disso, esclareceu que possui algum domínio, embora limitado, de outros programas mais avançados e que poderão ser úteis para o posto de trabalho (e.g., Matlab, SPSS).
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante actualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata explicou e justificou o seu percurso académico e profissional e os motivos que a levaram a candidatar-se a este posto de trabalho, perspectivando ainda, de uma forma razoável, a evolução que prevê para a sua carreira profissional, tendo como base este posto de trabalho. No entanto, não conseguiu demonstrar de forma razoável porque é que concorreu apenas a este perfil de funções (Perfil 2) e não ao Perfil 1 (o qual é claramente mais adequado às suas competências). Indicou que está a realizar estudos conducentes ao seu Doutoramento na Universidade de Vigo, Espanha, apesar de não ter incluído esta informação tão relevante no seu CV, e de não ter indicado este facto quando lhe foi pedido para descrever o seu percurso académico e profissional. Esta omissão causou estranheza ao júri, tanto mais que a candidata não esclareceu cabalmente como pretende conciliar o seu doutoramento com o posto de trabalho a que se candidata. Ainda assim, revelou alguma motivação em relação ao posto de trabalho e às funções a desempenhar, e demonstrou ter alguma capacidade e determinação para complementar as suas competências técnico-científicas em temas ou requisitos específicos fundamentais para as actividades a desempenhar neste posto de trabalho.
e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	A candidata completou o seu percurso académico em 2015 (mestre em Química) e, desde aí, realizou vários estágios em ambiente empresarial. Actualmente é bolsista de investigação científica na FCUP e indicou que está a realizar estudos conducentes a Doutoramento na Universidade de Vigo, Espanha (apesar de não ter incluído esta informação relevante no seu CV e de não ter indicado esse facto quando lhe foi pedido para descrever o seu percurso académico e profissional). A candidata esclareceu alguns pontos do seu CV, nomeadamente em relação às funções desempenhadas nos seus estágios, na sua bolsa de investigação e no seu plano de trabalhos de doutoramento, e demonstrou possuir conhecimentos e algumas competências gerais em termos de determinadas temáticas técnico-científicas e de técnicas analíticas associadas às funções pretendidas para o posto de trabalho (nomeadamente em termos de GC-MS). No entanto, não tem competências para trabalhar com sistemas envolvendo gases ou líquidos a altas pressões.
f) Interesse pela valorização e actualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/>	Como referido anteriormente, a candidata é graduada (mestre) em Química e realizou vários estágios em ambiente empresarial desde essa data. Actualmente é bolsista de investigação científica na FCUP. Não realizou outras acções de formação profissional que demonstrem também o seu real interesse na actualização de conhecimentos e na valorização efectiva na sua carreira profissional. Além disso, indicou que está a realizar estudos conducentes ao seu Doutoramento na Universidade de Vigo, Espanha, apesar de não ter incluído esta informação tão relevante no seu CV, e de não ter indicado este facto quando lhe foi pedido para descrever o seu percurso académico e profissional. Por considerar isto pouco razoável e incompreensível numa candidatura a um posto de técnico superior com as funções e critérios de selecção definidos no Edital e na Acta nº 1 deste concurso, o júri entende que a candidata não demonstrou na entrevista um interesse convincente pela valorização e actualização profissional da sua carreira. Ainda assim, a candidata não deixou de revelar que tem potencial para complementar a sua formação e as suas competências técnico-científicas em temas ou requisitos específicos fundamentais para as actividades a desempenhar neste posto de trabalho.

Classificação Final EPS

14,00

Observações: EPS = (a+b+c+d+e+f):6



O Júri,

