

ATA N.º 2

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO
NA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM
FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, IT160-25-15055**

Aos 15 dias do mês de maio de dois mil e vinte cinco, pelas 15h30, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Luís Carlos Henriques Alves, Investigador Auxiliar, Departamento Engenharia Química, Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Carla Sofia Pinheiro Vitorino, Professora Auxiliar na Faculdade de Farmácia da Universidade de Coimbra e Maria da Graça Bontempo Vaz Rasteiro, Professora Associada Convidada, Departamento Engenharia Química, Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo:

- Analisar os elementos apresentados pelos/as candidatos/as, de modo a verificar a reunião dos requisitos legais de admissão e a apresentação dos documentos essenciais, quer à admissão, quer à avaliação, de acordo com o estabelecido no aviso de abertura, publicitado através de extrato n.º 9079/2025/2, na 2.ª série do DR, n.º 67 de 04/04/2025, e integralmente na Bolsa de Emprego Público, com o código de oferta n.º OE202504/0222.
- Proceder à aplicação do método de seleção único – Avaliação Curricular – conforme estatuído no art.º 17.º da Portaria 233/2022, de 09 de setembro.

Verificou-se que foram apresentadas 16 candidaturas ao presente concurso.

Efetuada a análise de cada uma das candidaturas, visando a aferição da posse dos requisitos exigidos e a apresentação dos documentos essenciais à sua admissão ou avaliação, o Júri deliberou, por unanimidade, o seguinte:

I – Admitir os/as candidatos/as constantes da tabela publicada em anexo, como Anexo I, e que é parte integrante da presente ata, por reunirem os requisitos exigidos.

II – Não admitir os/as seguintes candidatos/as, por não reunirem os requisitos exigidos:

N.º	Nome	Fundamento
1	Catarina Santos Silva Nogueira Gomes	a)
2	Inês Pardal	a)
3	João Filipe da Silva Martins	a)
4	Márcio Miguel Simões Batista	a)
5	Ricardo Jorge Carreira da Silva	a)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor/a das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura.
- b) Candidato/a excluído/a por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência de formação/grau académico.
- c) Candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de

abertura.

- d) Candidato/a excluído/a por não ter entregue CV, conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.

III – De seguida, em cumprimento do estabelecido no artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, procedeu o júri à Avaliação Curricular dos/as candidatos/as admitidos/as, que consta da tabela publicada em anexo, como Anexo II, e que é parte integrante da presente ata.

IV - Finda a apreciação das candidaturas e a aplicação do método de seleção único e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as, da qual constam todos/as os/as candidatos/as aprovados/as, bem como das listas de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação do método de seleção e de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação do mesmo método, que constituem o Anexo III à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

V – Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no artigo 6.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os/As candidatos/as aprovados/as, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os/As candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação do método de seleção, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer;
- c) Os/As candidatos/as excluídos/as, por não admitidos/as ao concurso, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião de que foi lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri.]

O Presidente,

Luís Carlos Henriques Alves
Investigador Auxiliar
Faculdade de Ciências e Tecnologia, DEQ
Universidade de Coimbra

Vogais

Carla Sofia Pinheiro Vitorino
Professora Associada
Faculdade de Farmácia
Universidade de Coimbra

Maria da Graça Bontempo Vaz Rasteiro
Professora Associada Convidada
Faculdade de Ciências e Tecnologia, DEQ
Universidade de Coimbra

ANEXO I | LISTA DE CANDIDATOS/AS ADMITIDOS/AS

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO
NA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM
FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, IT160-25-15055**

N.º	Nome
1	Ana Lúcia Cabral Cardoso Lopes
2	Ana Sofia Gonçalves Teixeira de Macedo
3	Carla Lopes Varela
4	Diana Fajardo Marques
5	Filipa Simões dos Santos Monteiro Carreiró
6	Francisco Júnior Pereira da Silva
7	Gilcilay Kátia Das Neves Sequeira Bragança Da Mata
8	João Pedro Rama Lemos
9	Márcia Nassoma Camunda Justino
10	Patrícia Vieira de Almeida
11	Salomé Amélia Botão Pedro

ANEXO II | AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, IT160-25-15055

N.º	Nome do/a Candidato/a	a)	b)	c)	d)	Resultado Final da AC*
1	Ana Lúcia Cabral Cardoso Lopes	10	12	20	20	13.60
2	Ana Sofia Gonçalves Teixeira de Macedo	20	20	12	20	18.00
3	Carla Lopes Varela	20	16	20	20	19.80
4	Diana Fajardo Marques	14	12	12	15	13.50
5	Filipa Simões dos Santos Monteiro Carreiró	14	12	16	15	14.50
6	Francisco Júnior Pereira da Silva	10	12	12	0	9.60
7	Gilcilay Kátia Das Neves Sequeira Bragança Da Mata	10	20	16	0	11.00
8	João Pedro Rama Lemos	14	12	12	12	13.20
9	Márcia Nassoma Camunda Justino	12	16	12	0	11.00
10	Patrícia Vieira de Almeida	20	8	12	20	17.40
11	Salomé Amélia Botão Pedro (1)	10	20	12	12	13.20

Legenda:

- a) Habilitações académicas.
 - b) Formação profissional, realizada nos últimos 5 anos, relacionada com as exigências e as competências necessárias ao exercício da função.
 - c) Experiência profissional com incidência sobre a execução de atividades inerentes ao posto de trabalho e grau de complexidade das mesmas.
 - d) Experiência em contexto de laboratório em atividades de apoio à investigação e divulgação de ciência.
- (1) Classificação valorada em 2 valores dado a candidata ter feito um EstágioAp XXI.

*O resultado final da avaliação curricular será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$AC = (a \times 60\%) + (b \times 5\%) + (c \times 25\%) + (d \times 10\%)$$

ANEXO III | LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO
NA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM
FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, IT160-25-15055

Lista Unitária de Ordenação Final dos/as Candidatos/as Aprovados/as

Ordenação	Nome do/a candidato/a	Classificação final
1	Carla Lopes Varela	19.80
2	Ana Sofia Gonçalves Teixeira de Macedo	18.00
3	Patricia Vieira de Almeida	17.40
4	Filipa Simões dos Santos Monteiro Carreiró	14.50
5	Ana Lúcia Cabral Cardoso Lopes	13.60
6	Diana Fajardo Marques	13.50
7	Salomé Amélia Botão Pedro	13.20 ^(III)
8	João Pedro Rama Lemos	13.20
9	Gilcilay Kátia Das Neves Sequeira Bragança Da Mata	11.00*
10	Márcia Nassoma Camunda Justino	11.00*
11	Francisco Júnior Pereira da Silva	9.60

Legenda:

- I - Aplicação do critério de desempate - Valoração da experiência profissional;
 II - Aplicação do critério de desempate - Valoração da habilitação académica;
 III - Aplicação do critério de desempate - Valoração da formação profissional;
 IV - Aplicação do critério de desempate - Experiência profissional considerada relevante para as funções a desempenhar mais longa;
 V - Aplicação do critério de desempate - Classificação final do grau habilitacional mais elevado;
 VI - Maior número de horas de formação considerada relevante para as funções a desempenhar;

(*) Ordenado por ordem alfabética, uma vez que após aplicação dos critérios de ordenação preferencial previstos na ata nº 1, obteve pontuação idêntica aos outros candidatos”.

Lista de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do/a candidato/a	Motivo
1	Catarina Santos Silva Nogueira Gomes	a)
2	Inês Pardal	a)
3	João Filipe da Silva Martins	a)
4	Márcio Miguel Simões Batista	a)
5	Ricardo Jorge Carreira da Silva	a)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura.
 b) Candidato/a excluído/a por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico
 c) Candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.]