

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Macromolecular ou Catálise e Sustentabilidade, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 01 de junho de 2024 | IT074-24-14148

Relatório Final

O presente relatório final, contendo a identificação do/a(s) candidato/a(s) admitido/a(s) e posteriormente aprovado/a(s) em mérito absoluto, no procedimento concursal melhor identificado em epígrafe, foi elaborado nos termos do n.º 3 do art. 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 3 do art. 29.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021 em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião que decorreu no dia 04/12/2024.

O Aviso n.º 18265/2024, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 162, de 22/08, publicitou a abertura de concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Química, subárea de Química Macromolecular ou Catálise e Sustentabilidade, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia, autorizado por despacho do Magnífico Reitor datado de 11 de junho de 2024.

Apresentaram-se a concurso 17 candidatos/as.

No dia 28/10/2024 reuniu o Júri do presente procedimento concursal, tendo deliberado pela não admissão dos candidatos/as Eliana Filipa Carrinho Simões, Kiarash Keyvan e Luís Manuel Lopes Rodrigues da Silva por não terem entregue o Projeto Científico para os próximos 5 anos, não cumprindo, assim, o previsto no ponto IV.2.5 do Aviso de abertura. Deliberou igualmente pela admissão dos restantes candidatos/as.

Na mesma reunião o Júri elaborou a Lista dos/as candidatos/as admitidos e excluídos/as que foi publicada na plataforma eletrónica de gestão de procedimentos concursais da Universidade de Coimbra, Apply UC, sendo os/as candidatos/as notificados/as da mesma nos termos e para os efeitos do art. 121.º, ss do Código de Procedimento Administrativo.

Durante o prazo de audiência de interessados/as não houve apresentação de alegações.

Por despacho do Magnífico Reitor, Prof. Doutor Amílcar Falcão, datado de 01 de dezembro de 2024 foi homologada a Lista dos/as Candidatos/as Admitidos/as e Excluídos/as e notificados os/as candidatos/as.

No dia 04/12/2024, o Júri reuniu e deliberou, então, por unanimidade, não aprovar a candidata Patrícia Borim por não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i): *“Desenvolvam investigação com impacto na área disciplinar do concurso ou áreas conexas, atingindo um índice h de 12 (obtido a partir da base de dados da Clarivate Web of Science, Scopus ou Google Scholar); deverá o candidato indicar e certificar-se que a base de dados selecionada não contém*

elementos que não do seu currículo”. Mais deliberou o júri aprovar em mérito absoluto todos/as os/as restantes candidatos/as por entender que, além de cumprirem os critérios de referência fixados no referido ponto do Aviso de abertura, detêm um currículo global adequado ao posto de trabalho a ocupar, demonstrando mérito de trabalho científico e técnico, experiência e formação profissional compatíveis com a categoria, área científica e subárea para as quais foi aberto o concurso. Na mesma reunião o Júri realizou, ainda, a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as nos termos previstos no aviso de abertura, elaborou a Lista de Classificação Final e o Relatório Final.

Cada vogal elaborou a sua proposta de ordenação individual fundamentada nos métodos, critérios de seleção e parâmetros de avaliação previstos no Aviso de abertura.

O candidato Rui Miguel Barroso Carrilho foi selecionado para o 1.º lugar, por quatro dos sete vogais, tendo sido valorizada a experiência e formação profissional, a participação em órgãos de gestão, bem como elevada qualidade do seu desempenho pedagógico e científico, com elevado impacto e reconhecimento nacional e internacional, sendo primeiro autor e autor correspondente de várias publicações em revistas internacionais com revisão por pares. O projeto apresentado revela uma boa organização e uma clara independência científica, destacando-se dos demais pela clareza, organização e inovação do programa proposto. Destaca-se a relevância dos artigos selecionados, o sucesso na aprovação de projetos e a participação significativa na organização de eventos científicos.

A candidata Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova foi votada para o 2.º lugar, tendo o Júri valorizado a qualidade do trabalho científico desenvolvido, a qualidade e carácter inovador do projeto apresentado, a participação em atividades pedagógicas e a prestação de serviços à comunidade. A candidata apresenta um currículo bem organizado e alinhado com os critérios e subcritérios definidos no edital, embora menos consolidado relativamente à dinamização da atividade científica e à gestão de ciência e tecnologia.

Para o 3.º lugar foi selecionado o candidato Luís Carlos Henriques Alves. Quanto a este candidato, o Júri considerou na sua avaliação, o currículo sólido e estruturado em conformidade com os critérios e subcritérios do edital, bem como o excelente desempenho científico. O candidato apresenta um projeto científico menos conseguido pela falta de interligação entre os temas, sem uma descrição clara da forma como operacionalizar as metas globais em cada um dos tópicos. A participação em órgão de gestão também é relativamente modesta face aos concorrentes diretos.

Para o 4.º lugar foi selecionada a candidata Sandra Cristina Cruz Nunes, considerando o júri que, apesar da relevância da sua produção científica, no global está menos alinhada com as subárea(s) específica(s) do concurso, o que reduz a sua adequação aos objetivos definidos para as funções a desempenhar. A candidata apresenta um currículo bem organizado e alinhado com os critérios e subcritérios definidos no edital.

A candidata Cecília Isabel Alves Ventura dos Santos foi votada para o 5.º lugar, tendo o Júri considerado que o currículo evidencia um percurso de investigação predominantemente na área de Termodinâmica e Química Física e indica uma atividade pedagógica compatível com a área disciplinar do concurso. No entanto, a sua capacidade de orientação de estudantes é relativamente limitada. A participação em órgãos de gestão académica é menos expressiva.

A candidata Carolina Silva Marques foi selecionada para 6.º lugar. Apresenta um elevado número de patentes, sendo ainda co-fundadora de uma spin-out. O CV indica a atividade pedagógica desenvolvida, compatível com a

área disciplinar a que respeita o concurso, havendo, no entanto, pouca expressão na capacidade de orientação de estudantes, bem como menor expressão na participação em órgãos de gestão académica.

O candidato Paulo Nuno Barradas Pereira Martinho foi selecionado para 7.º lugar. O projeto científico apresentado está bem estruturado e globalmente bem justificado, embora alguma informação seja demasiado genérica para permitir uma melhor avaliação do seu mérito. Apresenta um currículo muito sólido, demonstrando independência através de um elevado número de publicações como autor correspondente bem como capacidade de angariação de financiamento.

O candidato João Manuel Ferreira Gomes foi votado para o 8.º lugar. O candidato possui várias publicações científicas, embora com um percurso mais recente que outros candidatos. O projeto científico apresenta algumas fragilidades nas metodologias a adotar, faltando a indicação dos recursos humanos e do financiamento necessários para alcançar os objetivos.

A candidata Patrícia de Jesus Pinto Alves foi selecionada em 9.º lugar, mostrando uma elevada produção científica. O currículo demonstra uma atividade pedagógica consistente e adequada à área disciplinar do concurso, bem como uma sólida capacidade de orientação de estudantes. O projeto científico enquadra-se na área científica do concurso, demonstrando, no entanto, algumas fragilidades.

A candidata Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões, ordenada em 10.º lugar, apresenta um currículo sólido e organizado de acordo com os critérios e subcritérios estabelecidos no aviso de abertura do procedimento concursal. A candidata apresenta um projeto científico ambicioso, embora pouco estruturado.

O candidato Tahir Muhmood foi selecionado em 11.º lugar, considerando o júri que apresenta um bom percurso científico. Apresenta um projeto científico pouco desenvolvido e poucas contribuições nos outros subcritérios do edital.

O candidato João Pedro Caria Varela ficou ordenado no 12.º lugar. Apresenta um bom desempenho científico, mas ainda pouco extenso e poucas contribuições nos outros subcritérios do edital.

O candidato Raja Sebastian, votado para 13.º lugar, tem uma vertente científica pouco expressiva face aos restantes candidatos, apresentando um currículo claramente menos consolidados, nomeadamente no que respeita ao número de publicações científicas.

Das votações efetuadas resultou a seguinte lista de ordenação final, que o Júri aprovou, por unanimidade:

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Rui Miguel Barroso Carrilho
2	Tânia Firmino Guerra Guerreiro da Cova
3	Luís Carlos Henriques Alves
4	Sandra Cristina Cruz Nunes
5	Cecília Isabel Alves Ventura dos Santos
6	Carolina Silva Marques
7	Paulo Nuno Barradas Pereira Martinho

8	João Manuel Ferreira Gomes
9	Patrícia de Jesus Pinto Alves
10	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
11	Tahir Muhmood
12	João Pedro Caria Vareda
13	Raja Sebastian

O Júri,



Assinado por: **Paula Cristina de Sérgio Branco**
Num. de Identificação: 08159959
Data: 2024.12.17 10:29:11+00'00'



Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, na área científica de Química, subárea de Química Macromolecular ou Catálise e Sustentabilidade, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 01 de junho de 2024 | IT074-24-14148

Lista de Classificação Final

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 6 do artigo 27º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe, em reunião que decorreu no quatro de dezembro de dois mil e vinte e quatro.

Nome	Ordenação Final
Rui Miguel Barroso Carrilho	1.º
Tania Firmino Guerra Guerreiro da Cova	2.º
Luís Carlos Henriques Alves	3.º
Sandra Cristina Cruz Nunes	4.º
Cecília Isabel Alves Ventura dos Santos	5.º
Carolina Silva Marques	6.º
Paulo Nuno Barradas Pereira Martinho	7.º
João Manuel Ferreira Gomes	8.º
Patrícia de Jesus Pinto Alves	9.º
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	10.º
Tahir Muhmood	11.º
João Pedro Caria Vareda	12.º
Raja Sebastian	13.º

O Júri,



Assinado por: **TERESA MARGARIDA VASCONCELOS DIAS DE PINHO E MELO**
Num. de Identificação: 06060344
Data: 2024.12.18 12:11:26 +0000



Assinado por: **MARIA MIGUENS PEREIRA**
Num. de Identificação: 05183273
Data: 2024.12.19 10:30:22+00'00'

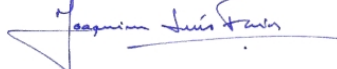


Assinado por: **MARTA PINEIRO GOMEZ**
Num. de Identificação: CR:PT-14848RQ27
Data: 2024.12.19 10:52:01 +0000



Assinado por: **Paula Cristina de Sério Branco**
Num. de Identificação: 08159959
Data: 2024.12.19 21:16:27+00'00'

Assinado por: **Joaquim Luís Bernardes Martins de Faria**
Num. de Identificação: 06544996
Data: 2024.12.19 17:36:27 +0000



Assinado por: **Augusto Costa Tomé**
Num. de Identificação: 06905190
Data: 2024.12.19 11:22:30+00'00'

