

21	José Pedro Pinto Teixeira	10	8	8	8,4
22	Liliana Marisa Barrocas Almeida	18	20	20	19,6
23	Luísa Guedes de Albuquerque Corte-Real	10	8	8	8,4
24	Márcia Filipa de Jesus Gouveia	10	8	8	8,4
25	Márcia Jesus Rocha Gonçalves	10	8	8	8,4
26	Maria Francisca Jacinto Santos	10	8	8	8,4
27	Maria Inês Cunha Mendes	18	8	12	12,4
28	Maria Simões da Fonseca Granja Bento	18	8	8	10
29	Mariana de Fátima Melo Correia	10	8	8	8,4
30	Miguel Ângelo Girão Lopes	10	8	8	8,4
31	Olímpia Maria Fraga Sobral	20	20	8	12,8
32	Ricardo Filipe António Ângelo	10	8	8	8,4
33	Rodrigo Miguel Folgado Diamantino	10	8	8	8,4
34	Rute Maria Amado da Silva	18	8	8	10

Legenda:

- a) habilitações académicas;
- b) formação profissional realizada, nos últimos 5 anos, relacionada com as exigências e as competências necessárias ao exercício da função;
- c) experiência profissional, com incidência sobre a execução de atividades inerentes ao posto de trabalho e grau de complexidade das mesmas.

*O resultado final da avaliação curricular será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula: $AC = (a \times 20\%) + (b \times 20\%) + (c \times 60\%)$

ANEXO II | LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, P048-23-13045

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do Candidato	Classificação Final
1º	Liliana Marisa Barrocas Almeida	19,6
2º	José António da Piedade	15,6 ****
3º	Helena Margarida dos Santos Nunes	15,6 *
4º	Alexandre Miguel Figueiras Estevam	15,6 *
5º	Olímpia Maria Fraga Sobral	12,8

6	Maria Inês Cunha Mendes	12,4 *
7	Ana Sofia Ventura Cunha	12,4 *
8	Ana Beatriz Pais Costa Fernandes	10,8
9	Daniel Dias Ricardo	10,0 *****
10	Carlos Daniel de Carvalho e Cruz	10,0 *****
11	João Pedro Costa Ribeiro	10,0 *****
12	Maria Simões da Fonseca Granja Bento	10,0 *****
13	Inês Dias Morais	10,0 *****
14	Rute Maria Amado da Silva	10,0 *****

Legenda:

* Valoração da Experiência Profissional;

** Valoração da Formação Profissional;

*** Valoração da Habilitação Académica;

**** Experiência Profissional considerada relevante para as funções a desempenhar mais longa;

***** Maior número de horas de formação considerada relevante para as funções a desempenhar;

***** Classificação final do grau habilitacional mais elevado.

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação do método de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Catarina Costa Ribeiro Ruivo	a)
2	Catarina Paz da Fonseca	a)
3	Daniela Marques Patrício	a)
4	Diana Ferreira Viegas	a)
5	Francisco da Silva Ferreira Marques Alves	a)
6	Inês Rebolo Martins	a)
7	Ivo Narciso Roxo	a)
8	Joana Dias Ferreira	a)
9	Joana Isabel Silva de Albuquerque	a)
10	João Filipe Reis	a)
11	José Paulo Ferreira Antunes	a)
12	José Pedro Pinto Teixeira	a)
13	Luísa Guedes de Albuquerque Corte-Real	a)

14	Márcia Filipa de Jesus Gouveia	a)
15	Márcia Jesus Rocha Gonçalves	a)
16	Maria Francisca Jacinto Santos	a)
17	Mariana de Fátima Melo Correia	a)
18	Miguel Ângelo Girão Lopes	a)
19	Ricardo Filipe António Ângelo	a)
20	Rodrigo Miguel Folgado Diamantino	a)

Legenda:

a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Ana Luiza Fonseca Destro	b)
2	Diana Filipa Pinto da Costa	a)
3	Eliana Simões Filipa Carrinho	a)

Legenda:

a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;

b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;

c) candidato excluído por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;

d) candidato excluído por não ter submetido a candidatura conforme decorre do ponto 9 do aviso de abertura