

**ATA N.º 4**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS TÉCNICOS SUPERIORES EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO N.º (EXTRATO) N.º 13131/2021, EM DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 134, DE 13 DE JULHO, REF. P048-21-10638**

Aos quinze dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, através da utilização de meios eletrónicos à distância nos termos do art. 5.º, n.º 1 da Lei n.º 1-A/2020, de 19 de março reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Doutor Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e Diretor do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde, na qualidade de Presidente, Doutor João Miguel Seabra Castelhana, Investigador Doutorado do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde, e Doutor Antero José Afonso Abrunhosa, Investigador Principal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo realizar e avaliar as Entrevistas Profissionais de Seleção aos/às candidatos/as aprovados/as no método de seleção anterior e que integram o conjunto sucessivo de 10 candidatos/as nos termos da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual e, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos/as candidatos/as que completarem o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

I. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos/às candidatos/as a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

**PERFIL 1**

Nº	Nome	Parâmetros						Resultado final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
1	Ana Filipa Borges Cortês	20	20	20	20	20	20	20
2	Susana Margarida Costa de Almeida Devesa	16	16	12	12	12	12	13,33
3	Inês Branco Rodrigues	20	20	12	20	16	20	18
4	Sérgio Fenando Ribeiro Carvalho	12	16	16	16	16	16	15,33

5	Luísa Teixeira Rocha Filipe	16	16	12	12	12	16	14
6	José Luís Lopes Silva	16	16	16	16	16	16	16
7	Luís Carlos Sebastião Parente	12	12	12	12	12	12	12

*Legenda:*

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal;
- b) Fluência na língua inglesa falada, nomeadamente na área científica
- c) Conhecimentos da informática adequados ao exercício da função, nomeadamente na área científica;
- d) Motivação e interesse;
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional;
- f) Interesse pela valorização e atualização profissional.

**PERFIL 2**

Nº	Nome	Parâmetros						Resultado final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
1	Francisca Campos Matias	20	20	20	20	20	20	20
2	Ana Filipa Borges Cortês	20	20	20	20	20	20	20
3	Luísa Teixeira Rocha Filipe	16	16	12	12	12	16	14
4	Inês Branco Rodrigues	20	20	16	20	20	20	19,33

*Legenda:*

- g) Capacidade de expressão e fluência verbal;
- h) Fluência na língua inglesa falada, nomeadamente na área científica
- i) Conhecimentos da informática adequados ao exercício da função, nomeadamente na área científica;
- j) Motivação e interesse;
- k) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional;
- l) Interesse pela valorização e atualização profissional.

II. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as, da qual

constam todos os/as candidatos/as aprovados/as, bem como das listas de candidatos excluídos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

**III.** Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- i. Os/As candidatos/as aprovados/as, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- ii. Os/As candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valorização inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

### Presidente

Assinado por: **Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco**  
Num. de Identificação: 07684594

---

(Doutor Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e Diretor do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde)

### Vogais

Assinado por: **JOÃO MIGUEL SEABRA CASTELHANO**  
Num. de Identificação Civil: B112724269

---

(Doutor João Miguel Seabra Castelhana, Investigador Doutoramento do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde)

Assinado por: **Antero José Pena Afonso de Abrunhosa**  
Num. de Identificação: 08094495



(Doutor Antero José Afonso Abrunhosa, Investigador Principal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde

## ANEXO ÚNICO | ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE 2 POSTOS DE TRABALHO, NA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO)N.º 13131/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 134, DE 13/07/2021, P048-21-10638

### Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados PERFIL 1

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Ana Filipa Borges Cortês	15,52	S/ VEP
2.º	Inês Branco Rodrigues	14,5	S/ VEP
3.º	Sérgio Fenando Ribeiro Carvalho	13,7	S/ VEP
4.º	Susana Margarida Costa de Almeida Devesa	13,24	C/ VEP-TR
5.º	Luísa Teixeira Rocha Filipe	12,88	S/ VEP
6.º	José Luís Lopes Silva	12,64	S/ VEP
7.º	Luís Carlos Sebastião Parente	11,44	S/ VEP

### *Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção* PERFIL 1

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Ana Catarina Pires Gonçalves Paquete	a)
2	Andreia Margarida da Cruz Baptista	a)
3	Célia Elias Valbom	a)
4	Daniel Filipe Ferreira Lindote	a)
5	Maria Inês Marques Bento	a)
6	Nuno Filipe Soares da Costa	a)
7	Pedro Alexandre da Silva Filipe	a)
8	Pedro Faustino Simões Pimenta Pinto de Jesus	a)
9	Sérgio Manuel Narigueta Batata	a)
10	Sofia Farias Soares	a)
11	Gonçalo Henrique Marques da Silva Pereira	b)

Legenda:

a) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;

b) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter comparecido a na Entrevista Profissional de Seleção;

*Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção*

**PERFIL 1**

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Ana Luísa Mendes Marques	a)
2	André João Ferreira Dias	a)
3	Joana Freire Gaio	a)

Legenda:

a) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8. do Aviso de abertura, no que respeita ao perfil 1 (*Licenciatura em Engenharia Biomédica, Informática, Física, Eletrotécnica ou ciências exatas afins.*)

**Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados**

**PERFIL 2**

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Francisca Campos Matias	16,36	S/ VEP
2.º	Ana Filipa Borges Cortês	15,52	S/ VEP
3.º	Inês Branco Rodrigues	14,06	S/ VEP
4.º	Luísa Teixeira Rocha Filipe	12,88	S/ VEP

*Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*

**PERFIL 2**

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Ana Catarina Pires Gonçalves Paquete	a)
2	Andreia Margarida da Cruz Baptista	a)
3	André João Ferreira Dias	a)
4	Andreia Margarida da Cruz Baptista	a)
5	Célia Elias Valbom	a)
6	Daniel Filipe Ferreira Lindote	a)
7	Gonçalo Henrique Marques da Silva Pereira	a)
8	Joana Freire Gaio	a)
9	Luís Carlos Sebastião Parente	a)

10	Maria Inês Marques Bento	a)
11	Nuno Filipe Soares da Costa	a)
12	Pedro Faustino Simões Pimenta Pinto de Jesus	a)
13	Sérgio Fenando Ribeiro Carvalho	a)
14	Sérgio Manuel Narigueta Batata	a)
15	Susana Margarida Costa de Almeida Devesa	a)
16	Sofia Faria Soares	b)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter comparecido a na Entrevista Profissional de Seleção.

*Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção*

**PERFIL 2**

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Ana Luísa Mendes Marques	a)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter entregue fotocópia de documento comprovativo das habilitações literárias;

**Presidente**

Assinado por: **Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco**  
Num. de Identificação: 07684594

(Doutor Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco, Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e Diretor do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde)

**Vogais**



Assinado por : **JOÃO MIGUEL SEABRA  
CASTELHANO**  
Num. de Identificação Civil: B112724269

---

(Doutor João Miguel Seabra Castelhana, Investigador Doutorado do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde)

Assinado por : **Antero José Pena Afonso de  
Abrunhosa**  
Num. de Identificação: 08094495

---

(Doutor Antero José Afonso Abrunhosa, Investigador Principal do Instituto de Ciências Nucleares Aplicadas à Saúde)

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 12 h00	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Ana Filipa Borges Cortês			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Excelente expressão verbal com discurso lógico e harmonioso
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Muito bom inglês científico
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Excelente e comprovado pela descrição das rotações laboratoriais prévias
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Motivação e interesse excecionais no contexto do plano de trabalhos
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Excelente conhecimento conforme atestado na descrição do trabalho prévio
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Muito proactiva com estágios múltiplos
<b>Classificação final EPS: 20</b>		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

O Júri,

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 2	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 12 h 10	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Ana Filipa Borges Cortês			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Excelente expressão verbal com discurso lógico e harmonioso
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Muito bom inglês científico
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Excelente e comprovado pela descrição do trabalho prévio
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Motivação e interesse excecionais no contexto do plano de trabalhos
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Excelente conhecimento conforme atestado na descrição do trabalho prévio
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Muito proactiva com estágios múltiplos
<b>Classificação final EPS: 20</b>		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 10 h 10	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Susana Margarida Costa de Almeida Devesa			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Boa capacidade de expressão do percurso curricular
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Boa fluência do inglês científico .
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Conhecimento razoável
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Motivação razoável.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Conhecimento moderado
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Interesse em áreas indiretamente ligadas às áreas do projeto
<b>Classificação final EPS:</b> 13,33			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 12 h 20	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Inês Branco Rodrigues			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Discurso muito fluente e elaborado
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Muito bom inglês científico
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Conhecimento suficiente na área do perfil 1
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Muito boa motivação
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Qualidade experiencial boa na área do perfil 1
f) interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Excecional interesse pela valorização
<b>Classificação final EPS:</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 2	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 12 h 30	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Inês Branco Rodrigues			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Discurso muito fluente e elaborado
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Muito bom inglês científico
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Conhecimento bastante bom na área do perfil 2
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Muito boa motivação
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Qualidade experiencial muito boa na área do perfil 2
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Excepcional interesse pela valorização
<b>Classificação final EPS:</b> 19,33			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 10 h 30	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Sérgio Fernando Ribeiro Carvalho			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Discurso pouco conciso e nem sempre claro
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Boa fluência na língua inglesa.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Conhecimento bastante razoável
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Motivação boa na área de machine learning.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Bom Conhecimento em Ciências dos Dados
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Interesse em áreas ligadas às áreas do projeto
<b>Classificação final EPS:</b> 15,33			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 12 h 40	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Luísa Teixeira Rocha Filipe			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Discurso muito fluente e consistente
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Good expression in scientific english
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Poucos conhecimentos de data science e projeto na área do projeto
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Motivada embora com algumas reservas em relação a mudar de área. Mas mostra abertura de espírito na discussão dessa necessidade.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Conhecimento razoável noutras áreas não diretamente relacionadas com o projeto.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Interesse bastante grande na valorização profissional e em particular na diversificação
<b>Classificação final EPS:</b> 14		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$	

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 12 h 50	<b>Local:</b> Videoconferência
--	-------------------------	----------------------	--------------------------------

**Nome do/a candidato/a:** Luísa Teixeira Rocha Filipe

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Discurso muito fluente e consistente
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Good expression in scientific english
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Poucos conhecimentos de data science e projeto na área do projeto
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Motivada embora com algumas reservas em relação a mudar de área. Mas mostra abertura nessa discussão.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Conhecimento razoável noutras áreas não diretamente relacionadas com o projeto.
f) interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Interesse bastante grande na valorização profissional e em particular na diversificação
<b>Classificação final EPS: 14</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

**Procedimento concursal:** P048-21-10638  
PERFIL 1**Data:** 15/09/2021**Hora:** 11 h 50**Local:** Videoconferência**Nome do/a candidato/a:** José Luís Lopes Silva

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Discurso bastante fluente e articulado
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Boa fluência em inglês
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Bons conhecimentos exceto na área saúde e da imagem médica
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Muito Boa motivação apesar da pouca experiência na área saúde e da imagem médica
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Muito Boa experiência apesar da pouca incidência na área saúde e da imagem médica
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Muito interesse apesar da pouca incidência na área saúde e da imagem médica
<b>Classificação final EPS: 16</b>		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 11h 30	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Luís Carlos Sebastião Parente			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Discurso não muito fluente
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Fluência suficiente em inglês embora pouco consistente na escolha das palavras
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Só do ponto de vista teórico
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Gosta de programação do ponto de vista genérico e não na área da saúde
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Suficiente para a área de formação
f) interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Interesse programação do ponto de vista genérico e não na área da saúde
<b>Classificação final EPS: 12</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> h	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Gonçalo Henrique Marques da Silva Pereira <b>DESISTIU</b>			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
f) interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
<b>Classificação final EPS:</b>		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 2	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> 13 h 00	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Francisca Campos Matias			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Discurso muito coerente e fluido.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Muito boa fluência em inglês científico
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Muita familiaridade em software para experiências comportamentais e neuroimagem.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Excelente motivação e interesse na área do projeto
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Conhecimento e qualidade da experiência profissional patente na demonstração de conhecimentos revelada.
f) interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	interesse pela valorização e atualização profissional bastante consistente.
<b>Classificação final EPS: 20</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

<b>Procedimento concursal:</b> P048-21-10638 PERFIL 1 e PERFIL 2	<b>Data:</b> 15/09/2021	<b>Hora:</b> h	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Sofia Farias Soares <b>FALTOU</b>			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada, nomeadamente na área científica	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador, nomeadamente na área científica.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	
<b>Classificação final EPS:</b>		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

Assinado por: **Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco**  
Num. de Identificação: 07684594

Assinado por: **Antero José Pena Afonso de Abrunhosa**  
Num. de Identificação: 08094495

Assinado por: **JOÃO MIGUEL SEABRA CASTELHANO**  
Num. de Identificação Civil: BI12724269