

ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.º SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21-11119

Aos 28 dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois pelas 09h20, na sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde, na qualidade de Presidente, Doutor Vítor Miguel Jacinto de Matos, Investigador Doutorado do Departamento de Ciências da Vida e Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

1. Tendo o júri detetado um lapso na Avaliação Curricular, designadamente na atribuição das classificações relativas ao parâmetro **d) Avaliação de Desempenho relativa aos últimos 3 anos**, na medida em que a classificação 0 apenas poderia ser atribuída aos candidatos com *"1 ou mais menções de Desempenho Inadequado/Insuficiente"*, procedeu aquele à retificação da mesma, republicando-se a tabela da Avaliação Curricular a qual constitui o Anexo I e que é parte integrante da presente ata.
2. Não tendo a retificação mencionada no ponto anterior alterado a ordenação para preenchimento da tranche dos candidatos admitidos à Entrevista Profissional de Seleção, no que concerne às mesmas e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros				Resultado Final
	a)	b)	c)	d)	
Paulo Sérgio Nunes dos Santos	12	12	12	12	12
Andreia dos Santos Diogo	12	8	12	12	11
Anabela Pires Duarte	12	8	12	12	11
Marta Isabel Pinto Bastos de Carvalho	12	8	12	12	11
Catarina Raquel Saraiva Coelho	20	12	12	12	14
Filipe César Serra Carlos	-	-	-	-	-
Maria Lucília da Silva Cardoso	20	16	20	20	19
André Daniel Martins Silva Moreira	-	-	-	-	-
Marta Filipa Pinheiro dos Reis Luro	12	8	12	12	11
Mariana Emilia Ghica	8	8	8	12	9

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;
- c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;
- d) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

3. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

4. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência

dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada assinaada por todos os membros do Júri.



Assinado por: CRISTINA MARIA
PROENÇA PADEZ
Identificação: B106460197
Data: 2022-03-28 às 23:21:10

Presidente,

Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**
Num. de Identificação: 10761655
Data: 2022.03.30 00:45:12+01'00'



Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutorado do Departamento de Ciências da Vida

Assinado por: **Cláudia Isabel Soares Umbelino**
Num. de Identificação: 08946365
Data: 2022.03.30 11:42:35 +0100

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar



Anexo I | Avaliação Curricular (AC)

N.º Candidatura	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Resultado Final da AC*
1.	Afonso Bela Fernandes	16	20	0	10	0	0	9,3
3.	Ana Filipa Santos e Silva Bernardes	10	0	0	10	0	0	3,5
4.	Ana Isabel Martins dos Reis	18	0	0	10	0	0	5,9
5.	Ana Isabel Simões Silva	16	0	0	10	0	16	6,1
6.	Ana Luísa Nabais Gomes Nobre	20	0	0	10	0	16	7,3
7.	Ana Margarida Ferreira Magano	18	0	0	10	0	0	5,9
8.	Ana Rita Pereira Ribeiro	10	0	0	10	0	0	3,5
9.	Ana Soraia Rodrigues Correia	16	0	0	10	0	0	5,3
10.	Ana Tavares da Ponte Teixeira Amante	20	0	0	10	0	16	7,3
11.	Anabela Pires Duarte	10	16	16	10	20	0	13,5
12.	André Alexandre Oliveira Gouvêa Lopes de Almeida	10	0	0	10	0	16	4,3
13.	André Daniel Martins Silva Moreira	16	0	16	10	20	0	12,1
14.	Andreia dos Santos Diogo	18	16	16	10	0	0	13,9
16.	Bruna Simões	18	0	0	10	0	0	5,9
17.	Bruno Emanuel Cardoso de Oliveira	10	0	0	10	0	0	3,5

N.º Candidatura	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Resultado Final da AC*
18.	Carina Varandas Fonseca	16	0	0	10	0	0	5,3
19.	Carlos Alberto Castro Barbosa	16	0	0	10	0	0	5,3
20.	Carlos Humberto Gomes Fontoura	16	0	0	10	0	0	5,3
21.	Catarina Raquel Saraiva Coelho	18	16	12	10	0	0	12,7
22.	Cátia Sofia Paulino Simões	16	0	0	10	0	0	5,3
23.	Cátia Sofia Ribeiro Fernandes	16	0	0	10	0	0	5,3
24.	César Martim Silva Gavina	18	0	0	10	0	0	5,9
25.	Clara Gabriel Abreu Morgado	16	0	0	10	0	0	5,3
26.	Cláudia Chaves Fernandes	10	0	0	10	0	20	4,5
27.	Cláudia Teresa Nelas Dias de Almeida	16	0	0	10	0	16	6,1
28.	Cristiana Abreu Nunes	18	0	12	10	0	0	9,5
29.	Cristiana da Costa Simões	18	0	0	10	0	16	6,7
30.	Debora Cristina Almeida Rosa	16	0	0	10	0	0	5,3
31.	Diana Sofia Fernandes Lourenço	16	0	0	10	0	0	5,3
32.	Elisa Aurora Santana Ferreira Boin	18	0	0	10	0	20	6,9
33.	Elsa Patrícia Ribeiro Pereira	16	0	0	10	0	0	5,3
34.	Estela Isabel dos Santos Cabral	18	0	0	10	0	16	6,7

N.º Candidatura	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Resultado Final da AC*
35.	Fábio Daniel Simões Gomes	16	0	0	10	0	0	5,3
36.	Filipa da Mota Alvim de Carvalho Filipa Alvim	20	0	0	10	0	0	6,5
37.	Filipe César Serra Carlos	16	0	20	10	0	16	12,1
38.	Filipe João Boto Ferrão	10	0	0	10	0	0	3,5
39.	Francisca Isabel Oliveira Fernandes	18	0	0	10	0	16	6,7
40.	Francisco Rui Marques Godinho	16	0	0	10	0	16	6,1
41.	Gabriela Ferraz	16	0	0	10	15	0	6,8
42.	Helena Maria Martins Costa Pereira	18	0	16	10	0	16	11,5
43.	Helena Ramos Fernandes	10	0	12	10	0	0	7,1
44.	Hugo Diogo Santos	16	0	0	10	0	16	6,1
45.	Inês Sarti Pascoal	16	0	0	10	0	16	6,1
46.	Joana Patrícia Rosa de Sousa	16	0	12	10	0	0	8,9
47.	João Francisco Freitas Martins	18	0	0	10	15	16	8,2
48.	João Miguel Pereira Goncalves Sanahuja	10	20	0	10	0	0	7,5
49.	José Alberto Jorge Antunes	10	0	0	10	0	16	4,3
50.	José Miguel Morais Sousa	10	0	0	10	0	0	3,5
52.	Lara Sofia Moura Portugal	16	0	12	10	0	0	8,9

N.º Candidatura	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Resultado Final da AC*
53.	Lídia Maria Relvão Miranda Rodrigues	10	0	0	10	0	0	3,5
54.	Luís Fernando Cunha Silva	16	0	0	10	0	0	5,3
55.	Magda Rocha Macedo Marques Ferreira	10	0	0	10	0	0	3,5
56.	Manuel das Neves Baptista	16	0	0	10	15	16	7,6
57.	Maria Alcide de Oliveira Costa	10	20	0	10	0	0	7,5
58.	Maria Cardoso Ribeirinha	16	0	0	10	0	16	6,1
59.	Maria Lucília da Silva Cardoso	16	0	20	10	0	16	12,1
60.	Maria Madalena Silvano Africano Portugal	16	0	0	10	15	16	7,6
61.	Maria Margarida de Vasconcelos Videira Campos de Almeida	18	0	0	10	15	16	8,2
62.	Mariana Emilia Ghica	20	0	12	10	15	0	11,6
63.	Mariana Raquel Lopes Martins Coimbra de Almeida	16	0	20	10	0	0	11,3
64.	Marta Carolina Oliveira Fonseca	18	0	12	10	0	0	9,5
65.	Marta Filipa Pinheiro dos Reis Luro	18	0	20	10	0	0	11,9
66.	Marta Isabel Pinto Bastos de Carvalho	16	20	12	10	0	0	12,9
67.	Mercedes Fernandes	10	0	0	10	0	0	3,5
68.	Mickael Marques das Neves	10	0	0	10	15	0	5

N.º Candidatura	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Resultado Final da AC*
69.	Mónica Patrícia Cordeiro Brás	16	0	12	10	0	0	8,9
71.	Nuno Alexandre Pereira Vilar Correia Morgado	16	0	0	10	0	16	6,1
72.	Óscar Manuel Justo Pires	16	0	0	10	0	0	5,3
73.	Patrícia Catarina de Jesus Almeida	18	0	0	10	0	0	5,9
74.	Patrícia Pimenta	16	20	0	10	0	0	9,3
75.	Paula Alexandra de Jesus Rodrigues	10	0	0	10	0	0	3,5
76.	Paulo Sérgio Nunes dos Santos	18	20	16	10	0	0	14,7
77.	Pedro Sá Valentim	18	0	12	10	0	0	9,5
78.	Ramon Victor Siqueira de Carvalho	16	0	0	10	15	0	6,8
79.	Raquel Andrade Morais da Cunha Pereira	16	0	12	10	0	16	9,7
80.	Rita Daniela Jorge Simões	16	0	0	10	0	0	5,3
81.	Rita Elisabete Antunes Gomes Bacalhau Lopes	18	0	12	10	0	0	9,5
82.	Romeu Alexandre Ceia	10	0	0	10	0	0	3,5
83.	Sara Inês Rodrigues Gaspar	16	0	0	10	0	0	5,3
84.	Sílvia Gorete Santos de Oliveira	10	0	0	10	0	0	3,5
85.	Sofia Cunha	20	0	0	10	15	0	8,0
86.	Sofia Ribeiro	10	0	0	10	0	0	3,5

N.º Candidatura	Nome	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Resultado Final da AC*
87.	Susana Cristina Gaio Lima	16	0	0	10	0	0	5,3
88.	Susana Raquel Antunes Ferreira	18	0	0	10	0	16	6,7
89.	Tatiana Sofia dos Santos Simões	18	0	0	10	0	16	6,7
90.	Vanda Patrícia Cajada Ferreira	16	0	0	10	0	0	5,3
91.	Vânia Filipa Verissimo Mateus	16	0	0	10	0	0	5,3
92.	Vítor Miguel Teixeira de Jesus	10	0	0	10	0	16	4,3

Legenda:

- a) Habilitação Académica;
- b) Valorização Curricular (caso se aplique);
- c) Experiência Profissional com incidência sobre a execução de atividades inerentes ao posto de trabalho e o grau de complexidade das mesmas;
- d) Avaliação de Desempenho relativa aos últimos 3 anos;
- e) Nível de conhecimentos de Língua Inglesa (Referência: Quadro Europeu de Referência Comum para as Línguas);
- f) Associativismo/Voluntariado nos últimos 5 anos.

*O resultado final da avaliação curricular será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:
 $AC = (a \times 30\%) + (b \times 20\%) + (c \times 30\%) + (d \times 5\%) + (e \times 10\%) + (f \times 5\%)$.

LUOF | ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.º SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21-11119

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Maria Lucília da Silva Cardoso	14,17	C/VEP-TD
2.º	Paulo Sérgio Nunes dos Santos	13,89	S/ RJEP
3.º	Catarina Raquel Saraiva Coelho	13,09	S/ RJEP
4.º	Andreia dos Santos Diogo	13,03	C/VEP-TD
5.º	Anabela Pires Duarte	12,75	S/ RJEP
6.º	Marta Isabel Pinto Bastos de Carvalho	12,33	S/ RJEP
7.º	Marta Filipa Pinheiro dos Reis Luro	11,63	S/ RJEP

Legenda:

C/ VEP-TD - Com Vínculo de Emprego Público por tempo determinado (certo ou incerto)

S/ RJEP - Sem Relação Jurídica de Emprego Público

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
1.	Afonso Bela Fernandes	a)
3.	Ana Filipa Santos e Silva Bernardes	a)
4.	Ana Isabel Martins dos Reis	a)
5.	Ana Isabel Simões Silva	a)

6.	Ana Luísa Nabais Gomes Nobre	a)
7.	Ana Margarida Ferreira Magano	a)
8.	Ana Rita Pereira Ribeiro	a)
9.	Ana Soraia Rodrigues Correia	a)
10.	Ana Tavares da Ponte Teixeira Amante	a)
12.	André Alexandre Oliveira Gouvêa Lopes de Almeida	a)
13.	André Daniel Martins Silva Moreira	e)
16.	Bruna Simões	a)
17.	Bruno Emanuel Cardoso de Oliveira	a)
18.	Carina Fonseca Varandas	a)
19.	Carlos Alberto Castro Barbosa	a)
20.	Carlos Humberto Gomes Fontoura	a)
22.	Cátia Sofia Paulino Simões	a)
23.	Cátia Sofia Ribeiro Fernandes	a)
24.	César Martim Silva Gavina	a)
25.	Clara Gabriel Abreu Morgado	a)
26.	Cláudia Chaves Fernandes	a)
27.	Cláudia Teresa Nelas Dias de Almeida	a)
28.	Cristiana Abreu Nunes	b)
29.	Cristiana da Costa Simões	a)
30.	Debora Cristina Almeida Rosa	a)
31.	Diana Sofia Fernandes Lourenço	a)
32.	Elisa Aurora Santana Ferreira Boin	a)
33.	Elsa Patrícia Ribeiro Pereira	a)
34.	Estela Isabel dos Santos Cabral	a)
35.	Fábio Daniel Simões Gomes	a)
36.	Filipa da Mota Alvim de Carvalho Filipa Alvim	a)

37.	Filipe César Serra Carlos	e)
38.	Filipe João Boto Ferrão	a)
39.	Francisca Isabel Oliveira Fernandes	a)
40.	Francisco Rui Marques Godinho	a)
41.	Gabriela Ferraz	a)
42.	Helena Maria Martins Costa Pereira	b)
43.	Helena Ramos Fernandes	a)
44.	Hugo Diogo Santos	a)
45.	Inês Sarti Pascoal	a)
46.	Joana Patrícia Rosa de Sousa	a)
47.	João Francisco Freitas Martins	a)
48.	João Miguel Pereira Goncalves Sanahuja	a)
49.	José Alberto Jorge Antunes	a)
50.	José Miguel Morais Sousa	a)
52.	Lara Sofia Moura Portugal	a)
53.	Lídia Maria Relvão Miranda Rodrigues	a)
54.	Luís Fernando Cunha Silva	a)
55.	Magda Rocha Macedo Marques Ferreira	a)
56.	Manuel das Neves Baptista	a)
57.	Maria Alcide de Oliveira Costa	a)
58.	Maria Cardoso Ribeirinha	a)
60.	Maria Madalena Silvano Africano Portugal	a)
61.	Maria Margarida de Vasconcelos Videira Campos de Almeida	a)
62.	Mariana Emilia Ghica	d)
63.	Mariana Raquel Lopes Martins Coimbra de Almeida	b)
64.	Marta Carolina Oliveira Fonseca	b)
67.	Mercedes Fernandes	a)

68.	Mickael Marques das Neves	a)
69.	Mónica Patrícia Cordeiro Brás	a)
71.	Nuno Alexandre Pereira Vilar Correia Morgado	a)
72.	Óscar Manuel Justo Pires	a)
73.	Patrícia Catarina de Jesus Almeida	a)
74.	Patrícia Pimenta	a)
75.	Paula Alexandra de Jesus Rodrigues	a)
77.	Pedro Sá Valentim	b)
78.	Ramon Victor Siqueira de Carvalho	a)
79.	Raquel Andrade Morais da Cunha Pereira	b)
80.	Rita Daniela Jorge Simões	a)
81.	Rita Elisabete Antunes Gomes Bacalhau Lopes	b)
82.	Romeu Alexandre Ceia	a)
83.	Sara Inês Rodrigues Gaspar	a)
84.	Sílvia Gorete Santos de Oliveira	a)
85.	Sofia Cunha	a)
86.	Sofia Ribeiro	a)
87.	Susana Cristina Gaio Lima	a)
88.	Susana Raquel Antunes Ferreira	a)
89.	Tatiana Sofia dos Santos Simões	a)
90.	Vanda Patrícia Cajada Ferreira	a)
91.	Vânia Filipa Veríssimo Mateus	a)
92.	Vítor Miguel Teixeira de Jesus	a)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído por não ter integrado a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, nos termos do art.º 7.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.
- c) Candidato excluído do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;

- d) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção;
- e) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
2.	Amanda Monteiro Bortoluzzi Pires	b)
15.	Bruna Schlindwein Zeni	b) c)
51.	Lara Alexandra Magalhães Ramos	c)
70.	Munique Silva de Sousa	b)

Legenda:

- a) candidato excluído por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;
- c) candidato excluído por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.

Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21 -11119	Data: 28/02/2022	Hora: 10h00	Local: Sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Anabela Pires Duarte			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Candidata com expressão oral e capacidade de comunicação suficientes.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	A candidata referiu possuir reduzida experiência na utilização de redes sociais. Possui experiência na edição do Ciência Vitae na ótica do utilizador. Referiu conhecer algumas bases de dados científicos (Web of Science, Scopus, B-on, Ebsco) mas não mencionou experiência relevante na utilização destas plataformas. Não mencionou OJS nem programas informáticos de gestão de referências bibliográficas.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata possui um perfil claramente orientado para a atividade editorial e não tem experiência prévia relevante em gestão de ciência. Revelou suficiente motivação e interesse no exercício das funções inerentes ao posto de trabalho. Apresentou sugestões de melhoria para o site do CIAS, demonstrando empenho e espírito crítico.
d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata demonstrou suficiente interesse em aprofundar conhecimentos com vista à valorização profissional.
Classificação final EPS: 11			Observações: EPS = (a + b + c + d)/4

O Júri,

Presidente,



Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutoramento do Departamento de Ciências da Vida

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida
Assinado por: **Claudia Isabel Soares Umbelino**
Num. de Identificação: 08946365
Data: 2022.03.30 11:46:38 +0100



Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**
Num. de Identificação: 10761655
Data: 2022.03.30 00:47:53+01'00'



Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21 -11119	Data: 28/02/2022	Hora: 9h40	Local: Sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Andreia dos Santos Diogo			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Candidata com expressão oral e capacidade de comunicação suficientes.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	A candidata demonstrou possuir experiência em utilização de redes sociais e ciência vitae, ambos na ótica do utilizador. Refere conhecimentos de Wordpress e Mendeley mas não mencionou experiência relevante na utilização destas plataformas. Não conhece OJS nem Endnote. Não possui experiência em projetos editoriais. Conhece apenas as bases de dados científicos Scielo e LatinIndex.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata possui um perfil claramente orientado para a museologia e não possui experiência prévia relevante em gestão de ciência. Revelou suficiente motivação e interesse no exercício das funções inerentes ao posto de trabalho. Apresentou sugestões de melhoria para o site do CIAS, demonstrando empenho e espírito crítico.
d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata demonstrou suficiente interesse em aprofundar conhecimentos com vista à valorização profissional.
Classificação final EPS: 11			Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$

O Júri,



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

Presidente,



Assinado por: CRISTINA MARIA
PROENÇA PADEZ
Identificação: B106460197
Data: 2022-03-28 às 23:27:19

Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutoramento do Departamento de Ciências da Vida

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida

Assinado por: **Cláudia Isabel Soares Umbelino**

Num. de Identificação: 08946365

Data: 2022.03.30 11:47:37 +0100



Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**

Num. de Identificação: 10761655

Data: 2022.03.30 00:47:52+01'00'



Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21 -11119	Data: 28/02/2022	Hora: 10h40	Local: Sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Catarina Raquel Saraiva Coelho			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Candidata com excelente expressão oral e com evidência de elevada capacidade de comunicação.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata mencionou e demonstrou possuir experiência em: bases de dados bibliográficos (Mendeley), gestão da comunicação de laboratório no Facebook e website (conhecimentos suficientes de Wordpress). Sem experiência relevante em projetos editoriais, não tendo mencionado conhecimentos/experiência na plataforma OJS nem em programas específicos de paginação.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata demonstrou suficiente motivação e interesse nas funções inerentes ao posto de trabalho. Perfil de investigadora. Salientou a sua experiência prévia em gestão de laboratório. Referiu frequentar o doutoramento em Antropologia e ter uma bolsa de doutoramento da FCT cujo término está previsto para setembro de 2022.
d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata demonstrou algum interesse em aprofundar conhecimentos com vista à valorização profissional, incluindo aquisição de conhecimentos e experiência em comunicação de ciência, captação de financiamento e edição de websites. A frequência do doutoramento em Antropologia demonstra interesse na valorização pessoal e profissional.
Classificação final EPS: 14			Observações: EPS = (a + b + c + d)/4

O Júri,

Presidente,



Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutorado do Departamento de Ciências da Vida

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida

Assinado por : **Cláudia Isabel Soares Umbelino**
Num. de Identificação: 08946365
Data: 2022.03.30 11:48:27 +0100



Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**
Num. de Identificação: 10761655
Data: 2022.03.30 00:47:51+01'00'



Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21 -11119	Data: 28/02/2022	Hora: 11h20	Local: Sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Maria Lucília da Silva Cardoso			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Candidata com excelente expressão oral e com evidência de elevada capacidade de comunicação.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 A candidata mencionou e demonstrou possuir experiência em: Plataformas Web of Science e Scopus, plataformas FCT, gestão da comunicação de UI&D nas redes sociais (Facebook, Instagram e Youtube) e realização e edição de conteúdos multimédia (fez vários tutoriais). Sem experiência em Wordpress, OJS nem em programas de paginação. Promotora ciência vitae noutro centro de investigação.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidata demonstrou elevada motivação e interesse nas funções inerentes ao posto de trabalho. Apontou a sua experiência prévia em gestão de ciência, execução de projetos, organização de eventos, como uma mais-valia para o CIAS. Apresentou sugestões de melhoria para o site do CIAS, demonstrando empenho e espírito crítico. Referiu que a frequência do doutoramento em Sociologia em nada interferirá com o exercício das funções.
d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 A candidata demonstrou elevado interesse em aprofundar conhecimentos com vista à valorização profissional, incluindo aquisição de conhecimentos em Wordpress, OJS e programas de paginação. A frequência do doutoramento em Sociologia demonstra interesse na valorização pessoal e profissional.
Classificação final EPS: 19		Observações: EPS = (a + b + c + d)/4

O Júri,



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

Presidente,



Assinado por: CRISTINA MARIA
PROENÇA PADEZ
Identificação: B106460197
Data: 2022-03-28 às 23:31:31

Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutorado do Departamento de Ciências da Vida

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida

Assinado por : **Cláudia Isabel Soares Umbelino**
Num. de Identificação: 08946365
Data: 2022.03.30 11:49:15 +0100



Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**
Num. de Identificação: 10761655
Data: 2022.03.30 00:47:50+01'00'



Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21 -11119	Data: 28/02/2022	Hora: 12h20	Local: Sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Mariana Emília Ghica			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	A candidata não demonstrou capacidade comunicativa nem expressividade oral compatíveis com as exigidas para o exercício das funções.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	A candidata não mencionou conhecer programas de gestão de projetos editoriais (OJS). Não possui experiência relevante na edição de websites através da plataforma Wordpress. Tratando-se de uma investigadora experiente, doutorada desde 2007, a candidata demonstrou deter bons conhecimentos relativamente aos diversos programas informáticos associados à atividade científica.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	A candidata possui um perfil claramente orientado para a investigação e não tem experiência prévia relevante em cargos de gestão de ciência. Mencionou desconhecer a revista Antropologia Portuguesa, editada pelo CIAS. Não consultou o website nem redes sociais do CIAS, pelo que não apresentou quaisquer sugestões de melhoria dos mesmos. Tal demonstra ausência de interesse e empenho na procura de conhecimento sobre o centro.
d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata demonstrou suficiente interesse em aprofundar conhecimentos com vista à valorização profissional.
Classificação final EPS: 9		Observações: EPS = (a + b + c + d)/4	

O Júri,



UNIVERSIDADE D
COIMBRA



Assinado por: CRISTINA MARIA
PROENÇA PADEZ
Identificação: B106460197
Data: 2022-03-28 às 23:33:36

Presidente,

Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutoramento do Departamento de Ciências da Vida

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida

Assinado por : **Cláudia Isabel Soares Umbelino**
Num. de Identificação: 08946365
Data: 2022.03.30 11:50:21 +0100



Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**
Num. de Identificação: 10761655
Data: 2022.03.30 00:47:49+01'00'



Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21 -11119	Data: 28/02/2022	Hora: 12h00	Local: Sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Marta Filipa Pinheiro dos Reis Luro			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Candidata com expressão oral e capacidade de comunicação suficientes.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	A candidata demonstrou reduzido conhecimento das bases de dados científicos, tendo mencionado conhecer apenas a Scopus. Não tem Ciência vitae nem detém experiência relevante na utilização de programas informáticos de gestão de referências bibliográficas. Conhece Estudo Geral e Digitalis. Referiu alguma experiência na utilização da plataforma OJS, elaboração de notas de imprensa e conhecimentos rudimentares de programas de paginação. Experiência, na ótica do utilizador, com redes sociais.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata possui um perfil claramente orientado para projetos editoriais e não tem experiência prévia relevante em gestão de ciência. Revelou suficiente motivação e interesse no exercício das funções inerentes ao posto de trabalho. Não apresentou sugestões de melhoria do website do CIAS e referiu não ter consultado as redes sociais do CIAS, demonstrando reduzido empenho na procura de conhecimento sobre o centro.
d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata demonstrou suficiente interesse em aprofundar conhecimentos com vista à valorização profissional. A frequência do doutoramento em Ciências da comunicação demonstra interesse na valorização pessoal e profissional.
Classificação final EPS: 11			Observações: EPS = (a + b + c + d)/4

O Júri,

Presidente,

Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutorado do Departamento de Ciências da Vida

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida

Assinado por : **Cláudia Isabel Soares Umbelino**
Num. de Identificação: 08946365
Data: 2022.03.30 11:51:25 +0100



Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**
Num. de Identificação: 10761655
Data: 2022.03.30 00:47:44+01'00'



Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21 -11119	Data: 28/02/2022	Hora: 10h20	Local: Sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Marta Isabel Pinto Bastos de Carvalho			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Candidata com expressão oral e capacidade de comunicação suficientes.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	A candidata desconhece quaisquer bases de dados científicos, incluindo as de referência (Web of Science, Scopus, Pubmed), bem como a plataforma Ciência ID/Ciência vitae. Não mencionou a plataforma OJS nem programas informáticos de gestão de referências bibliográficas. Referiu deter experiência em programas de edição de imagem (Photoshop/Canva) e redes sociais (Facebook, Instagram - planeamento semanal, adaptação de conteúdos).
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata possui um perfil claramente orientado para o marketing e não tem experiência prévia relevante em gestão de ciência. Revelou suficiente motivação e interesse no exercício das funções inerentes ao posto de trabalho. Apresentou sugestões de melhoria do design do website do CIAS, demonstrando empenho e espírito crítico.
d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata demonstrou suficiente interesse em aprofundar conhecimentos com vista à valorização profissional.
Classificação final EPS: 11			Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$

O Júri,

Presidente,



Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutorado do Departamento de Ciências da Vida

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida

Assinado por : **Cláudia Isabel Soares Umbelino**
Num. de Identificação: 08946365
Data: 2022.03.30 11:52:25 +0100



Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**
Num. de Identificação: 10761655
Data: 2022.03.30 00:47:55+01'00'



Procedimento concursal: PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23820/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 249, DE 27/12/2021, P048-21 -11119	Data: 28/02/2022	Hora: 9h20	Local: Sala de reuniões sita no piso 1 do Edifício S. Bento, Calçada Martim de Freitas, Departamento de Ciências da Vida, Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Paulo Sérgio Nunes dos Santos			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Candidato com expressão oral e capacidade de comunicação suficientes.
b) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 O candidato demonstrou possuir experiência em: utilização de redes sociais na ótica do utilizador (Facebook, Instagram e Youtube), uso de softwares de edição de conteúdos para a imprensa escrita e web (incluindo formato no newsletter). Bons conhecimentos de Wordpress. Não conhece Ciência vitae nem OJS. Mencionou conhecer apenas as plataformas científicas Web of Science e Plos One, sem mencionar experiência relevante na utilização das mesmas.
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 O candidato possui um perfil claramente orientado para a comunicação de ciência, mas não possui experiência prévia relevante em gestão de ciência. Revelou suficiente motivação e interesse no exercício das funções inerentes ao posto de trabalho. O candidato explicou satisfatoriamente os motivos subjacentes ao facto do seu percurso profissional ser pautado por várias experiências profissionais maioritariamente de curta duração. Apresentou sugestões de melhoria para o site do CIAS, demonstrando empenho e espírito crítico. Referiu que a frequência do doutoramento está suspensa e em nada interferirá com o exercício das funções.
d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 O candidato demonstrou suficiente interesse em aprofundar conhecimentos com vista à valorização profissional. A frequência do doutoramento em Ciências da comunicação demonstra interesse na valorização pessoal e profissional.



Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
	Classificação final EPS: 12	Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$

O Júri,

Presidente,

Doutora Cristina Maria Proença Padez, Professora Associada da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Coordenadora do Centro de Investigação em Antropologia e Saúde

Vogais,

Doutor Vítor Miguel Jacinto Matos, Investigador Doutoramento do Departamento de Ciências da Vida

Doutora Cláudia Isabel Soares Umbelino, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências de Vida

Assinado por: **VÍTOR MIGUEL JACINTO DE MATOS**
Num. de Identificação: 10761655
Data: 2022.03.30 00:47:54+01'00'



Assinado por: **Cláudia Isabel Soares Umbelino**
Num. de Identificação: 08946365
Data: 2022.03.30 11:53:38 +0100

