

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

Ao vigésimo quarto dia do mês de abril de dois mil e vinte e três, pelas onze horas, sob a presidência do Doutor Miguel Ângelo do Carmo Pardal, Professor Catedrático no Departamento de Ciências da Vida da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, em substituição do Doutor Paulo Eduardo Aragão Aleixo e Neves de Oliveira, Professor Catedrático e Diretor da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, por impossibilidade de comparência, e secretariado por Andreia Marisa Gonçalves Vilas, Técnica Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos da Universidade de Coimbra, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, tendo participado, como Vogais, através de videoconferência, nos termos do art. 24-A do Código de Procedimento Administrativo, os/as Senhores/as Doutores/as:

- *Doutor Eduardo Jorge Sousa da Rocha*  
Professor Catedrático no Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar da Universidade do Porto;

- *Doutor Pedro Miguel Alfaia Barcia Ré*  
Professor Catedrático na Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa;

- *Doutor Ulisses Manuel de Miranda Azeiteiro*  
Professor Associado com Agregação no Departamento de Biologia da Universidade de Aveiro;

- *Doutor Henrique Manuel Roque Nogueira Cabral*  
Directeur de Recherche no INRAE - Institut National de Recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement, UR EABX (Ecosystèmes Aquatiques et Changements Globaux);

- *Doutora Luísa Maria Pinheiro Valente*  
Professora Associada com Agregação no Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar da Universidade do Porto;

- *Doutor Rui Godinho Lobo Girão Ribeiro*  
Professor Catedrático no Departamento de Ciências da Vida da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra.

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com estipulado no nº 1 do artigo 26º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica, aprovado pelo Decreto-Lei nº 124/99 de 20 de abril, na sua redação atual (doravante ECIC) e do nº 2 do artigo 19º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da

Universidade de Coimbra, Regulamento nº 810/2021 (doravante RRCSPICUC), o Senhor Presidente do Júri informou os Senhores Vogais que a reunião tem por objetivo a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as, através da aplicação dos critérios de seleção, seguida de ordenação final dos candidatos, culminando no projeto de decisão final.

Assim, após debate sobre os vários candidatos, que permitiu que aos membros do Júri estabilizarem a seriação dos candidatos, conforme disposto no ponto VII.1 do aviso de abertura, o Senhor Presidente deu a palavra a todos os elementos do júri para que se pronunciassem, tendo sido efetuadas votações sucessivas, nos termos previstos nos pontos VII.2 e VII.3 do referido aviso, conforme descrito infra:

**Votação para uma vaga de Investigado/a Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas do Departamento de Ciências da Vida da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra:**

*Presidente do júri*

J1 - Miguel Ângelo do Carmo Pardal

*Membros do júri*

J2 - Eduardo Jorge Sousa da Rocha

J3 - Pedro Miguel Alfaia Barcia Ré

J4 - Ulisses Manuel de Miranda Azeiteiro

J5 - Henrique Manuel Roque Nogueira Cabral

J6 - Luísa Maria Pinheiro Valente

J7 - Rui Godinho Lobo Girão Ribeiro

*Candidatos a concurso*

A - André Sucena Afonso

B - Filipe Miguel Duarte Martinho

C - Ivan Viegas

D - João Miguel Magalhães Neto

*Votações de cada membro do júri*

J1 - C B D A

J2 - B D C A

J3 - C B D A

J4 - C B D A

J5 - C B D A

J6 - B C A D

J7 - C B A D

– Início do processamento dos votos dos membros do júri

• **Decisão para a posição 1**

**Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- André Sucena Afonso
- João Miguel Magalhães Neto

J2 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

J3 vota em Ivan Viegas

J4 vota em Ivan Viegas

J5 vota em Ivan Viegas

J6 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

J1 vota em Ivan Viegas

J7 vota em Ivan Viegas

---

Candidato **Ivan Viegas** colocado na posição **1**.

• **Decisão para a posição 2**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato por unanimidade.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- André Sucena Afonso
- João Miguel Magalhães Neto

J2 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

J3 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

J4 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

J5 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

J6 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

J1 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

J7 vota em Filipe Miguel Duarte Martinho

---

Candidato **Filipe Miguel Duarte Martinho** colocado na posição **2**.

• **Decisão para a posição 3**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

J2 vota em João Miguel Magalhães Neto

J3 vota em João Miguel Magalhães Neto

J4 vota em João Miguel Magalhães Neto

J5 vota em João Miguel Magalhães Neto

J6 vota em André Sucena Afonso

J1 vota em João Miguel Magalhães Neto

J7 vota em André Sucena Afonso

---

Candidato **João Miguel Magalhães Neto** colocado na posição **3**.

• **Decisão para a posição 4**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

J2 vota em André Sucena Afonso

Tabela de votos

*Encontrado candidato por unanimidade.*

J3 vota em André Sucena Afonso  
J4 vota em André Sucena Afonso  
J5 vota em André Sucena Afonso  
J6 vota em André Sucena Afonso  
J1 vota em André Sucena Afonso  
J7 vota em André Sucena Afonso

---

Candidato **André Sucena Afonso** colocado na posição **4**.

Compulsadas as seriações feitas por cada um dos membros do júri e da aplicação do método descrito no edital para ordenação dos/as candidatos/as, deliberou o júri, por unanimidade, aprovar a seguinte lista de ordenação final:

- 1 - Ivan Viegas
- 2 - Filipe Miguel Duarte Martinho
- 3 - João Miguel Magalhães Neto
- 4 - André Sucena Afonso

Em consequência das votações efetuadas, o Júri procedeu à elaboração da lista de classificação final e do relatório final, a que alude o nº 3 do artigo 27º do ECIC e o nº 3 do artigo 29º do RRCPSPICUC, os quais ficam apensos à presente ata, dela fazendo parte integrante.

De acordo com o disposto no ponto VIII.1 do aviso de abertura, os candidatos serão notificados do Projeto de Lista de Classificação Final e do Relatório Final por ofício registado e por correio eletrónico nos termos do disposto no nº 3 do artigo 27º do ECIC e do nº 3 do artigo 29º do RRCPSPICUC.

As presentes propostas de deliberações convolar-se-ão em definitivas, caso não seja apresentada qualquer exposição em sede de audiência de interessados a realizar nos termos dos artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de lida em voz alta e de ser aprovada, vai ser assinada por todos os Membros do Júri presentes na reunião.

O Júri,



Assinado por: Rui Godinho Lobo  
Girão Ribeiro  
Identificação: BI06275680  
Data: 2023-05-02 às 16:53:24

Assinado por: **PEDRO MIGUEL ALFAIA BARCIA RÉ**  
Num. de Identificação: 04710439  
Data: 2023.05.02 14:47:33+01'00'

  
Eduardo Jorge Sousa da Rocha

Henrique Cabral



Assinado por: **ULISSES MANUEL DE MIRANDA AZEITEIRO**  
Num. de Identificação: 07797680  
Data: 2023.05.02 17:51:55+01'00'

Assinado por: **MIGUEL ÂNGELO DO CARMO PARDAL**  
Num. de Identificação: 08131824  
Data: 2023.05.02 20:49:33+01'00'

Assinado por: **LUÍSA MARIA PINHEIRO VALENTE**  
Num. de Identificação: 08129054  
Data: 2023.05.02 18:02:09+01'00'

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

**Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (50%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
André Sucena Afonso	88.00	86.00	83.00	80.00	30.00	85.00	83.3
Filipe Miguel Duarte Martinho	92.00	93.00	90.00	96.00	90.00	96.00	92.8
Ivan Viegas	97.00	95.00	96.00	96.00	70.00	96.00	95.0
João Miguel Magalhães Neto	82.00	83.00	85.00	90.00	80.00	90.00	83.8

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

Fundamentação em anexo.

**Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
André Sucena Afonso	83.3
Filipe Miguel Duarte Martinho	92.8
Ivan Viegas	95.0
João Miguel Magalhães Neto	83.8

*Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

**Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Ivan Viegas
2	Filipe Miguel Duarte Martinho
3	João Miguel Magalhães Neto
4	André Sucena Afonso

24/04/2023

Miguel Ângelo do Carmo Pardal

Assinado por: **MIGUEL ÂNGELO DO CARMO  
PARDAL**

Num. de Identificação: 08131824  
Data: 2023.05.03 16:02:51+01'00'

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

### **Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Coloco o candidato Ivan Viegas em primeiro lugar pois apresenta um excelente desempenho científico na área de Aquacultura e Pescas, manifesto na relevância da sua produção científica, na sua rede de colaborações, no número de orientações, na qualidade das suas perspetivas científicas futuras, no impacto da sua produção científica, na participação em projetos internacionais e coordenação de projetos nacionais de elevada relevância na área científica em causa. Paralelamente e complementarmente apresenta uma atividade letiva ao longo dos anos muito meritória, dinamizando vários projetos pedagógicos nas unidades curriculares em que colabora, participando ainda ativamente em inúmeros Júris. Apresenta um plano de perspetivas científicas futuras sustentado e equilibrado. Apresenta no seu todo o Curriculum vitae na área de Aquacultura e Pescas mais equilibrado e completo entre todos os candidatos.

Coloco o candidato Filipe Martinho em segundo lugar pois apresenta também um desempenho científico de excelência na área de aquacultura e Pescas, traduzido no número e qualidade das suas publicações e também com elevado grau de impacto e relevância, bem como no número de Projetos científicos em que participa. Paralelamente também apresenta várias atividades pedagógicas e de extensão universitária na área da aquacultura e pescas. No entanto, apesar de também possuir um desempenho de excelência na área de Aquacultura e Pescas, apresenta um Curriculum ligeiramente inferior ao candidato colocado em primeiro lugar.

Coloco o candidato João Neto em terceiro lugar, pois apresenta uma atividade científica também meritória na área de Aquacultura e Pescas mas de nível inferior aos restantes candidatos.

Salienta-se ainda que apresenta perspectivas científicas futuras menos desenvolvidas e sustentadas que os dois anteriores candidatos.

Coloco o candidato André Afonso em quarto lugar pela excelência do seu desempenho científico global na área de Aquacultura e Pescas. Apresenta no entanto menor grau de internacionalização, nas suas diferentes vertentes, bem como perspectivas científicas futuras menos desenvolvidas e sustentadas que os anteriores candidatos.

Assinado por: **MIGUEL ÂNGELO DO CARMO  
PARDAL**  
Num. de Identificação: 08131824  
Data: 2023.05.03 16:03:27+01'00'



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

**Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

Nome do candidato	QT (50%)	QP (20%)	EF (5%)	CP (10%)	PG (5%)	SC (10%)	Classificação intercalar
André Sucena Afonso	69.00	65.00	90.00	29.00	5.00	51.00	60.2
Filipe Miguel Duarte Martinho	74.00	95.00	95.00	70.00	55.00	80.00	78.5
Ivan Viegas	69.00	85.00	100.00	35.00	10.00	10.00	61.5
João Miguel Magalhães Neto	94.00	50.00	50.00	79.00	45.00	64.00	76.0

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

Tendo em conta os critérios de avaliação adotados, bem como os parâmetros de avaliação detalhados no Edital, todos os candidatos admitidos têm CVs de mérito. Contudo, em alguns há aspetos curriculares que não se enquadram convenientemente nas áreas da Aquacultura e Pescas. Da análise concreta dos itens descritos pelos candidatos, nos CVs entregues, inclusive apreciando as publicações selecionadas segundo a sua relevância (e justificações, se existentes) resultou a minha apreciação relativa dos candidatos nas vertentes em consideração.

**V.3.1 - Qualidade do trabalho científico e técnico**

Do ponto de vista absoluto, considero que o candidato João Neto tem enorme qualidade. Contudo, partes do seu trabalho científico e técnico não são, na minha opinião, enquadráveis nas áreas de Aquacultura e Pescas. Dos restantes candidatos, Filipe Martinho tem um percurso rico, diversificado, de muita qualidade, enquadrável nas áreas temáticas, em particular em Pescas. André Afonso e Ivan Viegas têm, globalmente qualidade, equiparável.

### V.3.2 - Experiência e formação profissional

Considerando o enquadramento em Aquacultura e Pescas, foi meu entendimento que o candidato Ivan Viegas tem um percurso exemplar. Segue-se Filipe Martinho e depois André Afonso. Com carreira longa, mas com menos experiência e formação profissional, enquadráveis nas duas áreas em apreço, considerei o candidato João Neto.

### V.3.3 - Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas

Os candidatos João Neto e Filipe Martinho destacam-se pelas suas contribuições regulares, no meu entender objetivamente mais extensas dos que as feitas até à data pelo candidato Ivan Viegas e, por fim, André Afonso.

### V.3.4 - Participação em órgãos de gestão

Pelo descrito, entendo que o candidato Filipe Martinho tem a maior participação, em particular no relevante contexto de ensino superior, a par de muitas outras participações noutros contextos. Segue-se em participação o candidato João Neto. Os candidatos Ivan Viegas e André Afonso têm, objetivamente, menos participações.

### V.3.5 - A prestação de serviço à comunidade

Pelo descrito nos CVs para os parâmetros do critério e segundo a minha apreciação relativa contextualizada, entendo que que o candidato Filipe Martinho se destaca, seguindo-se, João Neto e só depois André Afonso. O candidato Ivan Viegas tem menos experiência que os outros candidatos, em número de ações e sua diversidade.

### V.3.6 - Qualidade do projeto científico na área para a qual é aberto o concurso

Na análise da Qualidade do Projeto Científico exigido, num contexto de Aquacultura e Pescas, considerei a estrutura geral e fina do documento, justificação (incluindo suporte bibliográfico), relevância para as duas citadas áreas, inovação e o realismo da proposta, identificação de riscos, qualidade de descrição, cronograma de aplicação, plano de divulgação, clareza do papel do candidato. Filipe Martinho apresentou uma proposta que considero excepcional, seguindo-se a muito boa proposta de Ivan Viegas. Entendo que a proposta de André Sucena Afonso e João Miguel Neto são, globalmente, de menor qualidade comparadas com as dos outros candidatos.

## Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
André Sucena Afonso	60.2
Filipe Miguel Duarte Martinho	78.5
Ivan Viegas	61.5
João Miguel Magalhães Neto	76.0

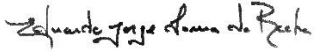
#### *Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

**Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Filipe Miguel Duarte Martinho
2	João Miguel Magalhães Neto
3	Ivan Viegas
4	André Sucena Afonso

24/04/2023



Eduardo Jorge Sousa da Rocha

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

**Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

Nome do candidato	QT (50%)	QP (20%)	EF (5%)	CP (10%)	PG (5%)	SC (10%)	Classificação intercalar
André Sucena Afonso	85.00	80.00	80.00	75.00	75.00	50.00	78.8
Filipe Miguel Duarte Martinho	90.00	90.00	90.00	85.00	80.00	50.00	85.0
Ivan Viegas	95.00	95.00	95.00	80.00	85.00	50.00	88.5
João Miguel Magalhães Neto	85.00	90.00	80.00	90.00	90.00	50.00	83.0

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

Tendo em consideração os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação referidos no edital as classificações foram atribuídas de acordo com o desempenho dos candidatos (escala numérica de 0 a 100). Foram quantificados os seguintes parâmetros: Índice H; número de publicações na área do concurso (aquacultura e pescas); número de citações; data do doutoramento; número de publicações após o doutoramento; Projectos de investigação (PI); orientações; ensino; cargos de gestão.

Primeiro lugar: Ivan Viegas. Candidato com o melhor CV na área do concurso (aquacultura e pescas)

Segundo lugar: Filipe Martinho. Candidadto com um bom CV na area do concurso

Terceiro lugar: João Neto. Candidato com um CV sólido mas com menos publicações na área do concurso

Quarto lugar: André Afonso. Candidato com um CV relacionado com a conservação de recursos da pesca

### Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
André Sucena Afonso	78.8
Filipe Miguel Duarte Martinho	85.0
Ivan Viegas	88.5
João Miguel Magalhães Neto	83.0

*Legenda*

AC: Avaliação Curricular.

### Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Ivan Viegas
2	Filipe Miguel Duarte Martinho
3	João Miguel Magalhães Neto
4	André Sucena Afonso

24/04/2023

Pedro Miguel Alfaia Barcia Ré

Assinado por: **PEDRO MIGUEL ALFAIA BARCIA RÉ**

Num. de Identificação: 04710439

Data: 2023.04.26 19:44:57+01'00'

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

### Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

### Tabela de classificação intercalar

Nome do candidato	QT (50%)	QP (20%)	EF (5%)	CP (10%)	PG (5%)	SC (10%)	Classificação intercalar
André Sucena Afonso	88.00	90.00	84.00	80.00	0.00	89.00	83.1
Filipe Miguel Duarte Martinho	92.00	94.00	90.00	96.00	90.00	90.00	92.4
Ivan Viegas	97.00	96.00	96.00	96.00	60.00	96.00	94.7
João Miguel Magalhães Neto	88.00	90.00	86.00	95.00	85.00	90.00	89.0

#### Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.

### Apreciação qualitativa intercalar

Na estrita observância dos critérios e parâmetros de avaliação constantes do Edital, procedi à classificação (escala numérica de 0 a 100) e seriação dos candidatos:

Coloco o candidato Ivan Viegas em primeiro lugar (1º) pois apresenta um desempenho excelente em todos os critérios e parâmetros em avaliação na área da “Aquacultura e Pescas” (destaco a ciência produzida, financiamento, colaborações e reconhecimento pelos pares). Acresce que o candidato é o que se posiciona curricularmente mais alinhado com a área “Aquacultura e Pescas” juntamente com o perfil mais equilibrado no que respeita aos critérios e parâmetros em avaliação na referida área de “Aquacultura e Pescas”.

Coloco o candidato Filipe Miguel Duarte Martinho em segundo lugar (2º) pois apresenta também um desempenho excelente em todos os critérios e parâmetros de avaliação. Embora alinhado com a área “Aquacultura e Pescas” é, globalmente, menos valorizado em termos de classificação que o candidato anterior, o que o coloca seriado abaixo do mesmo.

Coloco o candidato João Miguel Magalhães Neto em terceiro lugar (3º) dada a elevada qualidade e excelência



curricular em todos os critérios e parâmetros em avaliação. Contudo o perfil e alinhamento deste candidato com a área “Aquacultura e Pescas”, embora meritórios e de qualidade, remete-o para um posicionamento abaixo aos dois candidatos seriados acima.

Coloco o candidato André Sucena Afonso em quarto lugar (4º). Pese embora o mérito e a qualidade curricular na área “Aquacultura e Pescas” este é menos valorizado em termos de classificação que os candidatos anteriores em vários dos critérios e parâmetros em avaliação, o que o remete para uma seriação abaixo dos candidatos anteriores.

### Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
André Sucena Afonso	83.1
Filipe Miguel Duarte Martinho	92.4
Ivan Viegas	94.7
João Miguel Magalhães Neto	89.0

#### *Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

### Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Ivan Viegas
2	Filipe Miguel Duarte Martinho
3	João Miguel Magalhães Neto
4	André Sucena Afonso

24/04/2023

Ulisses Manuel de Miranda Azeiteiro

Assinado por: **ULISSES MANUEL DE MIRANDA**

**AZEITEIRO**

Num. de Identificação: 07797680

Data: 2023.04.27 09:38:04+01'00'

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

### Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

### Tabela de classificação intercalar

Nome do candidato	QT (50%)	QP (20%)	EF (5%)	CP (10%)	PG (5%)	SC (10%)	Classificação intercalar
André Sucena Afonso	40.00	40.00	50.00	50.00	20.00	40.00	40.5
Filipe Miguel Duarte Martinho	70.00	60.00	70.00	80.00	40.00	50.00	65.5
Ivan Viegas	75.00	60.00	70.00	70.00	25.00	60.00	67.2
João Miguel Magalhães Neto	60.00	40.00	50.00	60.00	25.00	60.00	53.8

#### Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.

### Apreciação qualitativa intercalar

Fundamentação em anexo

### Tabela de classificação final

Nome do candidato	AC (100%)
André Sucena Afonso	40.5
Filipe Miguel Duarte Martinho	65.5
Ivan Viegas	67.2
João Miguel Magalhães Neto	53.8

#### Legenda

AC: Avaliação Curricular.



**Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Ivan Viegas
2	Filipe Miguel Duarte Martinho
3	João Miguel Magalhães Neto
4	André Sucena Afonso

24/04/2023

Henrique Manuel Roque Nogueira Cabral

## PARECER

sobre a ordenação dos candidatos ao concurso para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para a área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, para o Departamento de Ciências da Vida da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra (Aviso n.º 24249-A/2022, publicado em DR, 2a série, Parte E, n.º 249, de 28 de Dezembro).

Foram considerados para efeitos de ordenação, os candidatos admitidos em mérito absoluto. Segui os critérios genéricos indicados no edital do concurso e a respectiva valoração. Para a análise e valoração de cada um dos critérios considerei sub-critérios quer de natureza quantitativa (número de publicações, número de coordenação de projectos, número de orientações, etc), quer qualitativa (e.g. relevância dos resultados das publicações, dos projectos de investigação, reconhecimento internacional, etc), e em particular tendo em conta a subárea disciplinar do concurso (i.e. valoradas de forma mais expressiva as componentes curriculares no domínio da Aquacultura e Pescas).

A análise curricular dos candidatos permitiu-me verificar que, na sua generalidade, os *curricula* reflectem percursos profissionais e científicos ricos e de grande mérito, genericamente adequados ao posto de trabalho aberto a concurso. A ordenação por mim proposta deverá, pois, ser interpretada apenas a título comparativo dos vários candidatos e não em termos absolutos. Poderá ainda ser notado que, em muitos casos, as diferenças na valoração dos candidatos são relativamente pequenas.

O candidato classificado em primeiro lugar foi Ivan Viegas. Este candidato produziu um elevado número de artigos publicados em revistas de elevado factor de impacto, bem como outros tipos de publicações. Uma parte substantiva destas publicações, bem como grande parte das suas actividades, são efectivamente na área da Aquacultura. Coordenou e participou em grande número de projectos de grande relevo e foi responsável pela obtenção de um volume de financiamento apreciável. A componente de orientação é igualmente de assinalar, bem como o seu investimento e participação ao nível da docência.

O candidato Filipe Martinho, por mim classificado em segundo lugar, apresenta igualmente um excelente currículo, estando uma parte assinalável da sua produção e actividade associada à área das pescas. A sua produção científica é elevada e o seu trabalho tem reconhecido mérito internacional. O volume de projectos em que participou é também de destacar, bem como outros indicadores abrangidos na valoração.

João Neto apresenta um currículo extremamente sólido e de grande mérito, na generalidade das componentes tidas em consideração na avaliação, mas o seu domínio principal de actividade não é na área das Pescas ou Aquacultura, pelo que a valoração por mim efectuada o deixou classificado em terceiro lugar.

Finalmente, o candidato André Afonso tem um percurso profissional com grande valor, ainda que em vários indicadores mais modesto comparativamente aos outros candidatos, pelo que foi classificado em quarto lugar.



Henrique Manuel Roque Nogueira Cabral  
*Directeur de Recherche*  
Unidade de Investigação « Ecosistemas Aquáticos e Alterações Globais »  
**la science pour la vie, l'humain, la terre**



la science pour la vie, l'humain, la terre

INRAE Nouvelle-Aquitaine Bordeaux

UR EABX, 50 avenue de Verdun, 33612 Cestas

Tél. : +33 (0)5 57 89 09 97

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

**Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (50%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
André Sucena Afonso	27.00	65.00	57.00	18.00	7.00	32.00	34.7
Filipe Miguel Duarte Martinho	42.00	75.00	65.00	51.00	42.00	44.00	50.9
Ivan Viegas	47.00	65.00	73.00	44.00	17.00	24.00	47.8
João Miguel Magalhães Neto	24.00	20.00	33.00	31.00	25.00	21.00	24.1

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

**João Miguel Magalhães Neto**

**V.3.1 - Qualidade do trabalho científico e técnico**

Candidato com um excelente número de publicações em revistas maioritariamente do Q1 e com numerosas citações, embora em áreas afins a este concurso. Índice h de 36. Coordenação e participação em numerosos projetos de investigação em áreas também afins ao concurso. Refere a instalação do MAREFOZ sem concretizar o seu efetivo contributo para esta infraestrutura. Grande participação na organização de encontros científicos nacionais e internacionais em áreas afins ao concurso. Apresenta reconhecimento nacional e internacional da produção científica na sua área de expertise.

**V.3.2 - Experiência e formação profissional**

Mestrado em Ecologia (1999) e Doutoramento em Biologia (2004) em temáticas afins ao concurso. Investigador com vários anos de experiência. Participação num curso avançado relevante para a área.

**V.3.3 - Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas**

Supervisão de numerosos estudantes de pós-doutoramento, doutoramento, mestrado e licenciatura. Publicação de conteúdos pedagógicos em formatos digitais. Colaboração em atividades letivas em distintos cursos de vários ciclos de estudos.

**V.3.4 - Participação em órgãos de gestão**

Coordenação científica do Laboratório de Ecossistemas Marinhos. Participação como avaliador para a FCT. Tem participação em júris nacionais e internacionais de doutoramento e mestrado.

**V.3.5 - A prestação de serviço à comunidade**

Possui alguma experiência como prestador de serviços com vista a avaliação de massas de água e comunidades biológicas associadas. Contribuiu para a implementação da WFD em Portugal, através da sua integração em projetos. Participação muito ativa em candidaturas a financiamento competitivo para investigação, embora em áreas afins a esta candidatura.

**V.3.6 - Qualidade do projeto científico na área para a qual é aberto o concurso**

O candidato não apresenta um projeto estruturado com atividades concretas a serem desenvolvidas nos próximos anos no âmbito das pescas e/ou aquacultura, mas um sumário dos objetivos gerais do MAREFOZ.

**André Sucena Afonso****V.3.1 - Qualidade do trabalho científico e técnico**

Candidato com um número moderado de publicações mais de metade como primeiro ou último autor em revistas do Q1 e Q2 relacionados essencialmente com populações de elasmobrânquios. Índice h de 14. Possui coautorias internacionais nos artigos. É PI de projetos de investigação relacionados com conservação do meio marinho em particular populações de tubarões. Participou na equipa de vários projetos de monitorização de animais marinhos, principalmente tubarões. Coordenou ainda uma expedição. Contribuiu para a expansão de um laboratório de pescas e aquacultura, nomeadamente através da implementação de novas tecnologias de telemetria. Participou em redes e numa plataforma internacional; colaborou na organização de encontros científicos e num workshop dedicado a pescas. Foi convidado para um número elevado de palestras sobre fauna marinha.

**V.3.2 - Experiência e formação profissional**

Doutoramento em Ecologia Marinha (2013). Qualificações focadas em ecologia. Investigador com alguma experiência em áreas relacionadas com a pesca e manutenção de animais em cativeiro. Participou nalguns programas de formação como palestrante.

**V.3.3 - Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas**

Supervisão de alunos de mestrado e doutoramento. Supervisão de estágios. Grande participação em ações de formação dirigidas ao setor público numa área relacionada com as pescas. Publicação de alguns conteúdos pedagógicos. Alguma participação em atividades letivas na área do concurso.

**V.3.4 - Participação em órgãos de gestão**

Participou em júris de provas de mestrado e doutoramentos. Foi avaliador de programas de investigação internacionais.

**V.3.5 - A prestação de serviço à comunidade**

Possui alguma experiência como prestador de serviços com vista a avaliação de massas de água e comunidades biológicas associadas. Contribuiu para a implementação da WFD em Portugal através da sua integração em projetos. Participação muito ativa em candidaturas a financiamento competitivo para investigação embora em áreas maioritariamente afins a esta candidatura.

**V.3.6 - Qualidade do projeto científico na área para a qual é aberto o concurso**

Projeto bem estruturado focado na aplicação de tecnologias à gestão da pesca. Este projeto poderá ter impacto na comunidade local, embora sem financiamento garantido seja pouco evidente a sua concretização no curso prazo.

**Ivan Daniel dos Santos Martins Viegas****V.3.1 - Qualidade do trabalho científico e técnico**

Candidato com número muito elevado número de publicações maioritariamente em revistas internacionais do Q1 e em áreas de aquacultura e pescas. Cerca de um terço das publicações são como primeiro ou último autor. Apresenta coautorias internacionais e com parceiros industriais. Índice h de 19. Trabalhos selecionados com grande diversidade e de relevância para a área. Coordenação de projetos competitivos na área da aquacultura financiados pela FCT e participação em vários projetos nacionais e internacionais da área. Participou na conceptualização e instalação de um sistema de recirculação para aquacultura. Participa com membro em redes nacionais e internacionais. Participou na organização de um número limitado de encontros científicos. Organizou um encontro nacional de estudantes. Participou em algumas comissões de programa de eventos científicos e grupos de trabalho internacionais no âmbito da aquacultura. Apresenta atividade editorial em revistas científicas da área.

**V.3.2 - Experiência e formação profissional**

Mestrado (2006) em ecologia e doutoramento (2011) em biologia, com trabalhos desenvolvidos na área das pescas e aquacultura. Investigador com vários anos de experiência na área salientando-se períodos de mobilidade em instituições estrangeiras. Participação em cursos avançados relevantes. Coordenou três ações de formação.

**V.3.3 - Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas**

Cossupervisão de estudantes de doutoramento, mestrado e licenciatura. Acolhimento de estudantes e investigadores em mobilidade internacional. Orientação de bolseiros. Organização e participação em cursos avançados relevantes para a área. Publicações de conteúdos pedagógicos limitadas, embora tenha várias publicações em importantes repositórios de dados a nível europeu. Lecionou aulas teóricas e práticas em várias instituições, com âmbitos muitos variados e a distintos cursos de vários ciclos de estudos.

**V.3.4 - Participação em órgãos de gestão**

Apresenta atividade editorial em revistas científicas da área. Tem participação em júris nacionais e internacionais de doutoramento e mestrado. Participação como avaliador para uma Agência Científica Governamental internacional.

**V.3.5 - A prestação de serviço à comunidade**

Possui experiência na prestação de serviços através da UC. Participação muito ativa em candidaturas a financiamento competitivo para investigação. Apresenta alguma participação em debates dedicados à sociedade.

**V.3.6 - Qualidade do projeto científico na área para a qual é aberto o concurso**

Projeto estruturado de forma genérica dedicado à área da aquacultura e pescas. Identifica bem os desafios sociais e as tendências de investigação na área. A proposta baseia-se na aplicação de uma metodologia (NMR) para aplicação numa diversidade de abordagens, desde a caracterização preditiva de características organolépticas do pescado, passando pela monitorização de berçários no Mondego e ainda testes de novos ingredientes para aquacultura. As ideias são boas, mas o projeto peca por estar pouco estruturado e sem abordagens concretas de concretização. Evidencia uma excelente rede de colaborações internacionais, embora a dependência de fontes de financiamento para atingir os objetivos propostos seja pouco clara.

**Filipe Miguel Duarte Martinho****V.3.1 - Qualidade do trabalho científico e técnico**

Candidato com um número muito elevado de publicações maioritariamente em revistas internacionais da área das pescas (Q1 e Q2). Aproximadamente um terço das publicações são como primeiro ou último autor, apresentando limitada participação de coautores internacionais e/ou entidades não académicas. Índice h de 23. Trabalhos selecionados com relevância para a área das pescas. Coordenou projetos com financiamento competitivo da FCT, sendo um deles de carácter exploratório. Coordenou ainda um pequeno projeto da Fundação PADI, tendo participado na equipa

de muitos outros projetos. Contribuiu para a aquisição de equipamento laboratorial para análise microestrutural de otólitos. Participação ativa em redes internacionais na área das pescas e na organização de alguns encontros científicos nacionais e internacionais. Participou em algumas comissões de programa de eventos científicos. Atividade editorial em revistas internacionais na área.

### **V.3.2 - Experiência e formação profissional**

Mestrado (2005) e doutoramento (2009) em Ecologia. Investigador com anos de experiência na área da biologia marinha e pescas. Participou nalguns programas de formação como palestrante.

### **V.3.3 - Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas**

Supervisão de numerosos alunos de mestrado, doutoramento e pós-doutoramento. Supervisão de vários estágios. Alguma participação em ações de formação. Publicação de alguns conteúdos pedagógicos. Lecionou aulas teóricas e práticas em várias instituições, com âmbitos muitos variados e a distintos cursos de diferentes ciclos de estudos.

### **V.3.4 - Participação em órgãos de gestão**

Membro do Conselho Científico do Departamento de Ciências da Vida da UC. Membro do Conselho Executivo do Centro de Ecologia Funcional. Co-PI de um grupo de investigação. Apresenta atividade editorial em revistas científicas da área. Avaliador de projetos para Agências internacionais. Tem participação em vários júris nacionais e alguns internacionais de doutoramento e mestrado.

### **V.3.5 - A prestação de serviço à comunidade**

Possui uma limitada prestação de serviços. Participou em estudos que contribuíram para normas relacionadas com a preservação e gestão de zonas pesqueiras. Grande esforço na preparação de propostas a financiamento competitivo para investigação. Participação relevante em debates, exposições e comunicações em meios de comunicação sociais dedicadas ao público em geral.

### **V.3.6 - Qualidade do projeto científico na área para a qual é aberto o concurso**

Projeto bem estruturado dedicado aos ecossistemas costeiros e ecologia funcional, incluindo um estudo sobre berçários naturais locais e identificação de estruturas populacionais de peixes no âmbito de uma linha de investigação já existente. Este projeto poderá ter impacto para definir estratégias de conservação e gestão marinhas em espécies do Atlântico. No entanto, não fica clara a dependência do projeto de fontes de financiamento para a sua concretização e viabilidade em atingir os objetivos propostos.

## **Tabela de classificação final**

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>
André Sucena Afonso	34.7
Filipe Miguel Duarte Martinho	50.9
Ivan Viegas	47.8
João Miguel Magalhães Neto	24.1

*Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

## **Proposta de ordenação final dos candidatos**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Filipe Miguel Duarte Martinho
2	Ivan Viegas

---

3 André Sucena Afonso

---

4 João Miguel Magalhães Neto

---

24/04/2023

*Lúisa Maria Pinheiro Valente*  
Lúisa Maria Pinheiro Valente



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

**Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

Nome do candidato	QT (50%)	QP (20%)	EF (5%)	CP (10%)	PG (5%)	SC (10%)	Classificação intercalar
André Sucena Afonso	78.00	88.00	85.00	78.00	0.00	90.00	77.7
Filipe Miguel Duarte Martinho	93.00	95.00	95.00	93.00	85.00	90.00	92.8
Ivan Viegas	95.00	95.00	95.00	93.00	60.00	95.00	93.0
João Miguel Magalhães Neto	45.00	75.00	85.00	85.00	75.00	90.00	63.0

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

Os doutores Ivan Viegas e Filipe Martinho apresentaram CV muito bons e com grande ligação à área do concurso. O Doutor André Afonso apresenta um CV um pouco mais fraco e o Doutor João Neto, apesar de apresentar um excelente CV, nele poucos itens estão relacionados com a área do concurso.

**Tabela de classificação final**

Nome do candidato	AC (100%)
André Sucena Afonso	77.7
Filipe Miguel Duarte Martinho	92.8
Ivan Viegas	93.0
João Miguel Magalhães Neto	63.0

*Legenda*

*AC: Avaliação Curricular.*

## Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Ivan Viegas
2	Filipe Miguel Duarte Martinho
3	André Sucena Afonso
4	João Miguel Magalhães Neto

24/04/2023

Rui Godinho Lobo Girão Ribeiro

Assinado por: **Rui Godinho Lobo Girão Ribeiro**

Num. de Identificação: 06275680

Data: 2023.04.27 13:50:22 +0100



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

### **Relatório Final**

O presente relatório final, contendo a identificação dos candidatos admitidos e posteriormente aprovados em mérito absoluto, no procedimento concursal em epígrafe, foi elaborado nos termos do artigo 27.º, n.º 3 do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião que decorreu no dia vinte e quatro de abril de dois mil e vinte e três.

<i><b>Ordenação</b></i>	<i><b>Nome do candidato</b></i>
<b>1</b>	Ivan Viegas
<b>2</b>	Filipe Miguel Duarte Martinho
<b>3</b>	João Miguel Magalhães Neto
<b>4</b>	André Sucena Afonso

As avaliações individuais dos membros do Júri revelam todas uma ordenação similar, o que originou uma classificação global bastante consensual, tendo as rondas de votação ocorrido por maioria absoluta para a posição 1 e 3 e, por unanimidade, para as posições 2 e 4.

O presente relatório reflete esse consenso, não obstante algumas diferenças pontuais na classificação.

- **Candidato Ivan Viegas**

Relativamente à qualidade do trabalho científico e técnico (**ponto V.3.1**) o candidato apresenta um desempenho extremamente sólido e equilibrado. O desempenho neste critério aproxima-se do de Filipe Martinho (com ligeira vantagem para Ivan Viegas) e ambos superiores aos de João Neto e André Sucena.

Quanto ao **ponto V.3.2**, experiência e formação profissional, o desempenho neste critério aproxima-se do de Filipe Martinho (com ligeira vantagem para o Ivan Viegas) e ambos superiores aos de João Neto e André Sucena.

Quanto ao **ponto V.3.3**, Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, o desempenho neste critério aproxima-se do de Filipe Martinho (com ligeira vantagem para Ivan Viegas) e ambos superiores aos de João Neto e André Sucena.

Quanto ao **ponto V.3.4**, participação em órgãos de gestão, o desempenho neste critério é moderado com vantagem para o Filipe Martinho seguido pelo candidato João Neto.

Quanto ao **ponto V.3.5**, prestação de serviço à comunidade, o seu desempenho aproxima-se do de Filipe Martinho e João Neto (com ligeira vantagem para o Ivan Viegas) sendo todos superiores ao candidato André Afonso.

Quanto ao **ponto V.3.6**, qualidade do projeto científico nas áreas de Aquacultura e Pescas, o candidato apresentou o projeto mais consistente e sólido. O desempenho neste critério aproxima-se do de Filipe Martinho (com ligeira vantagem para Ivan Viegas) e ambos superiores aos de João Neto e André Sucena.

- **Candidato Filipe Miguel Duarte Martinho**

Relativamente à qualidade do trabalho científico e técnico (**ponto V.3.1**) o candidato também apresenta um percurso muito sólido e coerente. O desempenho neste critério aproxima-se do de Ivan Viegas (com ligeira vantagem para este) e ambos superiores aos dos candidatos João Neto e André Sucena.

Quanto ao **ponto V.3.2**, Experiência e formação profissional, o candidato revela experiência e formação profissional adequados, para o exercício de funções de Investigador Auxiliar nas áreas para que é aberto o concurso. O seu desempenho neste critério aproxima-se do de Ivan Viegas (com ligeira vantagem para este)

Quanto ao **ponto V.3.3**, Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, o candidato apresenta um desempenho que se aproxima do de Ivan Viegas (com ligeira vantagem para este)

Quanto ao **ponto V.3.4**, participação em órgãos de gestão, o desempenho neste critério é elevado e o mais forte entre todos os candidatos.

Quanto ao **ponto V.3.5**, prestação de serviço à comunidade, o seu desempenho é aproximado ao do candidato João Neto mas em todo o caso ligeiramente inferior ao apresentado pelo candidato Ivan Viegas.

Quanto ao **ponto V.3.6**, qualidade do projeto científico nas áreas de Aquacultura e Pescas, o seu desempenho é também de excelência e aproximado ao de Ivan Viegas (com ligeira vantagem para este)

- **Candidato João Miguel Magalhães Neto**

Quanto ao **ponto V.3.1** o candidato apresenta um desempenho meritório mas inferior ao dos candidatos Ivan Viegas e Filipe Martinho.

Quanto ao **ponto V.3.2**, revela experiência e formação profissional de relevo, mas inferior ao dos candidatos Ivan Viegas e Filipe Martinho.

Quanto ao **ponto V.3.3**, apresenta um desempenho de relevo, mas inferior ao dos candidatos Ivan Viegas e Filipe Martinho.

Quanto ao **ponto V.3.4**, o seu desempenho apesar de meritório é inferior ao dos candidatos Filipe Martinho e Ivan Viegas.

Quanto ao **ponto V.3.5**, o seu desempenho é de relevo e semelhante ao do candidato Filipe Martinho, mas ligeiramente inferior ao do candidato Ivan Viegas.

Quanto ao **ponto V.3.6**, o seu desempenho é muito bom, mas ligeiramente inferior ao dos candidatos Ivan Viegas e Filipe Martinho.

- **Candidato André Sucena Afonso**

Quanto ao **ponto V.3.1** o candidato apresenta um desempenho meritório, mas inferior ao dos candidatos Ivan Viegas e Filipe Martinho e aproximado ao do candidato João Neto.

Quanto ao **ponto V.3.2**, revela experiência e formação profissional de relevo, aproximada do candidato João Neto, mas inferior ao dos candidatos Ivan Viegas e Filipe Martinho

Quanto ao **ponto V.3.3**, apresenta um desempenho de relevo, mas inferior ao dos restantes candidatos.

Quanto ao **ponto V.3.4**, apresenta um desempenho de relevo, mas inferior ao dos restantes candidatos.

Quanto ao **ponto V.3.5**, o seu desempenho é meritório e aproximado ao dos candidatos Filipe Martinho e João Neto, mas inferior que o candidato Ivan Viegas.

Quanto ao **ponto V.3.6**, o seu desempenho é muito bom, mas ligeiramente inferior ao dos candidatos Ivan Viegas e Filipe Martinho.

Coimbra, 24/04/2023

O Júri,

Assinado por: **PEDRO MIGUEL ALFAIA BARCIA RÉ**  
Num. de Identificação: 04710439  
Data: 2023.04.28 07:29:47+01'00'

Assinado por: **Rui Godinho Lobo Girão Ribeiro**  
Num. de Identificação: 06275680  
Data: 2023.04.28 08:43:29 +0100

  
Eduardo Jorge Sousa da Rocha

  
Henrique Cabral

Assinado por: **ULISSES MANUEL DE MIRANDA AZEITEIRO**  
Num. de Identificação: 07797680  
Data: 2023.05.02 17:52:48+01'00'

Assinado por: **LUÍSA MARIA PINHEIRO VALENTE**  
Num. de Identificação: 08129054  
Data: 2023.05.02 18:03:02+01'00'

Assinado por: **MIGUEL ÂNGELO DO CARMO PARDAL**  
Num. de Identificação: 08131824  
Data: 2023.05.02 20:50:43+01'00'

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, área científica de Ciências da Vida, subárea Aquacultura e Pescas, publicado através do Aviso n.º 1778/2023, publicado em DR, 2.ª série, n.º 19, de 26/01| IT074-22-12340**

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das votações apresentadas pelos Membros do Júri do concurso em epígrafe em reunião que decorreu no dia vinte e quatro de abril de dois mil e vinte e três, fazendo parte integrante da ata então exarada.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
Ivan Viegas	1.º
Filipe Miguel Duarte Martinho	2.º
João Miguel Magalhães Neto	3.º
André Sucena Afonso	4.º

24/04/2023

O Júri

Assinado por: **PEDRO MIGUEL ALFAIA BARCIA RÉ**  
Num. de Identificação: 04710439  
Data: 2023.05.02 14:50:03+01'00'



Assinado por: Rui Godinho Lobo  
Girão Ribeiro  
Identificação: BI06275680  
Data: 2023-05-02 às 16:56:46

Henrique Cabral

Eduardo Jorge Sousa da Rocha

Assinado por: **ULISSES MANUEL DE MIRANDA AZEITEIRO**  
Num. de Identificação: 07797680  
Data: 2023.05.02 17:53:51+01'00'

Assinado por: **LUÍSA MARIA PINHEIRO VALENTE**  
Num. de Identificação: 08129054  
Data: 2023.05.02 18:03:39+01'00'

Assinado por: **MIGUEL ÂNGELO DO CARMO PARDAL**  
Num. de Identificação: 08131824  
Data: 2023.05.02 20:51:43+01'00'