

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388**

Ao vigésimo primeiro dia do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, pelas catorze horas e trinta minutos, sob a presidência do Doutor Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço, Professor Catedrático do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, e secretariado de Andreia Marisa Gonçalves Vilas, Técnica Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos da Universidade de Coimbra, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, constituído nos termos legais e publicitado através do Aviso n.º 5575/2023, publicado em Diário da República, 2ª Série, n.º 54, de 16 de março, tendo participado, como Vogais, através de videoconferência, nos termos do disposto no artigo 24º-A do Código de Procedimento Administrativo, os/a Senhores/a Doutores/a:

- Eurico José da Silva Cabrita

*Professor Associado c/Agregação do Departamento de Química da Universidade de Nova de Lisboa*

- Ricardo Saraiva Loureiro de Oliveira Louro

*Professor Associado do Instituto de Tecnologia Química e Biológica António Xavier - Universidade Nova de Lisboa*

- Ana Maria Pissarra Coelho Gil

*Professora Associada com Agregação do Departamento de Química da Universidade de Aveiro*

- Teresa Margarida Vasconcelos Dias de Pinho e Melo

*Professora Associada com Agregação do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra*

- Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira de Brito

*Professor Associado do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra*

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com estipulado no nº 1 do artigo 26º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 124/99 de 20 de abril, na sua redação atual (doravante ECIC) e do nº 2 do artigo 19º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021(doravante RRCPSPICUC), o Senhor Presidente

do Júri, informou os/as Senhores/as Vogais que a reunião tem por objetivo a avaliação em mérito absoluto dos/as candidatos/as admitidos/as, a aplicação do método de seleção “*avaliação do percurso científico e curricular*” aos/às candidatos/as aprovados/as em mérito absoluto, seguindo-se a elaboração da lista de classificação final e do relatório final.

Posteriormente, o Júri procedeu à apreciação do mérito absoluto dos/as candidatos/as, em conformidade com o disposto no ponto V.2.1 do Aviso de abertura, tendo o Senhor Presidente dado a palavra a todos/as os/as Vogais para que se pronunciassem. O Júri deliberou, então, por unanimidade, aprovar em mérito absoluto os/as nove candidatos/as, por entender que, além de cumprirem os critérios de referência fixados no referido ponto do Aviso de abertura, detêm um currículo global adequado ao posto de trabalho a ocupar, demonstrando mérito de trabalho científico e técnico, experiência e formação profissional compatíveis com a categoria, área científica e subárea para as quais foi aberto o concurso.

De seguida, em obediência ao estipulado no ponto VI.3 do referido Aviso, após debate sobre o percurso científico e curricular dos/as candidatos/as já aprovados/as em mérito absoluto, que permitiu ao Júri estabilizar a respetiva seriação, este procedeu à avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as. Assim, cada Membro do Júri apresentou um documento escrito, por si elaborado e subscrito, no qual constam as classificações atribuídas a cada candidato/a em cada critério de seleção, a respetiva fundamentação e a seriação individual dos/as candidatos/as.

Pelo que, de seguida, cumprindo o disposto no ponto VII.1 do aviso de abertura, o Senhor Presidente deu a palavra a todos os Vogais do Júri para que se pronunciassem, tendo sido efetuadas votações sucessivas, nos termos previstos nos pontos VII.2 e VII.3 do referido Aviso, conforme descrito *infra*:

**Votação para uma vaga de Investigador/a Auxiliar, para a área disciplinar de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra:**

*Presidente do júri*

J1 - Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço

*Membros do júri*

J2 - Eurico José da Silva Cabrita

J3 - Ricardo Saraiva Loureiro de Oliveira Louro

J4 - Ana Maria Pissarra Coelho Gil

J5 - Teresa Margarida Vasconcelos Dias de Pinho e Melo

J6 - Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira de Brito

*Candidatos/as a concurso*

A - Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo

B - Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz

C - Epole Ntungwe

D - Filipe Manuel Coreta Gomes

E - Jaison Jeevanandam

F - Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

G - Ludgero Canário Tavares

H - Luís Carlos Henriques Alves

I - Micael Simões Silva

*Votações de cada Membro do Júri*

J1 - F H D B A G E C I

J2 - A B G H D I F C E

J3 - A H G I F B D C E

J4 - F G H D A B I C E

J5 - A G D F H B I E C

J6 - A B G I D F H E C

*– Início do processamento dos votos dos Membros do Júri***• Decisão para a posição 1***Descrição da ronda**Tabela de votos***Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
- Epole Ntungwe
- Filipe Manuel Coreta Gomes
- Jaison Jeevanandam
- Ludgero Canário Tavares
- Luís Carlos Henriques Alves
- Micael Simões Silva

J1 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

J2 vota em Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo

J3 vota em Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo

J4 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

J5 vota em Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo

J6 vota em Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo

Candidato **Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo** colocado na posição **1**.**• Decisão para a posição 2***Descrição da ronda**Tabela de votos***Ronda 1**

Tabela de votos

*Não foi encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Epole Ntungwe

J1 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

J2 vota em Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz

J3 vota em Luís Carlos Henriques Alves

J4 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

- Filipe Manuel Coreta Gomes  
- Jaison Jeevanandam  
- Micael Simões Silva

J5 vota em Ludgero Canário Tavares  
J6 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

---

### Ronda 2 (desempate)

*Candidato Luís Carlos Henriques Alves eliminado nesta ronda,  
por ter a votação mais baixa.*

J1 vota em Ludgero Canário Tavares  
J2 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J3 vota em Ludgero Canário Tavares  
J4 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J5 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J6 vota em Luís Carlos Henriques Alves

---

### Ronda 3 (desempate)

*Presidente votou para a eliminação do candidato Ludgero  
Canário Tavares nesta ronda.*

J1 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino  
Simões  
J2 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J3 vota em Ludgero Canário Tavares  
J4 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino  
Simões  
J5 vota em Ludgero Canário Tavares  
J6 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

---

### Ronda 4

Tabela de votos

*Encontrada candidata com maioria absoluta.*

J1 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino  
Simões  
J2 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J3 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino  
Simões  
J4 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino  
Simões  
J5 vota em Licínia de Lurdes Gomes Justino  
Simões  
J6 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

---

Candidata **Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões** colocada na posição **2**.

### • Decisão para a posição 3

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

### Ronda 1 (desempate)

*Presidente votou para a eliminação do candidato Ludgero  
Canário Tavares nesta ronda.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Epole Ntungwe

J1 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J2 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J3 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J4 vota em Ludgero Canário Tavares

- Filipe Manuel Coreta Gomes  
- Jaison Jeevanandam  
- Micael Simões Silva

J5 vota em Ludgero Canário Tavares  
J6 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

---

## Ronda 2

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

J1 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J2 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J3 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J4 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J5 vota em Luís Carlos Henriques Alves  
J6 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

---

Candidato **Luís Carlos Henriques Alves** colocado na posição **3**.

## • Decisão para a posição 4

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

### Ronda 1

Tabela de votos

*Candidato Filipe Manuel Coreta Gomes eliminado nesta  
ronda, por ter a votação mais baixa.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Epole Ntungwe  
- Jaison Jeevanandam  
- Micael Simões Silva

J1 vota em Filipe Manuel Coreta Gomes  
J2 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J3 vota em Ludgero Canário Tavares  
J4 vota em Ludgero Canário Tavares  
J5 vota em Ludgero Canário Tavares  
J6 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

---

## Ronda 2 (desempate)

*Presidente votou para a permanência da candidata Daniela  
Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz nesta ronda.*

J1 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J2 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J3 vota em Ludgero Canário Tavares  
J4 vota em Ludgero Canário Tavares  
J5 vota em Ludgero Canário Tavares  
J6 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

---

## Ronda 3

Tabela de votos

J1 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J2 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J3 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

J4 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J5 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz  
J6 vota em Daniela Maria Barroso de Moura  
Cipreste Vaz

---

Candidata **Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz** colocada na posição **4**.

• **Decisão para a posição 5**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Epole Ntungwe
- Jaison Jeevanandam
- Micael Simões Silva

J1 vota em Filipe Manuel Coreta Gomes  
J2 vota em Ludgero Canário Tavares  
J3 vota em Ludgero Canário Tavares  
J4 vota em Ludgero Canário Tavares  
J5 vota em Ludgero Canário Tavares  
J6 vota em Ludgero Canário Tavares

---

Candidato **Ludgero Canário Tavares** colocado na posição **5**.

• **Decisão para a posição 6**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrado candidato com maioria absoluta.*

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Epole Ntungwe
- Jaison Jeevanandam

J1 vota em Filipe Manuel Coreta Gomes  
J2 vota em Filipe Manuel Coreta Gomes  
J3 vota em Micael Simões Silva  
J4 vota em Filipe Manuel Coreta Gomes  
J5 vota em Filipe Manuel Coreta Gomes  
J6 vota em Micael Simões Silva

---

Candidato **Filipe Manuel Coreta Gomes** colocado na posição **6**.

• **Decisão para a posição 7**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

J1 vota em Jaison Jeevanandam  
J2 vota em Micael Simões Silva  
J3 vota em Micael Simões Silva

Encontrado candidato com maioria absoluta.  
Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:  
- Epole Ntungwe

J4 vota em Micael Simões Silva  
J5 vota em Micael Simões Silva  
J6 vota em Micael Simões Silva

---

Candidato **Micael Simões Silva** colocado na posição **7**.

• **Decisão para a posição 8**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1 (desempate)**

*Presidente votou para a permanência do candidato Jaison Jeevanandam nesta ronda.*

J1 vota em Jaison Jeevanandam  
J2 vota em Epole Ntungwe  
J3 vota em Epole Ntungwe  
J4 vota em Epole Ntungwe  
J5 vota em Jaison Jeevanandam  
J6 vota em Jaison Jeevanandam

---

**Ronda 2**

Tabela de votos

J1 vota em Jaison Jeevanandam  
J2 vota em Jaison Jeevanandam  
J3 vota em Jaison Jeevanandam  
J4 vota em Jaison Jeevanandam  
J5 vota em Jaison Jeevanandam  
J6 vota em Jaison Jeevanandam

---

Candidato **Jaison Jeevanandam** colocado na posição **8**.

• **Decisão para a posição 9**

*Descrição da ronda*

*Tabela de votos*

**Ronda 1**

Tabela de votos

*Encontrada candidata por unanimidade.*

J1 vota em Epole Ntungwe  
J2 vota em Epole Ntungwe  
J3 vota em Epole Ntungwe  
J4 vota em Epole Ntungwe  
J5 vota em Epole Ntungwe  
J6 vota em Epole Ntungwe

---

Candidata **Epole Ntungwe** colocada na posição **9**.

Compulsadas as seriações feitas por cada um dos Membros do Júri e em observância da aplicação do método descrito no Aviso para ordenação dos/as candidatos/as, deliberou o Júri, por unanimidade, aprovar a seguinte lista de ordenação final:

- 1 - Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
- 2 - Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões

3 - Luís Carlos Henriques Alves

4 - Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz

5 - Ludgero Canário Tavares

6 - Filipe Manuel Coreta Gomes

7 - Micael Simões Silva

8 - Jaison Jeevanandam

9 - Epole Ntungwe

Mais, deliberou o Júri, por unanimidade, aprovar os documentos escritos, elaborados e subscritos pelos seus Membros, nos quais constam as classificações atribuídas a cada candidato/a em cada critério de seleção, a respetiva fundamentação e a seriação individual dos/as candidatos/as. Estes documentos legitimam a deliberação relativa à seriação final dos/as candidatos/as, em cumprimento ao disposto no n.º 6 do artigo 19.º do RRCPSPICUC, ficando apensos à presente ata, fazendo parte integrante da mesma.

Por fim, em cumprimento do disposto no ponto VI.2.3 do Aviso de abertura, o Júri elaborou o projeto de lista de classificação final, que fica apenso à presente ata, dela fazendo parte integrante, o qual será notificado aos/às candidatos/as por ofício registado e por correio eletrónico, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 30.º do RRCPSPICUC.

O Júri elaborou, também, o relatório final, que depois de homologado será notificado aos candidatos, por ofício registado e por correio eletrónico, nos termos do disposto no n.º 3 do artigo 27.º do ECIC e no n.º 3 do artigo 29.º do RRCPSPICUC.

A lista de classificação final e o relatório final serão publicados na plataforma eletrónica de gestão de procedimentos concursais da Universidade de Coimbra, Apply UC, sendo os/as candidatos/as notificados/as dos mesmos nos termos e para os efeitos previstos no ponto VIII.1 do aviso de abertura.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de lida em voz alta e de ser aprovada, vai ser assinada por todos os Membros Júri presentes na reunião.

*O Júri,*

Assinado por: **Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva**

**Lourenço**

Num. de Identificação: 07529653

Data: 2023.12.27 11:57:45+00'00'







Assinado por : **Ana Maria Pissarra Coelho Gil**

Num. de Identificação: BI07027501

Data: 2023.12.29 17:12:04+00'00'

Assinado por: **EURICO JOSÉ DA SILVA CABRITA**  
Num. de Identificação: 09670065  
Data: 2023.12.29 12:51:16 +0000



Assinado por : **TERESA MARGARIDA  
VASCONCELOS DIAS DE PINHO E MELO**

Num. de Identificação: 06060344

Data: 2023.12.29 18:34:34 +0000

Assinado por: **Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira  
de Brito**

Num. de Identificação: 03843114

Data: 2023.12.29 19:54:49+00'00'



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388**

**Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (30%)</i>	<i>EF (10%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	50.00	80.00	70.00	40.00	30.00	80.00	61.0
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	70.00	40.00	80.00	80.00	70.00	60.00	62.0
Epole Ntungwe	30.00	50.00	50.00	50.00	10.00	60.00	39.5
Filipe Manuel Coreta Gomes	60.00	70.00	60.00	60.00	40.00	70.00	62.5
Jaison Jeevanandam	60.00	60.00	10.00	40.00	10.00	60.00	51.5
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	80.00	70.00	60.00	70.00	30.00	60.00	71.0
Ludgero Canário Tavares	50.00	60.00	60.00	50.00	60.00	70.00	55.5
Luís Carlos Henriques Alves	80.00	60.00	60.00	70.00	30.00	80.00	69.0
Micael Simões Silva	20.00	70.00	10.00	20.00	50.00	70.00	38.0

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 30% + EF 10% + CP 5% + PG 5% + SC 5%.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

Conforme documento em anexo.

**Tabela de classificação final**

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	61.0
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	62.0
Epole Ntungwe	39.5
Filipe Manuel Coreta Gomes	62.5
Jaison Jeevanandam	51.5
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	71.0
Ludgero Canário Tavares	55.5
Luís Carlos Henriques Alves	69.0
Micael Simões Silva	38.0

**Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões
2	Luís Carlos Henriques Alves
3	Filipe Manuel Coreta Gomes
4	Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
5	Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
6	Ludgero Canário Tavares
7	Jaison Jeevanandam
8	Epole Ntungwe
9	Micael Simões Silva

21/12/2023

Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço



**(A) Nota introdutória e especificação da forma de aplicação dos critérios de avaliação constantes no Edital do concurso**

Apresentaram-se a concurso 9 candidatos que cumpriam os critérios de admissibilidade indicados no Edital. A maioria dos candidatos apresentam currículos valiosos que devo começar por elogiar, o que reflete também uma inegável atratividade da posição em concurso que me apraz constatar enquanto Diretor do Centro de Química de Coimbra (Departamento de Química, Faculdade de Ciências e Tecnologia, Universidade de Coimbra).

De acordo com o Edital, comecei por analisar os Currícula dos candidatos para verificar da satisfação dos critérios de aprovação em mérito absoluto. Constatei que todos os 9 candidatos admitidos reuniam tais condições.

Para aplicação dos critérios definidos no Edital do concurso para avaliação curricular, procedi do seguinte modo:

**1. Avaliação da qualidade do trabalho científico e técnico (45% da pontuação):**

Os elementos constantes nos *Curricula Vitae* dos candidatos classificáveis como de natureza científica foram agrupados em quatro categorias de acordo com o Edital do concurso: (a) Produção científica, mais a análise dos 5 trabalhos escolhidos pelos candidatos como os mais relevantes; (b) Criação e reforço de meios laboratoriais; (c) Divulgação e dinamização científicas; (d) Impacto da produção científica.

Os candidatos foram classificados em cada uma das categorias acima definidas, de acordo com a minha avaliação do seu desempenho em cada uma delas, numa escala de 0-100, sendo a classificação final obtida pelos candidatos no Item 1 de avaliação a média das classificações atribuídas em cada categoria.

**2. Experiência e formação profissional (10% da pontuação):**

Os elementos constantes nos *Curricula Vitae* dos candidatos enquadráveis neste item de avaliação foram agrupados em três categorias: (e) Nível e adequação dos graus e títulos académicos); (f) Experiência profissional em RMN; (g) Orientação, desenvolvimento ou participação em programas de formação.

Os candidatos foram classificados em cada uma das categorias acima definidas, de acordo com a minha avaliação do seu desempenho em cada uma delas, numa escala de 0-100, sendo a classificação final obtida pelos candidatos no Item 2 de avaliação a média das classificações atribuídas em cada categoria.

3. Atividades de orientação científica e letivas (5% da pontuação):

Os elementos constantes nos *Curricula Vitae* dos candidatos enquadráveis neste item de avaliação foram agrupados em quatro categorias de acordo com o Edital do concurso: (h) Acompanhamento e orientação de trabalhos de investigação de bolseiros e estudantes; (i) Colaboração em ações de formação profissional; (j) Produção de conteúdos pedagógicos; (k) Participação em atividades letivas.

Os candidatos foram classificados em cada uma das categorias acima definidas, de acordo com a minha avaliação do seu desempenho em cada uma delas, numa escala de 0-100, sendo a classificação final obtida pelos candidatos no Item 3 de avaliação a média das classificações atribuídas em cada categoria.

4. Participação em órgãos de gestão (5% da pontuação):

Os elementos constantes nos *Curricula Vitae* dos candidatos enquadráveis neste item de avaliação foram avaliados e os candidatos foram classificados numa escala de 0-100.

5. Prestação de serviços à comunidade (5% da pontuação):

Os elementos constantes nos *Curricula Vitae* dos candidatos enquadráveis neste item de avaliação foram agrupados em duas categorias de acordo com o Edital do concurso: (l) Prestação de serviços e consultoria; (m) Elaboração de projetos legislativos e normas.

Os candidatos foram classificados em cada uma das categorias acima definidas, de acordo com a minha avaliação do seu desempenho em cada uma delas, numa escala de 0-100, sendo a classificação final obtida pelos candidatos no Item 5 de avaliação a média das classificações atribuídas em cada categoria.

6. Projeto científico (30% da pontuação):

Os projetos científicos apresentados foram avaliados e os candidatos classificados numa escala de 0-100.

**(B) Avaliação dos candidatos e seriação**

As classificações atribuídas aos vários candidatos nos vários itens de avaliação foram introduzidas e validadas na plataforma “Apply UC”, resultando no ordenamento final dos candidatos que se segue, uma vez os diversos itens de avaliação ponderados pelos pesos constantes no Edital do Concurso. A justificação das pontuações atribuídas é apresentada de seguida.

**Candidatos** <sup>(9)</sup> ORDENAR POR NOME (DESC)

Este mapa está fechado

Nome do candidato	Qualidade do trabalho científico e técnico / Curricular	Qualidade do projeto científico / Curricular	Experiência e formação profissional / Curricular	Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas / Curricular	Participação em órgãos de gestão / Curricular	Prestação de serviço à comunidade / Curricular	Pontos
1 Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	80.0	70.0	60.0	70.0	30.0	60.0	71.0
2 Luís Carlos Henriques Alves	80.0	60.0	60.0	70.0	30.0	80.0	69.0
3 Filipe Manuel Coreta Gomes	60.0	70.0	60.0	60.0	40.0	70.0	62.5
4 Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	70.0	40.0	80.0	80.0	70.0	60.0	62.0
5 Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	50.0	80.0	70.0	40.0	30.0	80.0	61.0
6 Ludgero Canário Tavares	50.0	60.0	60.0	50.0	60.0	70.0	55.5
7 Jaison Jeevanandam	60.0	60.0	10.0	40.0	10.0	60.0	51.5
8 Epole Ntungwe	30.0	50.0	50.0	50.0	10.0	60.0	39.5
9 Micael Simões Silva	20.0	70.0	10.0	20.0	50.0	70.0	38.0

No **Item 1** de avaliação (*qualidade do trabalho científico e técnico*) destacam-se os candidatos Licínia Lurdes Gomes Justino Simões e Luís Carlos Henriques Alves, que apresentam currículos mais vastos e com indicadores de impacto mais robustos que os demais candidatos e aos quais foi atribuída a pontuação de 80 pontos. Salientam-se as publicações da candidata Licínia Lurdes Gomes Justino Simões, publicadas em revistas *generalistas* de elevado fator de impacto e das quais é autor correspondente e primeiro autor, bem alinhadas com o plano de desenvolvimento de carreira que apresenta. Classifico num segundo grupo os candidatos Jaison Jeevanandam, Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste, Ângelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo, e Ludgero Canário Tavares, que apresentam currículos mais modestos que os dois candidatos que coloquei em primeiro lugar neste item de avaliação, em particular em termos de

produtividade científica e impacto da investigação realizada, aferidos através do número de publicações, citações e índice-h. Classifiquei estes candidatos com pontuações entre 70 e 50. De notar que o candidato Jaison Jeevenandam apresenta um número de artigo, citações e índice-h elevados, mas determinados por trabalho científico que é marginal à área do concurso. Os candidatos Epole Ntungwe e Micael Simões Silva têm doutoramentos obtidos recentemente e indicadores mais modestos nesta categoria de avaliação, tendo sido pontuados com 30 e 20 pontos, respetivamente.

No **item 2** de avaliação (*Experiência e formação profissional*), destaca-se pela positiva a candidata Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste (80 pontos), e por apresentarem indicadores mais modestos os candidatos Jaison Jeevenandam e Micael Simões Silva (10 pontos cada), tendo os restantes candidatos sido classificados com entre 70 e 50 pontos por apresentarem currículos globalmente bastante semelhantes neste item de avaliação.

No **item 3** de avaliação (*Atividades de orientação científica e letivas*), destacam-se os candidatos Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste (80 pontos), Licinia Lurdes Gomes Justino Simões e Luís Carlos Henriques Alves (70 pontos cada), que apresentam currículos mais valiosos e extensos neste domínio, com atividades letivas e de orientação consideráveis, em particular tendo em consideração o percurso profissional destes candidatos. Com exceção do candidato Micael Simões Silva (20 pontos) que possui um currículo modesto nesta área, os restantes candidatos apresentam atividades enquadráveis neste item de avaliação que globalmente não diferem muito, tendo sido classificados com pontuações entre 40 e 60.

No que concerne ao **item 4** de avaliação (*Participação em órgãos de gestão*) os currículos de todos os candidatos com exceção dos candidatos Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste, Ludgero Canário Tavares e Micael Simões Silva (que classifiquei com 70, 60 e 50 pontos, respetivamente) são pouco relevantes, pelo que lhes atribuí pontuações entre 10 e 40.

No **item 5** de avaliação (*Prestação de serviços à comunidade*) os candidatos apresentam todos currículos valiosos e extensos, tendo recolhido pontuações entre 60 e 80, com ligeiro destaque para os candidatos Luís Carlos Henriques Alves e Ângelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo que obtiveram as classificações mais altas neste item.

Os projetos científicos apresentados (**item 6** de avaliação) são distintos quanto à forma e conteúdo, neste último caso também quanto à extensão da utilização da técnica de RMN para os trabalhos propostos. Nem todos os candidatos interpretaram da mesma forma o que lhe era pedido, sendo que, em minha opinião, o projeto científico apresentado pela candidata Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste (40

pontos) segue um estilo que apenas marginalmente corresponde ao que era solicitado. Por outro lado, alguns dos projetos apresentados pecam pelo facto de serem muito focados num problema específico, sendo claramente projetos de investigação desenhados para serem desenvolvidos numa escala temporal curta, semelhantes aos que são usualmente propostos em concursos com outra natureza. Salientam-se neste item de avaliação os candidatos Ângelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo (80 pontos), que apresentou um projeto ambicioso e bem enquadrado com a área em concurso, Licínia Lurdes Gomes Justino Simões, Micael Simões Silva e Filipe Manuel Coreta Gomes (70 pontos), que apresentaram projetos muito bem concebidos e de grande valia para as atividades do CQC-IMS e do Grupo de Investigação em Química Biológica desta unidade de investigação, conforme solicitado no edital do concurso. Os projetos apresentados pelos candidatos Jaison Jeevanandam, Ludgero Canário Tavares e Luís Carlos Henriques Alves (60 pontos) são também de excelente qualidade, mas considero que menos bem justificados no que concerne ao seu enquadramento e potencial impacto. A candidata Epole Ntungwe apresenta um projeto mais modesto (50 pontos).

Como nota final, salienta-se ainda que os candidatos Jaison Jeevanandam, Ludgero Canário Tavares e Epole Ntungwe apresentaram currículos onde se podem notar algumas omissões importantes ou organização deficiente, em especial no que concerne à sua participação em projetos científicos.

Coimbra, 22 de Dezembro de 2023

Rui Fausto M. R. S. Lourenço



Assinado por: **Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço**

Num. de Identificação: 07529653

Data: 2023.12.22 18:43:52+00'00'





**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388**

**Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (30%)</i>	<i>EF (10%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	86.00	98.00	100.00	60.00	0.00	12.00	81.7
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	86.00	75.00	94.00	60.00	90.00	20.00	79.1
Epole Ntungwe	32.00	38.00	44.00	28.00	6.00	0.00	31.9
Filipe Manuel Coreta Gomes	54.00	70.00	90.00	66.00	24.00	44.00	61.0
Jaison Jeevanandam	20.00	50.00	40.00	26.00	0.00	0.00	29.3
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	60.00	65.00	70.00	52.00	20.00	26.00	58.4
Ludgero Canário Tavares	83.00	78.00	86.00	68.00	76.00	32.00	78.2
Luís Carlos Henriques Alves	67.00	65.00	74.00	74.00	32.00	52.00	65.0
Micael Simões Silva	52.00	83.00	96.00	24.00	16.00	0.00	59.9

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 30% + EF 10% + CP 5% + PG 5% + SC 5%.*

### Apreciação qualitativa intercalar

Conforme documento em anexo.

#### Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	81.7
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	79.1
Epole Ntungwe	31.9
Filipe Manuel Coreta Gomes	61.0
Jaison Jeevanandam	29.3
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	58.4
Ludgero Canário Tavares	78.2
Luís Carlos Henriques Alves	65.0
Micael Simões Silva	59.9

#### Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
2	Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
3	Ludgero Canário Tavares
4	Luís Carlos Henriques Alves
5	Filipe Manuel Coreta Gomes
6	Micael Simões Silva
7	Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões
8	Epole Ntungwe
9	Jaison Jeevanandam

21/12/2023

Eurico José da Silva Cabrita

## Fundamentação

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, efetuei a análise dos currículos dos candidatos e procedi à respetiva classificação, de acordo com a escala numérica de 0 a 100. Foram considerados todos os parâmetros de avaliação descritos, sendo que a sua valoração nem sempre no entanto nalguns casos tendo em v,

No item, V.3.1 (qualidade do trabalho científico e técnico) foram especialmente tidos em conta os seguintes parâmetros: V.3.1.1 Produção científica. Foram especialmente valorados, para além do número total de publicações após o doutoramento, o fator de impacto (e/ou o Quartil) da publicação, o fato do candidato ser primeiro autor ou autor correspondente do trabalho. Foi dado maior relevo e analisados com mais detalhe os trabalhos selecionados pelos candidatos como mais representativos, tendo sido majorada a avaliação sempre que estes trabalhos constituem contribuições claras dos candidatos na especialidade de espectroscopia de RMN para além da sua utilização como técnica de caracterização de suporte.

V.3.1.2 Coordenação e participação em projetos científicos. Neste parâmetro foi particularmente valorada a coordenação de projetos (PI ou Co-PI) em relação à participação como membro da equipa.

V.3.1.3 Criação e reforço de meios laboratoriais. Foi valorada a contribuição dos candidatos para a criação e manutenção de estruturas laboratoriais particularmente a sua experiência com instalações na área do RMN.

V.3.1.4 Dinamização da atividade científica e V.3.1.5 Impacto e reconhecimento nacional e internacional da produção científica. Foram tidos particularmente em conta a organização e participação em comissões de conferências, com especial relevo para conferências internacionais, a participação ativa na organização de atividades de formação e divulgação da técnica de RMN, assim como o número de comunicações orais convidadas e a atividade editorial e de *peer-reviewing*.

No item V.3.2 Experiência e formação profissional (com a ponderação de 10%) foi especialmente valorada a experiência profissional dos candidatos em RMN, particularmente a sua formação e percurso profissional nesta área.

No item V.3.3 (Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas) foram especialmente valorados os candidatos com experiência na orientação e acompanhamento de teses de mestrado e doutoramento (com maior valoração para a orientação como orientador principal de teses de mestrado e de doutoramento) e com experiência em atividades de formação, incluindo a produção de materiais pedagógicos, especialmente na área do concurso.

No item V.3.4 (Participação em órgãos de gestão) e V.3.5 (Prestação de serviços à comunidade) foram igualmente valorados todos os parâmetros descritos no edital, sendo que muitos dos CVs dos candidatos não apresentaram informação suficiente relativa a muitos parâmetros.

A qualidade do projeto científico, na especialidade preferencial da espectroscopia de RMN, foi avaliada tendo em conta a originalidade e potencial inovador do projeto na área de RMN e a sua potencial contribuição para o desenvolvimento desta técnica no CQC-IMS. Foram também tidos em conta as perspetivas científicas futuras e o plano de desenvolvimento de carreira, sempre que apresentado pelos candidatos. Os principais critérios foram a clareza da descrição do projeto científico e a sua relação com a área do concurso e as perspetivas de exequibilidade do mesmo. Foi valorado quem apresentou um plano de desenvolvimento de carreira mais completo indicando perspetivas de obtenção de financiamento e planos para a constituição de uma linha de investigação independente. Esta análise nem sempre foi fácil devido ao modo díspar como foram apresentados os planos de desenvolvimento, mas todos os elementos apresentados foram valorados dentro dos critérios enunciados anteriormente.

Após a análise de todos os CVs de acordo com os critérios atrás enunciados quatro candidatos (Angelo Figueiredo, Daniela Vaz, Ludgero Tavares e Luís Alves) destacaram-se em relação a todos os outros. A classificação mais alta destes candidatos é essencialmente devido ao seu desempenho científico, nomeadamente em relação à produção científica na área de RMN, pela adequação da sua experiência e formação profissional em RMN e pela qualidade e alinhamento do projeto científico apresentado com o projeto científico do CQC-IMS.

O candidato Angelo Figueiredo por apresentar todos os trabalhos representativos na área de aplicação avançada da espectroscopia de RMN, larga experiência e formação nesta área e um projeto científico muito bem estruturado, propondo uma linha de investigação com utilização e desenvolvimento de técnicas avançadas de RMN, alcançou a classificação mais elevada.

A candidata Daniela Vaz apresentou um projeto científico mais generalista e menos concreto em relação ao desenvolvimento e afirmação da técnica de RMN no CQC-IMS, o que se refletiu numa classificação final inferior. O candidato Ludgero Alves apresentou trabalhos relevantes na área da RMN assim como um projeto científico bem estruturado mas com menos potencial para o desenvolvimento da técnica. É um candidato com muito potencial e demonstra já uma grande capacidade de vir a desenvolver investigação independente.

Os candidatos Luís Alves e Licínia Simões, têm excelentes indicadores de produção científica, tanto em quantidade como em qualidade, no entanto os seus trabalhos têm pouca componente de desenvolvimento da técnica de RMN e por esse motivo atingiram uma classificação mais baixa neste parâmetro. Os seus projetos científicos estão bem estruturados, mas têm pouco potencial inovador em relação à utilização e desenvolvimento da espectroscopia de RMN. São excelentes candidatos que demonstram já possuir um percurso científico e linhas de investigação bem definidas, no entanto as suas classificações nos parâmetros que avaliam contribuições relativas à especialidade preferencial da espectroscopia de RMN foram inferiores aos dos candidatos referidos anteriormente.

O candidato Filipe Gomes e Micael Silva apresentam uma experiência profissional muito adequadas e bons projetos científicos, sendo que o projeto do candidato Micael Silva é mais concreto no que respeita à aplicação avançada de RMN. O candidato Micael Silva, por ser recém doutorado, tem ainda um percurso científico com poucos indicadores relativos aos parâmetros V.3.1, V.3.3 e V.3.4, o que justifica a sua pontuação. O candidato Filipe Gomes apresenta trabalhos relevantes com uma componente de RMN, essencialmente de quantificação, que quando ponderados com os outros parâmetros relativos à sua produção científica justificam a pontuação atingida.

Relativamente à candidata Epole Ntungwe e ao candidato Jaison Jeevanandam a organização dos seus CVs é omissa em relação à informação necessária para a avaliação da maioria dos parâmetros relevantes constantes do aviso de abertura do concurso, sendo que a sua experiência e formação profissionais também foram consideradas pouco adequadas para o posto de trabalho a ocupar. A candidata Epole Ntungwe denota ainda um baixo grau de independência e o seu projeto científico contempla apenas uma utilização muito pouco avançada da técnica de RMN. Em relação ao candidato Jaison Jeevanandam, apesar de apresentar uma elevada produção científica, não tem praticamente componente de RMN tal como o seu projeto científico que é muito pouco inovador nesta especialidade.

21/12/2023

Eurico José da Silva Cabrita

**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388**

**Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (30%)</i>	<i>EF (10%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	60.00	100.00	66.00	35.00	0.00	0.00	65.3
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	60.00	20.00	60.00	40.00	60.00	20.00	45.0
Epole Ntungwe	20.00	60.00	46.00	20.00	0.00	0.00	32.6
Filipe Manuel Coreta Gomes	52.00	40.00	73.20	20.00	0.00	20.00	44.7
Jaison Jeevanandam	20.00	20.00	40.00	10.00	0.00	5.00	19.8
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	52.00	40.00	72.00	45.00	0.00	5.00	45.1
Ludgero Canário Tavares	64.00	40.00	80.00	50.00	100.00	10.00	56.8
Luís Carlos Henriques Alves	74.00	40.00	66.00	60.00	20.00	20.00	56.9
Micael Simões Silva	32.00	100.00	66.00	5.00	40.00	5.00	53.5

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 30% + EF 10% + CP 5% + PG 5% + SC 5%.*

### **Apreciação qualitativa intercalar**

No parâmetro qualidade do trabalho científico e técnico foi dado especial ênfase em cada campo aos elementos efectivamente relacionados com a espectroscopia de RMN. Deste modo, resulta que três dos candidatos apresentam elementos curriculares enquadráveis em todas as categorias em avaliação, com o candidato Luís Alves a destacar-se em relação ao candidato Ludgero Alves na categoria de coordenação e participação em projectos científicos que por sua vez se diferencia da candidata Daniela Vaz tanto ao nível da produção científica focada em RMN como na experiência na criação de meios laboratoriais. Dos demais candidatos que não apresentaram elementos que fossem enquadráveis em todas as categorias, destaca-se o Candidato Ângelo Figueiredo com produção científica de excelente qualidade na área de RMN.

No parâmetro do projecto científico na área de RMN destacam-se os projectos dos candidatos Ângelo Figueiredo e Micael Silva, por apresentarem propostas em temas da química biológica onde o RMN de fronteira (state of the art) é a técnica que se destaca das alternativas para responder às perguntas científicas claramente enunciadas. O projecto apresentado pela candidata Epole Ntungwe focado em productos naturais, embora faça uso de métodos mais rotineiros de RMN, também enuncia claramente as questões científicas a que pretende dar resposta. Os demais projectos são menos claros no que diz respeito à questão científica que pretendem abordar, onde o projecto apresentado pelo candidato Jaison Jeevanandam adicionalmente propõe apenas um uso marginal de NMR mais rotineiro em duas das tarefas.

No caso do parâmetro experiência e formação profissional, igualmente foi dado ênfase aos elementos efectivamente relacionados com espectroscopia de RMN, havendo candidatos com bastantes diferenças de duração da sua carreira, tendo isto sido tomado em conta. O candidato Ludgero Tavares destaca-se do candidato Filipe Gomes no campo de experiência profissional em NMR e da candidata Licínia Simões no campo de desenvolvimento e participação em programas de formação. Dos demais candidatos Ângelo Figueiredo, Luís Alves e Micael Silva também apresentam boa experiência e formação profissional em NMR.

No caso do parâmetro de actividades de orientação científica e lectivas, apenas os Candidatos Luís Alves e Ludgero Tavares apresentam elementos enquadráveis em todos os campos em avaliação destacando-se o candidato Luís Alves no campo de acompanhamento dos trabalhos de estudantes e bolsiros e colaboração em acções de formação profissional. De entre os restantes candidatos a candidata Luciana Simões destaca-se da candidata Daniela Vaz no campo de colaboração em acções de formação. Os candidatos Epole Ntungwe, Jaison Jeevanandam e Michael Silva foram os que apresentaram menos elementos enquadráveis neste parâmetro.

No caso do parâmetro de participação em órgãos de gestão, foi dada ênfase à participação em órgãos académicos com efectivas responsabilidades de gestão das instituições ou unidades orgânicas mencionadas. Dos candidatos que apresentaram elementos enquadráveis neste parâmetro destacou-se o candidato Ludgero Tavares, seguido da candidata Daniela Vaz e Michael Simões.

No caso do parâmetro de prestação de serviços à comunidade é patente a diversidade de opções seguidas pelos candidatos com a candidata Daniela Vaz com forte componente de prestação de serviços e consultadoria ao passo que os candidatos Filipe Gomes e Luís Alves apresentam mais

contributos ao nível da protecção de propriedade intelectual. Os demais candidatos apresentam menor enfoque neste parâmetro sendo a candidata Epole Ntungwe quem menos elementos apresentou.

#### Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	65.3
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	45.0
Epole Ntungwe	32.6
Filipe Manuel Coreta Gomes	44.7
Jaison Jeevanandam	19.8
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	45.1
Ludgero Canário Tavares	56.8
Luís Carlos Henriques Alves	56.9
Micael Simões Silva	53.5

#### Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
2	Luís Carlos Henriques Alves
3	Ludgero Canário Tavares
4	Micael Simões Silva
5	Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões
6	Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
7	Filipe Manuel Coreta Gomes
8	Epole Ntungwe
9	Jaison Jeevanandam

21/12/2023

Ricardo Saraiva Loureiro de Oliveira Louro



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388**

**Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (30%)</i>	<i>EF (10%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	60.00	70.00	60.00	70.00	0.00	20.00	58.5
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	65.00	40.00	60.00	75.00	70.00	40.00	56.5
Epole Ntungwe	40.00	40.00	40.00	20.00	5.00	5.00	35.5
Filipe Manuel Coreta Gomes	70.00	65.00	70.00	70.00	0.00	45.00	63.8
Jaison Jeevanandam	40.00	30.00	30.00	30.00	10.00	5.00	32.2
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	85.00	70.00	80.00	75.00	10.00	35.00	73.2
Ludgero Canário Tavares	70.00	70.00	75.00	80.00	70.00	50.00	70.0
Luís Carlos Henriques Alves	80.00	50.00	60.00	65.00	40.00	45.00	64.5
Micael Simões Silva	50.00	60.00	40.00	40.00	30.00	30.00	49.5

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 30% + EF 10% + CP 5% + PG 5% + SC 5%.*



### Apreciação qualitativa intercalar

Conforme documento em anexo.

#### Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	58.5
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	56.5
Epole Ntungwe	35.5
Filipe Manuel Coreta Gomes	63.8
Jaison Jeevanandam	32.2
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	73.2
Ludgero Canário Tavares	70.0
Luís Carlos Henriques Alves	64.5
Micael Simões Silva	49.5

#### Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões
2	Ludgero Canário Tavares
3	Luís Carlos Henriques Alves
4	Filipe Manuel Coreta Gomes
5	Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
6	Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
7	Micael Simões Silva
8	Epole Ntungwe
9	Jaison Jeevanandam

21/12/2023

Ana Maria Pissarra Coelho Gil

Assinado por : **Ana Maria Pissarra Coelho Gil**

Num. de Identificação: BI07027501

Data: 2023.12.27 11:42:58+00'00'



A ordenação dos candidatos exposta por este elemento do júri reflete, de forma quantitativa, cada um dos critérios definidos no edital deste concurso, após minuciosa e cuidadosa análise dos curricula vitae de cada um dos candidatos (todos aprovados por mérito absoluto), assim como dos projetos científicos submetidos. É importante realçar que tal avaliação foi elaborada à luz da relevância de cada elemento do CV na área e subárea específicas deste concurso (o mesmo se aplicando à natureza e área do projeto proposto), tendo em conta as funções que o novo investigador(a) deverá desempenhar ao serviço da Universidade de Coimbra. Especificando os resultados da avaliação de cada critério (para os primeiros 3-4 candidatos):

Qualidade do trabalho científico e técnico (45%) – realçam-se aqui, por ordem decrescente das valorizações, os candidatos Licínia Simões, Luís Alves, Filipe Gomes e Ludgero Tavares (os últimos dois com classificações idênticas);

Qualidade do projeto científico (30%) - realçam-se aqui, por ordem decrescente das valorizações, os candidatos Licínia Simões, Ludgero Tavares, Ângelo Figueiredo e Filipe Gomes (os primeiros três candidatos com classificações idênticas);

Experiência e formação profissional (10%) - realçam-se aqui, por ordem decrescente das valorizações, os candidatos Licínia Simões, Ludgero Tavares e Filipe Gomes;

Contribuições em atividades de orientação e científica e participação em atividades letivas (5%) - realçam-se aqui, por ordem decrescente das valorizações, os candidatos Ludgero Tavares, Licínia Simões e Daniela Vaz (os últimos dois com classificações idênticas);

Participação em órgãos de gestão (5%) - realçam-se aqui, por ordem decrescente das valorizações, os candidatos Ludgero Tavares e Daniela Vaz (com classificações idênticas), seguidos de Luís Alves;

Prestação de serviço à comunidade (5%) - realçam-se aqui, por ordem decrescente das valorizações, os candidatos Ludgero Tavares, Luís Alves e Filipe Gomes (com classificações idênticas), seguidos de Daniela Vaz.

Assinado por: **Ana Maria Pissarra Coelho Gil**

Num. de Identificação: 07027501

Data: 2023.12.21 17:19:30+00'00'



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388**

**Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (30%)</i>	<i>EF (10%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	75.00	90.00	90.00	70.00	60.00	50.00	78.8
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	75.00	70.00	85.00	75.00	65.00	75.00	74.0
Epole Ntungwe	60.00	50.00	60.00	60.00	50.00	50.00	56.0
Filipe Manuel Coreta Gomes	80.00	75.00	83.00	75.00	65.00	80.00	77.8
Jaison Jeevanandam	60.00	50.00	60.00	70.00	50.00	50.00	56.5
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	85.00	75.00	75.00	75.00	60.00	50.00	77.5
Ludgero Canário Tavares	85.00	70.00	85.00	80.00	70.00	55.00	78.0
Luís Carlos Henriques Alves	85.00	70.00	70.00	83.00	60.00	80.00	77.4
Micael Simões Silva	70.00	75.00	80.00	65.00	55.00	50.00	70.5

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 30% + EF 10% + CP 5% + PG 5% + SC 5%.*

## Apreciação qualitativa intercalar

Edital nº 1545/2023

Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de investigador/a auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Química, subárea científica de Química Biológica (Referência: IT074 -22 -12388).

Este parecer decorre da análise dos curricula vitae e do projeto científico dos candidatos, considerando os critérios definidos no Edital nº 1545/2023, nomeadamente a qualidade do trabalho científico e técnico dos/as candidatos/as, a experiência e formação profissional, as contribuições em atividades de orientação científica e a participação em atividades letivas, a participação em órgãos de gestão, a prestação de serviço à comunidade e a qualidade do projeto científico.

Avaliação

**Angelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo.** Candidato com doutoramento em “Biomolecular NMR Spectroscopy” (University of East Anglia, 2011). Nos últimos 8 anos tem trabalhado como técnico do serviço de RMN no NMR Centre, Institute of Structural and Molecular Biology (ISMB), University College London (posição atual). Vasta experiência (cerca de 20 anos) no uso e desenvolvimento de espectroscopia de ressonância magnética nuclear (RMN) como técnica biofísica para o estudo de biomoléculas.

No seu CV constam 12 artigos publicados em revistas internacionais, a grande maioria em revista de FI elevado (mais 2 em avaliação) – os dois artigos em fase de avaliação foram incluídos nas cinco publicações selecionadas – quatro deles como autor correspondente (2013-2015) – mas em nenhum artigo recente aparece como autor correspondente. Foi coorientador de um estudante de doutoramento e de dois estudantes de mestrado. Indica 12 comunicações orais em congressos (5) e em seminários/workshops/cursos (7). Foi Co-PI de projeto financiado (Academic Proposal Small Works Projects UCL. (£250k, Co-PI, Funding Period 2018-2019). Participação como membro da equipa num projeto FCT financiado, num projeto da rede nacional de RMN (FCT) e numa ação COST (2015). Alguma Experiência de Lecionação na University College London, Escola Superior Agrária (Politécnico de Santarém). Tem sido foi avaliador de artigos científicos (indicou 6 revistas).

A Lista de Publicações Selecionadas incluiu artigos de qualidade e relevantes para a área do concurso (os dois artigos em fase de avaliação) – somente num deles é autor correspondente (publicação de 2013).

Projeto Científico de grande qualidade e muito ambicioso intitulado “Membrane Curvature Sensing by NMR Spectroscopy”. Apresenta um documento “APPROPRIATENESS OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT – INFRASTRUCTURE”. Algum enquadramento relativamente ao desenvolvimento deste projeto no CQC-UC. No Plano de Carreira é referido a possibilidade de tirar partido do equipamento da Rede Nacional de RMN ou mesmo do the Francis Crick Institute NMR Centre quando apropriado, a estratégia de angariação de financiamento e a criação da sua própria equipa.

**Filipe Coreta-Gomes.** Doutoramento em 2014 pela Universidade de Coimbra em Química na área de especialização de Química Biológica. MBA executivo (Mestrado em Administração de Negócios) pela escola de Negócios da Porto Business School, 2016). Posição atual - Investigador Júnior, na unidade de investigação LAQV&REQUIMTE, no grupo de investigação de Qualidade Alimentar e Tecnologia, na Universidade de Aveiro- (contrato de investigador termina em dezembro de 2023). Publicou um total de 19 artigos (6 como primeiro autor). Nos últimos 5 anos publicou 8 artigos, 5 dos quais como primeiro autor (um destes é simultaneamente primeiro autor e autor correspondente); participou em conferências internacionais, com 9 apresentações orais (co-autor de mais 4 orais) e 19 posters (co-autor de mais 8). Foi coautor recentemente de um pedido de patente

de índole Europeia/ Nacional. Experiência em RMN como ferramenta no estudo de temas da área da química biológicas.

O seu CV incluiu um projeto FCT (212 K Euros) como investigador principal – (2018-2012). Participação em outros projetos como membro da equipa (ex. Projeto Safe2Taste). Dois prémios em congressos internacionais (1 prémio de jovem cientista e 1 de melhor poster). Prémio - Financiamento da prova de conceito no âmbito do procedimento MAKE IT, com o projeto FightSterol, promovido pela UACoopera, 2019. Tem desenvolvido vários projetos de colaboração com empresas, participado em programas de empreendedorismo (4 participações), tendo indicado trabalho consultoria com uma empresa.

Experiência de Orientação: Orientação de 13 alunos de licenciatura (UA, UC e IPL Escola Superior de Saúde), 2 teses de mestrado concluídas (UA). Orientação de bolseiros de investigação – 2 como orientador + 1 como coorientador. Orientação (1) e coorientação (2) de teses de doutoramento em curso. Alguma experiência de lecionação (na maioria aulas praticas) e de gestão de eventos científicos. Foi editor convidado de um número especial na revista Marine Drugs e tem sido avaliador de revista científicas (indicou 7 revistas).

Cinco artigos selecionados bem enquadrados com a área do concurso, sendo primeiro autor em três dessas publicações.

No documento Projeto Científico apresenta 3 linhas de investigação enquadradas com a área do concurso: i) Desenvolvimento de ingredientes bioativos; ii) Explorar propriedades bioativas de compostos resultantes de reações de Maillard; iii) Avaliar o impacto de ácidos biliares no desenvolvimento de doenças neurodegenerativas (método diagnóstico precoce de doença de Alzheimer). Para o desenvolvimento destas linhas de investigação pretende tirar partido da rede de colaborações já estabelecida. Apresenta um plano para angariação de financiamento (formação de alunos internacionais de mestrado e pós-doutoramento em programas ERASMUS; criação de uma ação COST; propostas como PI a projetos FCT, ERC, La Caixa).

**Ludgero Canário Tavares.** Doutoramento em Biociências – Especialização em Bioquímica | Universidade de Coimbra (2015). Posição Atual: Professor auxiliar na Escola Universitária Vasco da Gama; Desde 2021-07 - Investigador Doutorado Integrado no Centro de Investigação Vasco desde Julho de 2021, sendo Responsável do Biotério de Zebrafish e Diretor do Centro de Investigação Vasco da Gama (CIVG)

Coautor de 32 artigos publicados (mais 2 artigos submetidos a revistas indexadas e outros 2 em preparação final) – 4 como primeiro autor (não tem como autor correspondente). Destes artigos, cerca de 78% (25/32) incluem experiências de RMN ou são revisões de metodologias de RMN aplicadas a metabolismo. É coautor de um capítulo de livro e apresentou comunicações em congressos/eventos científicos. Coordenação de um projeto interno em curso (Escola Universitária Vasco da Gama, apresenta declaração da instituição embora não exista informação sobre o montante do financiamento). Refere participação em 27 projetos (incluiu “Marie Skłodowska-Curie Actions Grant”). A sua experiência como investigador evidencia experiência significativa em espectroscopia de RMN aplicada a modelos biológicos. É coorientador de 1 estudante de doutoramento (em curso), orientador de um aluno de Mestrado e estágios de Licenciatura. Editor convidado de um número especial (Biology MDPI). Refere uma prestação de serviços (análises bioquímicas a vinhos de guarda – CNC). Experiência letiva como Professor Assistente Convidado, Instituto Politécnico de Leiria (unidade curricular de Cosmetologia Aplicada) e como Professor Auxiliar, Escola Universitária Vasco da Gama (de Bioquímica I e II no Mestrado Integrado de Medicina Veterinária, Regente de Biotecnologias Aplicadas e Projeto de Investigação Experimental na Licenciatura em Ciências Bioveterinárias). Foi Professor Coordenador do 3º ano da Licenciatura em Ciências Bioveterinárias (EUVG) (2021-2023).

Cinco publicações selecionadas que ilustram ao seu background em espectroscopia de RMN, sendo primeiro autor em dois dos artigos selecionados (em nenhum é autor correspondente) – um deles é um artigo de revisão.

Apresenta como “Projeto Científico” (sem título) a Identificação das linhas de investigação com indicação de integração no grupo de Química Biológica do Centro de Química de Coimbra, colaboração com investigadores CNC/CIBB e pretende tirar partido da rede de colaborações internacionais já estabelecidas. Refere a necessidade de angariação de financiamento.

Três linhas de investigação principais:

- Investigar alterações no metabolismo intermediário através da análise de isotopómeros ( $^2\text{H}$  e  $^{13}\text{C}$ ) de forma a identificar novos alvos terapêuticos.
- Investigar alterações de perfis de lípidos membranares em oncologia;
- Avaliar a utilização de uma biópsia química como ferramenta de diagnóstico não-invasivo.”

**Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões.** Doutorada em Química (2007) pela Universidade de Coimbra (FCTUC). Presentemente é Investigadora Doutorada Contratada de nível inicial (CQC-UC). Coautora de 53 artigos pares (9 como 1<sup>o</sup> autora, 5 como autora correspondente), coautora de 2 capítulos de livros. É também autora ou coautora de 47 comunicações (autora apresentadora em 2 comunicações orais convidadas e 3 seminários/comunicações orais) em reuniões científicas nacionais e internacionais. Co-orientadora de dois alunos de mestrado e um de doutoramento em curso. Orientação de um aluno de mestrado e um de licenciatura. A candidata foi Monitora (2004/2005) e Professora Auxiliar Convidada (2010-2012) no Departamento de Química da UC tendo lecionado várias disciplinas de química nomeadamente Química Inorgânica, Química Analítica, Química Geral, Química Computacional, Técnicas Laboratoriais de Química e Química-Tutorial. O seu CV releva experiência em investigação com recurso a espectroscopia de ressonância magnética nuclear e métodos computacionais de química quântica.

Participação como membro de equipa em 7 projetos FCT e em 11 projetos de computação avançada do Laboratório de Computação Avançada da UC. Fez parte (research core team) do programa FCT-PhD “ChemMat”, em Química de Materiais. Avaliadora de artigos científicos de 15 revistas e foi editora convidada de um número especial da revista Photochem (mdpi). No seu CV constam 6 artigos selecionados para capa/contracapa de revistas.

Nos três artigos selecionados a candidata é simultaneamente primeira autora e autora correspondente (2009/2009/2011/2016/2023) – Os 3 artigos mais antigos ilustram a experiência da candidata na área de RMN, sendo os artigos publicados em 2016 e 2023 ilustrativo do trabalho mais recente usando métodos espectroscópicos e estudando reatividade de moléculas em isolamento em matriz a temperatura baixa ou do trabalho área da química computacional (cálculos DFT).

Projeto Científico bem elaborado e muito ambicioso intitulado “Bioinspired sustainable catalysts and biocatalysts for CO<sub>2</sub> conversion into valuable chemicals”. O projeto tira partida de experiência anterior da candidata que teve início no seu doutoramento. Considerando a complexidade estrutural do tipo de catalisadores que se propõem preparar (metallopeptide or metalloprotein scaffolds), apresentados numa forma genérica, é de prever grandes dificuldade tanto na utilização de métodos computacionais para o design dos novos catalisadores bem como na sua preparação.

É proposto contribuir para a formação de alunos de licenciatura, mestrado, doutoramento e pós-doutoramento e consolidar um grupo de investigação na área da química biológica e bioinorgânica. Indica a necessidade de procura de meios financeiros necessários para a execução do projeto, incluindo a aquisição da unidade de InsightMRTM da Bruker”, via candidatura ao próximo concurso de projetos FCT (em preparação).

**Luís Carlos Henriques Alves.** Doutoramento em Química (2015), ramo de especialização de Química Macromolecular, pela Universidade de Coimbra. Posição Atual: Investigador Auxiliar na Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, Departamento de Engenharia Química, ao abrigo do Estímulo ao Emprego Científico (CEEC) – desde 2022

O seu CV inclui 47 artigos publicados em revistas científicas internacionais com revisão por pares (8 como autor correspondente; 7 simultaneamente autor correspondente e primeiro autor; 5 como primeiro autor), 2 artigos em revistas nacionais com revisão por pares, 1 capítulo de livro com revisão por pares e 2 patentes nacionais ativas. Indica mais de 20 comunicações orais em congressos



internacionais, mas não tem informação sobre estas comunicações orais. Investigador Principal de um Projeto I&D Mobilizador do programa PROMOVE da Fundação LaCaixa e FCT (2023 –2026), Coordenação de um Projeto em parceria com uma empresa. Participação como investigador em 5 projetos FCT, dois deles exploratórios (em curso), 5 Projetos com financiamento do Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional e 2 Projetos em parceria com empresas. Prestação de serviços (indica 7) e consultoria (indica 3)

Criação e reforço de meios laboratoriais/Dinamização da atividade Científica/Atividade de Divulgação – atividade significativa; Prémios: Melhor Poster no Congresso Internacional 4th International EPNOE Junior Scientist Meeting. Atividade editorial bastante significativa e participação no corpo editorial de várias revistas, revisão de artigos de número muito significativo de revistas internacionais. Avaliador de programas científicos (duas participações). Experiência de lecionação de disciplinas da área da Química dos materiais da Licenciatura/Mestrado em Engenharia Química (UC, 2021-2023).

A sua experiência de orientação inclui 22 alunos de doutoramento em curso e de um doutoramento já concluído e orientação de 10 alunos de mestrado (não é claro se é orientador ou coorientador). Refere igualmente o acompanhamento e orientação de trabalhos de investigação 3 bolseiros de investigação e 1 investigador no âmbito de projetos financiados.

Apresenta uma seleção de cinco artigos tendo apresentado a justificação dessa escolha. Três desses artigos é simultaneamente 1º autor e autor correspondente e num outro é 1º autor. No entanto, os artigos selecionados focam tópicos de investigação pouco enquadrados com a área do concurso.

Como Projeto Científico é proposto o desenvolvimento de investigação tendo por “base a Química de Macromoléculas, Química Supramolecular e Química de Coloides” não muito enquadrada com a área do concurso.

São apresentados os seguintes tópicos de investigação:

1. Estudo da associação entre biopolímeros e bio tensioativos – impacto em sistemas biológicos
2. Estudo de self-assembling” de proteínas - Estabilização/Destabilização das estruturas proteicas
3. Estruturas “soft matter” de base biológica para proteção e entrega de compostos ativos
4. Novos biomateriais

É apresentado a estratégia de financiamento, colaborações e indicação de contratação de “pessoas altamente especializadas para a execução dos diversos projetos” – não é indicado a dimensão das equipas para a execução dos vários tópicos de investigação.

**Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz.** A candidata que possui Doutoramento em Química Biológica pela Universidade de Coimbra (2010). Presentemente é Professora Adjunta, Escola Superior de Saúde, Instituto Politécnico de Leiria (2008-atual) e membro do Centro de Química de Coimbra. Autora de 13 Artigos (1º artigo em 2001; alguns anos sem publicação) – 2 como primeira autora, nenhum, como autora correspondente. O seu CV inclui ainda a coautoria de 6 capítulos de livros, 46 comunicações em poster e a apresentação de 8 comunicações orais (lista grande de CO em congressos/workshops mas somente 8 como primeira autora).

Coordenação e Participação em projetos científicos: Como PI, Investigadora principal: 2 (ResistIV - Tackling antiretroviral resistance. Seed money for joint Swiss-Portuguese academic projects; HemoSensys - Biossensor para deteção de hemoglobinopatias” Bolsa de Ignição e de prova de conceito – Programa Inov.C); Como co-PI: 1 [Translocation, Inflammation and Virulence: dissecting mechanisms of gluten-microbiota interactions in Celiac Disease, projeto financiado pela Beyond Celiac Foundation (USA)]; Como membro da Equipa: 11

2013/16 – Coordenação da linha de investigação em “Avaliação e intervenção em saúde” da “Unidade de Investigação em Saúde” (UIS), da Escola Superior de Saúde de Leiria, do Instituto Politécnico de Leiria (IPLeiria), com gestão de vários meios laboratoriais; equipas de investigadores, angariação de fundos e execução de projetos.

Orientação ou coorientação de Teses de Doutoramento: Indica três em curso, sem indicação se é orientadora ou coorientadora. Orientação ou coorientação de dissertações de Mestrado: Indica 6 concluídos, sem indicação se é orientadora ou coorientadora.

Orientação ou coorientação de projetos de Licenciatura de final de curso: apresenta declaração do Instituto Politécnico de Leiria com indicação de 22 alunos de licenciatura, 13 concluídos (desde 2008/2009)

Regência e lecionação de UCs na área da Química Biológica (bioquímica, bioquímica clínica, biomateriais, biofísica, biologia celular, farmacologia, genética, imunologia, microbiologia, química alimentar, química geral, química orgânica) - Instituto Politécnico de Leiria (desde 2008/2009 até 2021/2022)

Participação em órgãos de gestão e Prestação de serviços à Comunidade e atividades de extensão (5 iniciativas). Participação em Júri de provas de Mestrado e de Títulos de especialista, participação em Júris de concursos (Técnico superior e bolsas de investigação).

A lista das cinco publicações selecionadas publicados em revistas do 1.º Quartil (Q1) incluem o uso espectroscopia de ressonância magnética nuclear (RMN) no estudo de proteínas, polissacarídeos, lípidos/biomembranas, antioxidantes naturais e compostos bioativos, sendo primeira autora em dois artigos.

Na apresentação do Projeto Científico é definido como objetivo o “desenvolvimento de atividades de investigação em Química Biológica aliadas à utilização da Espectroscopia de Ressonância Magnética Nuclear (RMN/NMR). Revela grande conhecimento das infraestruturas do CQC-IMS e dos interesses de investigação da linha da Química Biológica. Na verdade, não é apresentado um projeto, somente a identificação genérica das várias áreas de investigação de interesse – na sua maioria o que propõe é a dar continuidade a estudos em curso nas áreas Protein chemistry, Food chemistry/FoodOmics, Nanobiomaterials.

O plano de atividade inclui atividades no âmbito da formação avançada em RMN e de apoio ao serviço de RMN interno e externo à UC. É também referida angariação de fundos para atividades de investigação e criação e consolidação de colaborações e consórcios. Nada é referido a intenção de criar uma equipa de investigação nem a definição de meta concretas a alcançar na investigação científica (para além da publicação de artigos).

**Micael Simões Silva.** Doutoramento em Molecular Biosciences (NOVA University Lisbon – 2021). Presentemente é investigador de pós-doutoramento no Weizmann Institute of Science in Israel.

Coautor de 6 artigos científicos, um deles como 1º autor (PCCP), 3 Comunicações Orais e 18 comunicações em poster. Foi orientador de um estudante de mestrado e de quatro alunos de licenciatura. Colaboração na lecionação no curso “NMR of Proteins” como assistente na Feinberg Graduate School e aulas praticas na NOVA School of Science and Technology. Participação na criação e reforço de meios laboratoriais para investigação avançada em biomolecular RMN. Participação em Projetos (1 ERC Starting Grant, 1 ação COST). O seu CV evidencia experiência na área do presente concurso.

Cinco artigos selecionados enquadrados na área do concurso, num deles o candidato é primeiro autor.

Projeto Científico intitulado “Exploring Hydrophobic Interactions in Protein Folding: A Dynamic NMR Perspective” que explora várias metodologias de RMN. Não é apresentada a estratégia para o desenvolvimento do projeto no que respeita a uma eventual constituição de equipa, angariação de fundo, enquadramento com as atividades desenvolvidas no CQC – é apresentado como um projeto individual.

**Jaison Jeevanandam.** Doutorado pela Curtin University, Malaysia (2018) e presentemente é Investigador Senior no Centro de Química da Madeira, Universidade da Madeira, Portugal. Os seus interesses de investigação são essencialmente focados na área da química de materiais e química medicinal.

O CV só inclui os cinco artigos selecionados, mas apresenta documento separado com a lista total com 67 publicações, 69 capítulos de livros e referência à edição de 6 livros (informação insuficiente para validação desta informação). Indica nove (8 online) comunicações orais – pela informação disponível



só uma é num congresso internacional; as restantes aparentemente são seminários para estudantes de mestrado/licenciatura. Tem trabalho editorial e foi avaliador de artigos científicos.

A informação disponibilizada sobre a experiência de orientação também insuficiente (somente é indicado o número de alunos de licenciatura e um mestrado). Experiência de lecionação de aulas laboratoriais na Índia (2014-2016) e apresentação alguns seminários.

Apresenta uma seleção de cinco trabalhos, mas não a justificação dessa escolha. É primeiro autor nas cinco publicações, mas em nenhuma deles é autor correspondente (2017, 2020, 2023, 2023). Artigos em temas de investigação sem grande enquadramento na área do concurso.

É apresentado um Projeto Científico intitulado “Targeted, controlled and prolonged reversing of insulin resistance in type 2 diabetes using gelatin-aptamer-dendrimer-nanoparticle-based medical gummy system”. Não é feito nenhum enquadramento relativamente ao desenvolvimento deste projeto no CQC-UC, não existe informação sobre a dimensão da equipa de investigação necessária ao desenvolvimento do projeto, sem estratégia relativamente a angariação de financiamento, estabelecimento de colaborações etc.

**Epole Ngolle Ntungwe.** Candidata doutorada em Ciências da Saúde pela Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias (2022; Isolation and design of abietane diterpenoids as anticancer lead molecule search). Entre 2019-2021 (dois anos) foi assistente na COFAC- Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias, Lisboa, Portugal. Experiência como Química Analítica na empresa SOMAÍ Pharmaceuticals Inc (2022). Presentemente desenvolve trabalho de pós-doutoramento na Universidade de Coimbra (2023-).

CV mal elaborado e sem uma sinopse. Disponibiliza uma lista de publicações (com links para alguns artigos) – 25 publicações, destas 6 como primeira autora, 32 proceedings (12 como 1º autora) e 11 comunicações orais (como 1º autora, lista com 18) e 59 comunicações em painel. Experiência de supervisão de alunos de Mestrado, de um estudante de licenciatura e estudantes Erasmus. Participação em ações COST. O seu CV evidência alguma experiência de RMN na caracterização de compostos orgânicos.

É apresentada uma seleção de cinco trabalhos, mas não a justificação dessa escolha. Em três desses artigos é primeira autora. Artigos centrados no isolamento, purificação e determinação da atividade biológica de produtos naturais.

Apresenta um “Statement of Research Interests”, identificando a seguinte área de investigação: “Natural products from medicinal plants”. Não apresenta um projeto científico sólido, mas sim uma indicação de que irá continuar o trabalho de investigação que tem vindo a desenvolver e identificando algumas questões a que pretende dar resposta com a sua investigação. Eventualmente seria um plano apropriado para um trabalho de pós-doutoramento a ser desenvolvido pela candidata e não um plano de investigação para uma posição de Investigador Auxiliar. Não é apresentado um plano de carreira, nem um plano para angariação de financiamento ou qualquer intenção de constituir uma equipa de investigação.

### *Justificação da Seriação*

O candidato Angelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo destaca-se pela vasta experiência (cerca de 20 anos) no uso e desenvolvimento de espectroscopia de ressonância magnética nuclear (RMN) como técnica biofísica para o estudo de biomoléculas, pela qualidade e relevância dos artigos selecionados e pela qualidade do projeto científico.

Os candidatos Filipe Coreta-Gomes e Ludgero Canário Tavares apresentam um CV de muito bom nível relevando experiência na área do concurso. No entanto, as propostas de projeto científicos foram menos conseguidas uma vez que são somente identificadas as linhas de investigação a desenvolver.

Os candidatos Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões e Luís Carlos Henriques Alves apresentam um excelente percurso científico, mas não muito enquadrado com a área do concurso. As propostas de atividade científica a desenvolver, apesar de bem apresentadas, têm igualmente pouco alinhamento com a área do concurso.

O *curricula vitae* da candidata Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz revela experiência na área de espectroscopia de ressonância magnética mas evidência moderada produção científica, no projeto é somente feita uma identificação genérica das várias áreas de investigação de interesse – na sua maioria o que propõe é a dar continuidade a estudos em curso nas áreas Protein chemistry, Food chemistry/FoodOmics, Nanobiomaterials.

Micael Simões Silva, com doutoramento concluído em 2021, está na fase inicial da sua carreira como investigador doutorado (investigador de pós-doutoramento) e consequentemente indicadores de produtividade científica moderados. No entanto, o seu *curriculum vitae* revela experiência na área do concurso. O projeto científico é apresentado como um projeto individual não sendo apresentada uma estratégia para o desenvolvimento do projeto no que respeita a uma eventual constituição de equipa, angariação de fundo, enquadramento com as atividades desenvolvidas no CQC.

Jaison Jeevanandam. O CV disponibilizado com falta de informação para permitir validação de alguns dos indicadores apresentados. É indicado uma produtividade científica bastante significativa, mas os seus interesses de investigação são essencialmente focados na área da química de materiais e química medicinal. CV bem como o Projeto Científico proposto com pouco enquadramento com a área do concurso.

Epole Ngolle Ntungwe apresenta um CV mal elaborado e sem uma sinopse. CV releva interesses de investigação centrados no isolamento, purificação e determinação da atividade biológica de produtos naturais, reforçados pelos artigos selecionados. Pouco enquadramento com a área do concurso. Não apresenta um projeto científico sólido, mas sim uma indicação de que irá continuar o trabalho de investigação que tem vindo a desenvolver e identificando algumas questões a que pretende dar resposta com a sua investigação.

#### **Tabela de classificação final**

<i><b>Nome do/a candidato/a</b></i>	<i><b>Avaliação Curricular</b></i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	78.8
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	74.0
Epole Ntungwe	56.0
Filipe Manuel Coreta Gomes	77.8
Jaison Jeevanandam	56.5
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	77.5
Ludgero Canário Tavares	78.0
Luís Carlos Henriques Alves	77.4
Micael Simões Silva	70.5

**Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as**

<b>Ordenação</b>	<b>Nome do/a candidato/a</b>
1	Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
2	Ludgero Canário Tavares
3	Filipe Manuel Coreta Gomes
4	Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões
5	Luís Carlos Henriques Alves
6	Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
7	Micael Simões Silva
8	Jaison Jeevanandam
9	Epole Ntungwe

21/12/2023

Teresa Margarida Vasconcelos Dias de Pinho e Melo

Assinado por : **TERESA MARGARIDA  
VASCONCELOS DIAS DE PINHO E MELO**  
Num. de Identificação: 06060344  
Data: 2023.12.27 14:57:07 +0000



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074-22-12388**

**Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as**

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

**Tabela de classificação intercalar**

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QT (45%)</i>	<i>QP (30%)</i>	<i>EF (10%)</i>	<i>CP (5%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	70.00	90.00	100.00	50.00	0.00	5.00	71.2
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	50.00	80.00	80.00	90.00	90.00	90.00	68.0
Epole Ntungwe	10.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	6.5
Filipe Manuel Coreta Gomes	60.00	70.00	60.00	40.00	5.00	5.00	56.5
Jaison Jeevanandam	25.00	10.00	10.00	5.00	0.00	0.00	15.5
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	90.00	15.00	20.00	75.00	5.00	5.00	51.2
Ludgero Canário Tavares	70.00	70.00	75.00	75.00	50.00	5.00	66.5
Luís Carlos Henriques Alves	80.00	15.00	10.00	75.00	50.00	5.00	48.0
Micael Simões Silva	50.00	90.00	70.00	25.00	0.00	5.00	58.0

*Legenda*

*QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;*

*QP: Qualidade do projeto científico;*

*EF: Experiência e formação profissional;*

*CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;*

*PG: Participação em órgãos de gestão;*

*SC: Prestação de serviço à comunidade;*

*Classificação intercalar = QT 45% + QP 30% + EF 10% + CP 5% + PG 5% + SC 5%.*

**Apreciação qualitativa intercalar**

Conforme documento em anexo.

**Tabela de classificação final**

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	71.2
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	68.0
Epole Ntungwe	6.5
Filipe Manuel Coreta Gomes	56.5
Jaison Jeevanandam	15.5
Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões	51.2
Ludgero Canário Tavares	66.5
Luís Carlos Henriques Alves	48.0
Micael Simões Silva	58.0

**Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as**

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
2	Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
3	Ludgero Canário Tavares
4	Micael Simões Silva
5	Filipe Manuel Coreta Gomes
6	Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
7	Luís Carlos Henriques Alves
8	Jaison Jeevanandam
9	Epole Ntungwe

21/12/2023

Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira de Brito

Assinado por: **Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira de Brito**

Num. de Identificação: 03843114

Data: 2023.12.27 00:43:51+00'00'

## **Concurso para Investigador/a Auxiliar**

### **Área Química / sub-área Química Biológica**

**Centro de Química de Coimbra, Universidade de Coimbra**

**Referência: IT074-22-12388**

Fundamentação da seriação das candidaturas efetuada

**Membro do Júri:** Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira de Brito

Com base nos termos do Edital do concurso, que indica como especialidade preferencial a espectroscopia de Ressonância Magnética Nuclear (RMN) na área de Química e subárea de Química Biológica, e claramente referido nos pontos:

- IV.2.1 “Curriculum Vitae... Deve ainda incluir uma sinopse fundamentada, que demonstre que o/a candidato/a possui competência adequada na especialidade preferencial de espectroscopia de Ressonância Magnética Nuclear (RMN) na área de Química e subárea de Química Biológica”;
- IV.2.3 “Cópia autonomizada de até 5 trabalhos que o/a candidato/a considera melhor representarem as suas mais significativas contribuições para o avanço do conhecimento na especialidade preferencial de espectroscopia RMN na área de Química e subárea de Química Biológica”;
- IV.2.5 “Projeto científico para os próximos 5 anos, com um limite de 5 páginas, relativo às linhas de investigação na especialidade preferencial de espectroscopia RMN da área de Química e subárea de Química Biológica”;
- V.3.1.1. “Produção científica: deve ser considerado o contributo do/a candidato/a para a produção e divulgação do conhecimento na especialidade preferencial de espectroscopia RMN da área de Química e subárea de Química Biológica”;
- V.3.3.3. “Experiência profissional do/a candidato/a para o exercício de funções de Investigador/a Auxiliar na especialidade preferencial de espectroscopia RMN na área e subárea para que é aberto o concurso”;
- V.3.6. “Qualidade do projeto científico na especialidade preferencial de espectroscopia RMN na área de Química, subárea de Química Biológica, para a qual é aberto o concurso, e seu alinhamento com o projeto científico do Centro de Química de Coimbra - Institute of Molecular Sciences (CQC-IMS)”;

procedi à avaliação e seriação das candidaturas com base nos parâmetros de avaliação enunciados no Edital do concurso e respetivas ponderações, de forma a identificar aquelas que mais de perto cumpram os objetivos enunciados, tendo obtido o seguinte ordenamento:

- 1º Angelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo
- 2º Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
- 3º Ludgero Canário Tavares
- 4º Micael Simões Silva
- 5º Filipe Manuel Coreta Gomes
- 6º Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- 7º Luís Carlos Henriques Alves
- 8º Jaison Jeevanandam
- 9º Epole Ntungwe

O candidato Angelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo foi ordenado em 1º lugar pois apresenta um projeto científico centrado em RMN, envolvendo metodologias e abordagens muito atuais (“state of the art”), e explorando novos conceitos científicos em interações proteína-biomembrana, é ainda co-autor de um conjunto de artigos científicos com utilização de

metodologias RMN avançadas e é de todos(as) os(as) candidatos(as) aquele que se destaca como tendo a maior experiência profissional direta em Espectroscopia de Ressonância Magnética Nuclear (RMN) com aplicações em Química Biológica.

Em 2º lugar ficou a candidata Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz pois apresenta um projeto científico centrado em várias vertentes de aplicação da espectroscopia RMN em sistemas moleculares, mas menos inovador que o candidato Angelo Figueiredo. Adicionalmente, a produção científica da candidata é menos focada em metodologias avançadas de RMN, apesar de ter um artigo recente em que o faz, e tem menos experiência profissional direta em RMN do que o candidato Angelo Figueiredo. A candidata tem avaliação muito alta nos critérios “Atividade de Orientação Científica e Atividades Letivas”, “Participação em Órgãos de Gestão” e “Prestação de Serviço à Comunidade”, mas conforme indicado no Edital a ponderação destes critérios contribui pouco para a nota final.

Em 3º lugar ficou colocado o candidato Ludgero Canário Tavares que apresentou um projeto científico centrado em RMN aplicada ao estudo do metabolismo com utilização de marcadores isotópicos ( $^{13}\text{C}$  e  $^2\text{H}$ ), uma aplicação hoje bem estabelecida, não tendo contudo o projeto um carácter marcadamente inovador. A produção científica e a experiência e formação profissional do candidato foram avaliadas com uma nota elevada e são resultado de vários anos de atividade e utilização da RMN aplicada ao estudo do metabolismo.

Em 4º lugar ficou o candidato Micael Simões Silva que apresentou um projeto científico de elevada qualidade centrado em RMN, envolvendo metodologias e abordagens “state of the art”, e explorando novos conceitos científicos em enrolamento de proteínas (*protein folding*) e interações entre proteínas e moléculas pequenas. O candidato fica prejudicado em relação aos anteriores pela sua menor experiência profissional e menor produção científica.

Em 5º lugar ficou o candidato Filipe Manuel Coreta Gomes que apresentou um projeto que faz uso da RMN, principalmente metodologias 1D tradicionais, como técnica principal na caracterização de biomoléculas pequenas (colesterol e seus derivados, e produtos naturais), e ainda interações moleculares (STD-NMR), e metabolismo *in situ* (HR-MAS), sendo pouco inovador em termos de RMN. A qualidade do trabalho científico e a experiência profissional foram classificadas abaixo do candidato em 3º lugar.

Em 6º e 7º lugar ficaram, respetivamente, os candidatos Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões e Luís Carlos Henriques Alves que, apesar de terem notas muito elevadas em produção científica, especialmente no caso da candidata Licínia Simões, apresentaram projetos científicos, um conjunto de artigos científicos e experiência profissional em que a RMN é usada apenas como técnica auxiliar na caracterização de sistemas moleculares.

Em 8ª e 9º lugares ficaram, respetivamente, os candidatos Jaison Jeevanandam e Epole Ntungwe que apresentam projetos científicos e produção científica com uma utilização residual da RMN e parecem não apresentar evidência de experiência profissional na área de RMN. No caso da candidata Epole Ntungwe, o projeto apresentado é muito genérico e deficientemente estruturado.

Assinado por: **Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira de Brito**  
Num. de Identificação: 03843114  
Data: 2023.12.22 18:08:36+00'00'



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388**

### **Lista de classificação final**

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 6 do artigo 27º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe, em reunião que decorreu no dia vinte e um de dezembro de dois mil e vinte e três.

<b>Nome</b>	<b>Ordenação Final</b>
Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo	<b>1.º</b>
Licinia de Lurdes Gomes Justino Simões	<b>2.º</b>
Luís Carlos Henriques Alves	<b>3.º</b>
Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz	<b>4.º</b>
Ludgero Canário Tavares	<b>5.º</b>
Filipe Manuel Coreta Gomes	<b>6.º</b>
Micael Simões Silva	<b>7.º</b>
Jaison Jeevanandam	<b>8.º</b>
Epole Ntungwe	<b>9.º</b>

Coimbra, 21 de dezembro de 2023

O Júri,

Assinado por: **Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva  
Lourenço**  
Num. de Identificação: 07529653  
Data: 2023.12.27 11:56:59+00'00'





Assinado por : **Ana Maria Pissarra Coelho Gil**

Num. de Identificação: BI07027501

Data: 2023.12.29 17:14:00+00'00'

Assinado por: **EURICO JOSÉ DA SILVA CABRITA**  
Num. de Identificação: 09670065  
Data: 2023.12.29 12:51:58 +0000



Assinado por : **TERESA MARGARIDA  
VASCONCELOS DIAS DE PINHO E MELO**

Num. de Identificação: 06060344

Data: 2023.12.29 18:35:38 +0000

Assinado por: **Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira  
de Brito**

Num. de Identificação: 03843114

Data: 2023.12.29 20:00:48+00'00'



**Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Química, subárea científica de Química Biológica, do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 24 de fevereiro de 2023 | IT074 -22 -12388**

### **Relatório Final**

O presente relatório final, contendo a identificação dos/as candidatos/as admitidos/as e posteriormente aprovados em mérito absoluto, no procedimento concursal em epígrafe, foi elaborado nos termos do disposto no nº 3 do artigo 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das deliberações tomadas pelos membros do Júri, durante as reuniões que decorreram nos dias catorze de novembro e vinte e um de dezembro de dois mil e vinte e três.

Findo o prazo de quarenta e cinco dias para apresentação de candidaturas, no décimo quarto dia do mês de novembro de dois mil e vinte e três, o Júri reuniu com o objetivo de verificar o cumprimento dos requisitos de admissão ao concurso e, subsequentemente, deliberar sobre a admissão/exclusão dos/as candidatos/as.

Das quinze candidaturas submetidas, o Júri entendeu, unanimemente, que apenas nove candidaturas reuniam os requisitos objetivos para poderem ser admitidas a concurso.

Com efeito, não foram admitidas as candidaturas submetidas pelos seguintes candidatos, de acordo com os motivos que passamos a enunciar:

- Cristiano Filipe Romão de Matos

*O candidato não apresentou projeto científico - incumprindo o ponto IV.5 do Aviso de abertura.*

- Flavio Vinicius Crizostomo Kock

*O candidato não apresentou reconhecimento do grau de Doutor, nem comprovou a apresentação deste pedido - incumprindo os pontos IV.2.2 e IV.5 do Aviso de abertura.*

- Hafiz Ahsan Azam

*O candidato não detém o grau de Doutor, não apresentou os 5 trabalhos que melhor representam as suas mais significativas contribuições para o avanço do conhecimento na área indicada na especialidade indicada no Aviso de abertura e não apresentou projeto científico - incumprindo os pontos III.2 e IV.5 do Aviso de abertura.*

- Hossein Marofi

*O candidato não detém o grau de Doutor e não apresentou projeto científico - incumprindo os pontos III.2 e IV.5 do Aviso de abertura.*

- Leonardo Vazquez

*O candidato não apresentou projeto científico - incumprindo o ponto IV.5 do Aviso de abertura.*

- Moutaoukil Ghizlane

*O candidato não apresentou projeto científico - incumprindo o ponto IV.5 do Aviso de abertura.*

Estes seis candidatos foram notificados dos motivos que fundamentaram a não admissão ao concurso. Sucede que, em resposta a esta notificação, o candidato Flavio Vinicius Crizostomo Kock veio juntar o comprovativo do pedido de reconhecimento de nível que apresentou à Universidade de Coimbra imediatamente após ter tido conhecimento do motivo que levou à não admissão ao concurso. A apresentação deste documento desacompanhada de qualquer justificação, não foi considerada uma pronúncia desacordante da sua não admissão, pelo que, o documento foi encaminhado ao Presidente do Júri, Professor Doutor Rui Fausto, para se sobre ele se pronunciar, tendo o Senhor Professor comunicado que, face ao disposto no aviso de abertura sobre esta matéria, o documento não deveria ser admitido, por não ter sido entregue até ao termo do prazo fixado para apresentação de candidaturas. O candidato foi informado desta decisão, sem que a tenha contestado.

Posto isto, a lista de candidatos admitidos e excluídos foi remetida ao Magnífico Reitor, que a homologou por despacho exarado no dia vinte de dezembro de dois mil e vinte e três.

O concurso prosseguiu para a fase seguinte, tendo o Júri reunido no dia vinte e um de dezembro do corrente ano, com a seguinte ordem de trabalhos:

- i. avaliação em mérito absoluto dos/as candidatos/as admitidos/as - Ângelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo, Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz, Epole Ntungwe, Filipe Manuel Coreta Gomes, Jaison Jeevanandam, Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões, Ludgero Canário Tavares, Luís Carlos Henriques Alves e Micael Simões Silva;
- ii. aplicação do método de seleção - *“avaliação do percurso científico e curricular”* - aos/às candidatos/as aprovados/as em mérito absoluto;
- iii. elaboração da lista de classificação final e do relatório final.

Todos os candidatos foram aprovados em mérito absoluto, pelo que, a avaliação curricular incidiu sobre os nove candidatos a concurso.

O Júri debateu o percurso científico e curricular dos/as candidatos/as, tendo posteriormente realizado a avaliação dos respetivos percursos científicos e curriculares, e neste sentido cada Membro do Júri apresentou a sua seriação dos nove candidatos a concurso.

Assim, em obediência ao disposto no ponto VII do aviso de abertura e respeitando a seriação individual, o Júri realizou votações sucessivas com vista à ordenação final dos/as candidatos/as.

Os/As candidatos/as que ocuparam a primeira, quinta, sexta e sétima posições da lista de ordenação final foram encontrados por maioria absoluta dos votos, pelo que, para cada posição foi realizada apenas uma ronda de votações. Diversamente, nas votações para a segunda, terceira, quarta e oitava posições, houve necessidade de realizar várias rondas, com recurso ao voto de qualidade do

Senhor Presidente do Júri, que, para o efeito respeitou a sua seriação individual. O candidato que ocupou a nona posição foi encontrado por unanimidade, o que era expectável, por ser o único candidato em votação para a esta posição.

Das votações efetuadas resultou a seguinte lista de ordenação final, que o Júri aprovou, por unanimidade:

- 1 - Angelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo
- 2 - Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões
- 3 - Luís Carlos Henriques Alves
- 4 - Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz
- 5 - Ludgero Canário Tavares
- 6 - Filipe Manuel Coreta Gomes
- 7 - Micael Simões Silva
- 8 - Jaison Jeevanandam
- 9 - Epole Ntungwe

Passemos agora a uma breve análise dos resultados da avaliação dos percursos científicos e curriculares dos nove candidatos, realizada de acordo com os seis critérios definidos no aviso de abertura:

- I. Relativamente à qualidade do trabalho científico e técnico, com uma ponderação de 45 % **(ponto V.3.1)** a/o candidata/o Licínia de Lurdes Gomes Justino Simões e Luís Carlos Henriques Alves foram os que mais se destacaram.
- II. Na avaliação da experiência e formação profissional, com uma ponderação de 10 % **(ponto V.3.2)** o candidato Ângelo Miguel Mendes Pinto de Figueiredo foi o que mais se destacou.
- III. No que respeita às contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, com uma ponderação de 5 % **(ponto V.3.3)**, os candidatos Luís Carlos Henriques Alves e Ludgero Canário Tavares foram os que mais se destacaram.
- IV. Relativamente à participação em órgãos de gestão, com uma ponderação de 5 % **(ponto V.3.4)** a/o candidata/o Daniela Maria Barroso de Moura Cipreste Vaz e Ludgero Canário Tavares foram os que mais se destacaram.
- V. No que concerne à prestação de serviço à comunidade, com uma ponderação de 5 % **(ponto V.3.5)** o candidato Luís Carlos Henriques Alves foi o que mais se destacou.
- VI. Relativamente ao projeto científico, com a ponderação de 30 % **(ponto V.3.6)**, o candidato Ângelo Miguel Mendes Pinto De Figueiredo foi o melhor classificado, tendo recebido de três Membros do Júri a classificação máxima – 100 valores.

Chegados a esta fase do concurso, seguir-se-á a notificação aos/as candidatos/as das deliberações do Júri respeitantes à avaliação do percurso científico e curricular, bem como à lista de ordenação final; e no caso de não haver pronúncias por parte dos candidatos, o concurso seguirá para

homologação, nos termos do disposto no artigo 27º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica e 31º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021.

Coimbra, 21/12/2023

O Júri,

Assinado por: **Rui Fausto Martins Ribeiro da Silva Lourenço**  
Num. de Identificação: 07529653  
Data: 2023.12.27 11:58:45+00'00'



Assinado por: **EURICO JOSÉ DA SILVA CABRITA**  
Num. de Identificação: 09670065  
Data: 2023.12.29 12:52:34 +0000

Assinado por : **Ana Maria Pissarra Coelho Gil**  
Num. de Identificação: BI07027501  
Data: 2023.12.29 17:14:51+00'00'



Assinado por: Ricardo Saraiva  
Loureiro de Oliveira Louro  
Identificação: BI08805280  
Data: 2023-12-29 às 16:43:30



Assinado por : **TERESA MARGARIDA VASCONCELOS DIAS DE PINHO E MELO**  
Num. de Identificação: 06060344  
Data: 2023.12.29 18:36:37 +0000



Assinado por: **Rui Manuel Pontes Meireles Ferreira de Brito**  
Num. de Identificação: 03843114  
Data: 2023.12.29 20:03:22+00'00'