

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Ao oitavo dia do mês de julho de dois mil e vinte e cinco, pelas 09:00 horas, sob a presidência da Prof. Doutora Marta Cristina Cardoso de Oliveira, Professora Associada com Agregação do Departamento de Engenharia Mecânica da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, em substituição do Prof. Doutor Edmundo Heitor da Silva Monteiro, Professor Catedrático e Diretor da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, e do Prof. Doutor Luís José Proença de Figueiredo Neves, Professor Catedrático e Vice-Reitor da Universidade de Coimbra, por impossibilidade de os mesmos comparecerem na presente reunião, e secretariado de Pedro José Pereira Santos, Técnico Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, tendo participado, como vogais, por videoconferência, os/as Senhores/as Professores/as Doutores/as:

- Nuno Manuel Fernandes Alves,

Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria;

- José Luís de Carvalho Martins Alves,

Professor Catedrático do Departamento de Engenharia Mecânica da Escola de Engenharia da Universidade do Minho;

- Maria Amélia Martins de Almeida,

Professora Associada do Departamento de Engenharia Química do Instituto Superior Técnico da Universidade de Lisboa

- Gabriela Tamara Vincze,

Professora Associada do Departamento de Engenharia Mecânica da Universidade de Aveiro;

- Bruno Miguel Quelhas de Sacadura Cabral Trindade,

Professor Associado do Departamento de Engenharia Mecânica da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra.

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com estipulado no n.º 2 do artigo 19.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, a Senhora Presidente do Júri informou os/as Senhores/as Vogais que não foi apresentada qualquer pronúncia proveniente da candidata excluída na reunião de admissão, pelo que a ordem de trabalhos se cinge à aprovação / não aprovação dos candidatos em mérito absoluto, nos termos do ponto V.2 do Aviso de Abertura, à avaliação dos candidatos admitidos e aprovados em mérito absoluto, elaboração da lista de classificação final e elaboração e aprovação do Relatório Final, conforme prescrito no ponto VI.2 e VIII. do Aviso de Abertura.

Deste modo, a Senhora Presidente deu a palavra a todos os elementos do Júri para que se pronunciassem sobre o mérito absoluto dos candidatos, nos termos do ponto V.2. do Aviso de Abertura, tendo o Júri deliberado, por unanimidade, aprovar os candidatos a seguir identificados:

- Dawei Zhao;

- Fábio Emanuel de Sousa Ferreira;

- Filipe Daniel Fernandes;

- João Manuel Ferreira Gomes;

- Ricardo Gil Henriques Serra.

Mais deliberou o júri, unanimemente, não aprovar em mérito absoluto, nos termos do ponto V.2. do Aviso de Abertura, os candidatos a seguir identificados:

- Ana-Maria Chiorcea Paquim,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, mormente, não cumpre o critério de referência 2.

- Atul Prabhakar Jamale,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo, cumulativamente, os critérios de referência.

- John Prakash Susainathan,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não apresentando evidências quanto ao cumprimento do critério de referência 1, e não cumprindo os critérios de referência 2 e 3.

- Khun Nay Win,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo, cumulativamente, os critérios de referência.

- Manuel António Peralta Evaristo,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, mormente, não cumpre o critério de referência 2.

- Mariana Emilia Ghica,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não apresentando evidências quanto ao cumprimento do critério de referência 2, e não cumprindo o critério de referência 3.

- Maxim Ivanov,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não apresentando evidências quanto ao cumprimento dos critérios de referência 1 e 2.

- Muhammad Waqas,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo, cumulativamente, os critérios de referência.

- Ricardo Daniel Pereira da Costa,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, mormente, não cumpre o critério de referência 3.

- Rui Estevão Silva de Jesus Moreira,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo, cumulativamente, os critérios de referência.

- Sharjeel Ahmed Khan,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo os critérios de referência 1 e 2.

De seguida, e após debate sobre os vários candidatos, que permitiu que aos membros do Júri estabilizarem a seriação dos candidatos, conforme disposto no ponto VII.1 do Edital, a Senhora Presidente deu a palavra a todos os elementos do júri para que se pronunciassem, tendo sido efetuadas votações sucessivas, nos termos previstos no ponto VI do Edital, conforme descrito infra:

Votação para 1 (uma) vaga de Investigador Auxiliar, para a área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, do Departamento de Engenharia Mecânica da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra:

Presidente do júri:

J1 - Marta Cristina Cardoso de Oliveira

Membros do júri:

J2 - Nuno Manuel Fernandes Alves

J3 - José Luis de Carvalho Martins Alves

J4 - Maria Amélia Martins de Almeida

J5 - Gabriela Tamara Vincze

J6 - Bruno Miguel Quelhas de Sacadura Cabral Trindade

Candidatos a concurso:

A - Dawei Zhao

C - Fábio Emanuel de Sousa Ferreira

B - Filipe Daniel Fernandes

D - João Manuel Ferreira Gomes

E - Ricardo Gil Henriques Serra

Votações de cada membro do júri:

J1 - B C D A E

J2 - B C D A E

J3 - C B A E D

J4 - B C A D E

J5 - B D C A E

J6 - B C D A E

– Início do processamento dos votos dos membros do júri

• Decisão para a posição 1

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado candidato com maioria absoluta.

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Dawei Zhao

- João Manuel Ferreira Gomes

- Ricardo Gil Henriques Serra

J2 vota em Filipe Daniel Fernandes

J3 vota em Fábio Emanuel de Sousa Ferreira

J4 vota em Filipe Daniel Fernandes

J5 vota em Filipe Daniel Fernandes

J1 vota em Filipe Daniel Fernandes

J6 vota em Filipe Daniel Fernandes

Candidato **Filipe Daniel Fernandes** colocado na posição **1**.

• Decisão para a posição 2

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado candidato com maioria absoluta.

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Dawei Zhao
- Ricardo Gil Henriques Serra

J2 vota em Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
J3 vota em Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
J4 vota em Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
J5 vota em João Manuel Ferreira Gomes
J1 vota em Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
J6 vota em Fábio Emanuel de Sousa Ferreira

Candidato **Fábio Emanuel de Sousa Ferreira** colocado na posição 2.

• Decisão para a posição 3

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado candidato com maioria absoluta.

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ricardo Gil Henriques Serra

J2 vota em João Manuel Ferreira Gomes
J3 vota em Dawei Zhao
J4 vota em Dawei Zhao
J5 vota em João Manuel Ferreira Gomes
J1 vota em João Manuel Ferreira Gomes
J6 vota em João Manuel Ferreira Gomes

Candidato **João Manuel Ferreira Gomes** colocado na posição 3.

• Decisão para a posição 4

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado candidato por unanimidade.

Foram excluídos com zero votos os seguintes candidatos:

- Ricardo Gil Henriques Serra

J2 vota em Dawei Zhao
J3 vota em Dawei Zhao
J4 vota em Dawei Zhao
J5 vota em Dawei Zhao
J1 vota em Dawei Zhao
J6 vota em Dawei Zhao

Candidato **Dawei Zhao** colocado na posição 4.

• Decisão para a posição 5

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado candidato por unanimidade.

J2 vota em Ricardo Gil Henriques Serra
J3 vota em Ricardo Gil Henriques Serra
J4 vota em Ricardo Gil Henriques Serra
J5 vota em Ricardo Gil Henriques Serra
J1 vota em Ricardo Gil Henriques Serra
J6 vota em Ricardo Gil Henriques Serra

Candidato **Ricardo Gil Henriques Serra** colocado na posição 5.

Da votação efetuada resultou a seguinte ordenação em sede de Avaliação do Percorso Científico e Curricular:

- 1 - Filipe Daniel Fernandes
- 2 - Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
- 3 - João Manuel Ferreira Gomes
- 4 - Dawei Zhao
- 5 - Ricardo Gil Henriques Serra

Posto isto, foi elaborada e aprovada a Lista de Classificação Final, bem como o Relatório Final.

Os/As candidatos/as serão notificados/as da presente Ata Projeto, do Projeto de Lista de Classificação Final e do Relatório Final, por ofício registado e por correio eletrónico, e na plataforma eletrónica de gestão de procedimentos concursais da Universidade de Coimbra, Apply UC, nos termos do n.º 5 do artigo 26.º e do n.º 3 do artigo 27.º do ECIC e do n.º 4 do art. 27.º e n.º 3 do art. 29.º do RRCPSPICUC, em consonância com o ponto IX.1 do Aviso de Abertura.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de lida em voz alta e de ser aprovada por todos os membros do júri presentes na reunião, vai ser assinada pelos mesmos.

O Júri,

Professora Doutora Marta Cristina Cardoso de Oliveira, Presidente

Professor Doutor Nuno Manuel Fernandes Alves

Professor Doutor José Luís de Carvalho Martins Alves

Professora Doutora Maria Amélia Martins de Almeida

Professora Doutora Gabriela Tamara Vincze

Professor Doutor Bruno Miguel Quelhas de Sacadura Cabral Trindade

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (50%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Dawei Zhao	42.50	60.00	80.00	37.00	20.00	0.00	42.0
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	66.50	85.00	95.00	62.00	60.00	30.00	67.2
Filipe Daniel Fernandes	99.50	95.00	100.00	100.00	100.00	78.00	96.5
João Manuel Ferreira Gomes	64.50	55.00	80.00	55.00	97.00	48.00	62.4
Ricardo Gil Henriques Serra	35.00	0.00	95.00	35.00	45.00	100.00	38.0

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

Na avaliação dos candidatos, a signatária considerou, de acordo com a lei e os critérios definidos no edital, o mérito da obra científica e pedagógica bem como de outras atividades relevantes para a missão da instituição, com base nos Curriculum Vitae e outros documentos disponibilizados. Assim, os fatores de ponderação considerados foram: Qualidade do trabalho científico e técnico, com um peso relativo de 50 %; Experiência e formação profissional, com um peso relativo de 5 %, Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, com um peso de 10 %, Participação em órgãos de gestão, com um peso de 5 %, a Prestação de serviço à comunidade, com peso de 10 %, e a Qualidade do projeto científico, com um peso de 20 %.



A análise efetuada considerou a qualidade, a quantidade e a intensidade do trabalho dos candidatos, sendo que na análise da produção científica, foi tida em conta a apreciação do enquadramento na área científica para a qual o concurso está aberto, bem como nas áreas consideradas fins, assim como a experiência prévia do/a candidato/a nas áreas de atividade do CEMMPRE, de mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica, caracterização avançada de materiais, conforme referido no edital supramencionado. Nesta apreciação, que conduziu à elaboração da Grelha de Classificações, houve a preocupação de analisar os vários aspetos dos Currícula Vitae dos candidatos, sem prejuízo da avaliação da qualidade do trabalho decorrente da leitura dos documentos entregues pelos candidatos, vertente necessariamente a ter em conta neste tipo de concurso. Neste contexto, importa mencionar que os candidatos devem apresentar documentos devidamente organizados. No caso do Curriculum Vitae este deve estar organizado de acordo com os critérios de avaliação indicados no edital, tendo sempre o cuidado de apresentar documentação que permita corroborar a sua inclusão e incluindo informação detalhada, para que possa ser avaliado o trabalho envolvido (e.g., o número de revisões de artigos e/ou projetos, a indicação do papel desempenhado em cada projeto ou atividade de consultadoria, com indicação dos montantes que teve a responsabilidade de gerir, as datas de execução, os resultados obtidos e o seu impacto na sociedade).

O documento com a descrição dos cinco resultados ou atividades científicas mais representativas para o avanço do conhecimento na área e subáreas disciplinares para as quais é aberto o concurso deve ser encarado como uma oportunidade para apresentar um relato escrito, estruturado, das contribuições do candidato, que permita obter uma visão abrangente das suas potencialidades. Tal como indicado no edital, esta componente foi considerada na avaliação da Qualidade do trabalho científico e técnico.

No caso do Projeto Científico, este deve ser devidamente enquadrado na área para que é aberto o concurso, bem como na missão da instituição no qual irá ser desenvolvido, tendo em conta os seus recursos técnicos e humanos. Deve explicitar: as lacunas de investigação a abordar e as metodologias preconizadas para o seu estudo, as fontes de financiamento que devem ser abordadas, os meios laboratoriais e/ou computacionais necessários, e os indicadores expectáveis em termos científicos e de impacto na sociedade, incluindo em termos de oferta formativa, neste caso na área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins de Engenharia de Materiais e Engenharia Química.

Importa referir os diferentes perfis dos candidatos, com carreiras com períodos temporais muito distintos, bem como diferentes focos de atuação no âmbito da missão da instituição, que foram ponderados na análise do desempenho nas diferentes vertentes em análise, conforme descritas no edital acima referido. Nos diferentes parâmetros em análise, a classificação atribuída a cada critério de cada vertente foi ponderada com o valor mais elevado alcançado pelos vários candidatos, com exceção do projeto científico para o qual foram definidos os critérios mencionados acima.

Para a atribuição da valorização dos parâmetros, foi considerada a documentação apresentada pelos candidatos, dos quais se destacam os seguintes aspetos principais:

Dawei Zhao: concluiu o doutoramento em Engenharia Mecânica em 2014. Seleciona como mais relevantes trabalhos de qualidade, cuja seleção contextualiza em termos da inovação introduzida e do potencial para desenvolvimentos futuros, detalhando em alguns casos o seu papel no trabalho. No global, demonstra a sua capacidade para trabalhar na maioria das áreas do CEMMPRE referidas no edital. O plano de desenvolvimento de carreira está centrado na soldadura de ligas de materiais dissimilares, com uma técnica híbrida, que combina soldadura por arco de fusão a gás e ultrassons. A proposta surge como uma extensão de um projeto que tem atualmente em curso, que envolve a combinação de soldadura por resistência com ultrassons, mas o documento é omissivo acerca dos resultados obtidos nesse projeto e, neste contexto, das vantagens da opção pelo arco de fusão a gás. O documento é também omissivo em relação ao financiamento e equipamentos necessários, fazendo breves referências às oportunidades de internacionalização e de introdução de conteúdos na oferta formativa. Fábio Ferreira: concluiu o doutoramento em Engenharia Mecânica em 2018. Seleciona como mais relevantes trabalhos de qualidade, cuja fundamentação para a seleção é contextualizada nos resultados obtidos, sem detalhar o seu papel em cada um dos trabalhos. No global, demonstra a sua capacidade para trabalhar na maioria das áreas do CEMMPRE referidas no edital. O plano de desenvolvimento de carreira está centrado na conceção e desenvolvimento de revestimentos DLC para a lubrificação “verde”, alicerçado em projetos atualmente em curso. Neste contexto, a proposta refere com detalhe a estratégia de colaboração e internacionalização, que



assegura as condições laboratoriais necessárias, mas é omissa em relação a financiamento futuro, bem como em termos de indicadores científicos e potencial para oferta formativa.

Filipe Fernandes: concluiu o doutoramento em Engenharia Mecânica em 2014. Seleciona como mais relevantes trabalhos de qualidade, cuja fundamentação para a seleção é contextualizada nos resultados obtidos, mas também na demonstração de competências nas diferentes áreas do CEMMPRE mencionadas no edital, tendo o cuidado de em alguns casos detalhar o seu papel. No global, demonstra a sua capacidade para trabalhar na maioria das áreas do CEMMPRE referidas no edital. O plano de desenvolvimento de carreira está centrado no desenvolvimento de revestimentos para ferramentas de corte para ligas de titânio, alicerçado em projetos atualmente em curso. Neste contexto, a proposta refere com detalhe a estratégia de colaboração e internacionalização, que assegura as condições laboratoriais necessárias, estabelecendo também alguns objetivos para o financiamento futuro e para alguns indicadores científicos, mas é omissa no potencial para oferta formativa.

João Gomes: concluiu o Doutorado em Engenharia Química, em 2019. Seleciona como mais relevantes trabalhos de qualidade, cuja fundamentação para a seleção é contextualizada nos resultados obtidos, nas colaborações estabelecidas e nas perspetivas futuras, sem detalhar o seu papel em cada um dos trabalhos. No global, das áreas do CEMMPRE mencionadas no edital, demonstra a sua capacidade para trabalhar parcialmente na área de produção e processamento de materiais. O plano de desenvolvimento de carreira foca-se na aplicação de processos avançados de oxidação, ozonólise fotocatalítica e fotocatalise, eventualmente, com recurso a processos biológicos para a recuperação de efluentes para consumo humano, sendo que a contextualização no estado-de-arte não permite aferir as dificuldades que têm levado outros a não terem sucesso. A proposta refere com detalhe a estratégia de colaboração e internacionalização, mas é omissa em relação às perspetivas de financiamento, potencial para oferta formativa e em particular nas condições laboratoriais necessárias.

Ricardo Serra: concluiu o Doutorado em Ciência e Engenharia dos Materiais, em 2010. Seleciona como mais relevantes trabalhos de qualidade, cuja fundamentação para a seleção é contextualizada nos resultados obtidos, tendo o cuidado de em geral detalhar o seu papel em cada trabalho. No global, demonstra a sua capacidade para trabalhar na generalidade das áreas do CEMMPRE referidas no edital. Não apresenta projeto científico para os próximos cinco anos.

Qualidade do trabalho científico e técnico

O candidato Filipe Fernandes destaca-se dos outros candidatos neste critério pela qualidade da produção científica e envolvimento em projetos, em particular como investigador responsável, sendo que quer a produção científica quer os projetos enquadram-se na generalidade das áreas do CEMMPRE mencionadas no edital. O candidato Fábio Ferreira apresenta uma produção científica consistente bem como de participação em projetos, com destaque para a angariação de financiamento competitivo, sendo que também neste caso quer a produção científica quer os projetos que coordena ou participa enquadram-se na generalidade das áreas do CEMMPRE mencionadas no edital. O candidato João Gomes apresenta também uma produção científica consistente de publicações e de participação em projetos, com destaque para a angariação de financiamento competitivo, enquadrados parcialmente na área de produção e processamento de materiais. Estes três candidatos destacam-se dos restantes, na componente de reconhecimento pela comunidade científica internacional, nomeadamente, prémios de sociedades científicas, atividades editoriais em revistas científicas, coordenação e participação em comissões de programas de eventos científicos. Neste contexto, os candidatos Filipe Fernandes e Fábio Ferreira também se destacam na realização de palestras convidadas. Os candidatos Dawei Zhao e Ricardo Serra apresentam níveis de publicações e angariação de financiamento competitivo mais modestos, do que os outros candidatos, sendo que também neste caso quer a produção científica quer os projetos enquadram-se na generalidade das áreas do CEMMPRE mencionadas no edital.

Experiência e formação profissional

Os candidatos Fábio Ferreira e Filipe Fernandes apresentam formação académica completa na área da Engenharia Mecânica, complementada por formações nacionais e internacionais, enquadráveis com a maioria das áreas do CEMMPRE mencionadas no edital. O candidato Ricardo Serra apresenta uma formação inicial em Química, complementada por formações nacionais e internacionais, também estas diretamente enquadráveis com a generalidade das áreas do CEMMPRE mencionadas no edital. O candidato Filipe Fernandes destaca-se dos supramencionados pelo desenvolvimento de programas de formação que cumprem os mesmos requisitos. O

candidato João Gomes apresenta formação académica completa na área da Engenharia Química, complementada por formações nacionais e internacionais, parcialmente enquadráveis na área de produção e processamento de materiais. O candidato Dawei Zhao apresenta uma formação inicial em Engenharia de Transportes e não menciona formações complementares.

Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas
O Filipe Fernandes destaca-se pela experiência na lecionação de unidades curriculares de Engenharia Mecânica e de Materiais, bem como na coorientação de mestrados, doutoramentos e pós-doutoramentos. O candidato Fábio Ferreira tem também experiência na lecionação de unidades curriculares relacionadas com as áreas do CEMMPRE mencionadas no edital e uma experiência de coorientação que o destaca dos restantes candidatos. O João Gomes tem experiência na lecionação de unidades curriculares, na coorientação de mestrados e doutoramentos, parcialmente relacionadas com as áreas do CEMMPRE mencionadas no edital. O candidato Dawei Zhao apresenta uma experiência de lecionação e orientação, nas áreas do CEMMPRE mencionadas no edital, de menor relevo, em particular em termos de orientações de mestrados. O Ricardo Serra compensa a menor relevância dos indicadores apresentados nesta componente com a responsabilidade pela formação no AFM, cuja utilização está diretamente relacionada com as áreas do CEMMPRE mencionadas no edital.

Participação em órgãos de gestão

Os candidatos Filipe Fernandes e João Gomes destacam-se dos restantes candidatos neste critério pelo envolvimento em júris de provas académicas e na avaliação de financiamento e de investigação. O candidato Fábio Fernandes destaca-se pelo envolvimento na avaliação de financiamento e investigação. O candidato Ricardo Serra apresenta uma atividade menos relevantes, mas que lhe permite destaca-se do Dawei Zhao, em particular pela participação em júris de provas académicas.

Prestação de serviço à comunidade

O candidato Ricardo Serra destaca-se de todos os outros candidatos neste critério pelo forte envolvimento em ações de transferência de tecnologia e prestação de serviços especializados, bem como no desenvolvimento de protótipos laboratoriais. O candidato Filipe Fernandes apresenta também um desempenho muito relevantes nestas duas componentes, em particular no desenvolvimento de protótipos laboratoriais. Os candidatos João Gomes e Fábio Fernandes referem atividades mais modestas neste critério. O candidato Dawei Zhao não menciona atividades nesta componente.

Qualidade do projeto científico

Nesta componente os candidatos com melhor desempenho são o Filipe Fernandes e o Fábio Ferreira, sendo que o primeiro apresenta o projeto de desenvolvimento de carreira que melhor cumpre os requisitos supramencionados. Os candidatos Dawei Zhao e João Gomes não justificam tão adequadamente o enquadramento da proposta em termos de estado-de-arte, como detalhado anteriormente. O candidato Ricardo Serra não apresentou projeto científico.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Dawei Zhao	42.0	Aprovado
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	67.2	Aprovado
Filipe Daniel Fernandes	96.5	Aprovado
João Manuel Ferreira Gomes	62.4	Aprovado
Ricardo Gil Henriques Serra	38.0	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Filipe Daniel Fernandes
2	Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
3	João Manuel Ferreira Gomes
4	Dawei Zhao
5	Ricardo Gil Henriques Serra

08/07/2025

Marta Cristina Cardoso de Oliveira

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

Nome do candidato	QT (50%)	QP (20%)	EF (5%)	CP (10%)	PG (5%)	SC (10%)	Classificação intercalar
Dawei Zhao	45.50	65.00	75.50	35.00	15.00	5.00	44.3
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	82.50	85.00	92.50	67.50	62.50	35.00	76.2
Filipe Daniel Fernandes	98.50	90.00	97.50	67.50	95.00	80.00	91.6
João Manuel Ferreira Gomes	67.50	57.50	72.50	57.50	92.50	52.50	64.5
Ricardo Gil Henriques Serra	37.50	0.00	92.50	32.50	42.50	97.50	38.5

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

(Em documento anexo)

Tabela de classificação final

Nome do candidato	AC (100%)	Mérito Absoluto
Dawei Zhao	44.3	Aprovado

Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	76.2	Aprovado
Filipe Daniel Fernandes	91.6	Aprovado
João Manuel Ferreira Gomes	64.5	Aprovado
Ricardo Gil Henriques Serra	38.5	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Filipe Daniel Fernandes
2	Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
3	João Manuel Ferreira Gomes
4	Dawei Zhao
5	Ricardo Gil Henriques Serra

08/07/2025

Nuno Manuel Fernandes Alves

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Avaliação Curricular dos Candidatos

No âmbito do processo de avaliação dos candidatos, realizou-se uma análise em conformidade com o enquadramento legal e os critérios previamente estabelecidos no edital. A apreciação baseou-se no mérito global das candidaturas, contemplando tanto o percurso científico e pedagógico, como o envolvimento em atividades relevantes para a missão institucional, com base nos Curriculum Vitae e na restante documentação apresentada.

Os critérios de ponderação considerados foram: i) Qualidade da produção científica e técnica (50 %); ii) Experiência e formação profissional (5 %); iii) Atividades de orientação científica e participação em atividades letivas (10 %); iv) Participação em órgãos de gestão (5 %); v) Prestação de serviços à comunidade (10 %); vi) Qualidade do Projeto Científico proposto (20 %).

A avaliação foi realizada com base numa análise integrada da qualidade, extensão e profundidade do trabalho desenvolvido por cada candidato. No que se refere à produção científica, foi dada particular atenção à sua relevância no contexto da área científica a concurso, bem como à sua articulação com as áreas de especialidade indicadas no edital, alinhadas com os domínios de atuação do CEMMPRE.

A construção da Grelha de Avaliação resultou da análise dos elementos curriculares de cada candidato, complementada pela análise crítica dos documentos complementares fornecidos. Destaca-se, nesta fase, a importância de uma apresentação clara e organizada da informação, nomeadamente no Curriculum Vitae, que deverá refletir os critérios definidos no edital e incluir dados que fundamentem o conteúdo declarado (por exemplo: número e tipo de revisões realizadas, papel desempenhado em projetos, montantes sob a coordenação do candidato, impacto das ações desenvolvidas).

Relativamente ao documento que descreve os cinco principais contributos científicos do candidato, este foi valorizado como instrumento essencial para compreender o impacto e a consistência do seu percurso, permitindo uma leitura estruturada das suas principais

contribuições para o desenvolvimento da área em apreço ou subáreas disciplinares. Esta componente integrou-se na avaliação da Qualidade do trabalho científico e técnico.

O Projeto Científico apresentado por cada candidato foi igualmente analisado em função da sua adequação à área científica do concurso e da coerência com a missão da instituição. Foram considerados, entre outros aspetos, a identificação de desafios científicos relevantes, a metodologia proposta, as fontes potenciais de financiamento, os recursos laboratoriais e computacionais requeridos, bem como os indicadores de sucesso previstos, incluindo a sua articulação com a oferta formativa, particularmente na área ou subáreas disciplinares em apreço.

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedeu-se à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela anexa, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa (abaixo), o juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar e final que se apresenta também em anexo.

Fundamentação:

Filipe Fernandes possui doutoramento em Engenharia Mecânica. A seleção dos trabalhos que destaca como mais relevantes reflete um compromisso com a qualidade e uma fundamentação sólida, baseada não só nos resultados alcançados, mas também na demonstração efetiva de competências nas diversas áreas do CEMMPRE identificadas no edital. Em alguns casos, apresenta de forma clara o seu contributo individual nos trabalhos. No conjunto, evidencia uma forte aptidão para atuar nas principais áreas estratégicas do CEMMPRE. O plano de desenvolvimento de carreira proposto centra-se no progresso de revestimentos avançados para ferramentas de corte para ligas de titânio, sendo sustentado por projetos de investigação atualmente em curso. A proposta apresenta de forma detalhada a estratégia de colaboração e internacionalização, garantindo as condições laboratoriais essenciais. Adicionalmente, define alguns objetivos associados ao financiamento futuro e a indicadores científicos, no entanto não contempla de forma explícita o potencial contributo para oferta formativa.

Fábio Ferreira possui doutoramento em Engenharia Mecânica. A sua trajetória académica e científica evidencia uma aposta consistente na qualidade dos trabalhos desenvolvidos, sendo estes selecionados, com critério, com base nos resultados alcançados, ainda que sem especificar o papel desempenhado em cada um. No seu conjunto, os trabalhos apresentados



demonstram a sua versatilidade e competência para atuar na maioria das áreas do CEMMPRE enunciadas no edital. O plano de desenvolvimento de carreira proposto está ancorado no desenvolvimento de revestimentos DLC orientados para soluções de lubrificação de menor impacto ambiental, alinhando-se com projetos de investigação já em curso. A proposta destaca com clareza a estratégia de colaboração e internacionalização, assegurando o acesso a condições laboratoriais adequadas. Contudo, não explicita a estratégia de captação de financiamento futuro, nem apresenta indicadores de desempenho científico ou propostas claras no âmbito da oferta formativa.

João Gomes possui Doutoramento em Engenharia Química. Os trabalhos que destaca como mais relevantes refletem uma aposta na qualidade científica, sendo a sua seleção justificada com base em resultados alcançados, nas colaborações estabelecidas e nas perspetivas de continuidade futura. No entanto, não é especificado o seu papel individual em cada um dos trabalhos. De entre as áreas do CEMMPRE referidas no edital, demonstra aptidão para atuar no domínio da produção/processamento de materiais. No plano de desenvolvimento de carreira propõe-se explorar a aplicação de processos avançados de oxidação, ozonólise fotocatalítica e fotocátalise, e possibilidade de integração destes com processos biológicos alternativos e eficientes como a biofiltração com recurso a um bivalve invasor de água doce. Contudo, a contextualização apresentada no estado da arte não clarifica as dificuldades técnicas que têm comprometido avanços semelhantes por parte de outros investigadores. A proposta apresenta uma estratégia de colaboração e internacionalização, mas revela lacunas importantes no que respeita às perspetivas de financiamento futuro, à definição de contributos para a oferta formativa e às condições laboratoriais indispensáveis à concretização do plano.

Dawei Zhao é doutorado em Engenharia Mecânica e destaca um conjunto de trabalhos de qualidade, cuja relevância é enquadrada com base na inovação que introduzem e no seu potencial para futuras aplicações, apresentando, em alguns casos, uma descrição clara do seu contributo específico. Globalmente, evidencia competências para intervir em grande parte das áreas científicas do CEMMPRE indicadas no edital. O plano de desenvolvimento de carreira apresentado foca-se na investigação sobre a soldadura de ligas de materiais dissimilares, através de uma abordagem híbrida que combina técnicas de soldadura por arco de fusão a gás e ultrassons. A proposta é apresentada como continuação de um projeto em curso que envolve a soldadura por resistência com ultrassons. No entanto, não são fornecidos detalhes sobre os resultados já obtidos nesse projeto, nem é feita uma comparação explícita que justifique a escolha da nova técnica com base em vantagens comprovadas. Adicionalmente, o documento não especifica os recursos financeiros nem os

equipamentos laboratoriais necessários à concretização do projeto. As referências à internacionalização e à integração da investigação na oferta formativa são breves e pouco desenvolvidas.

Ricardo Serra tem Doutoramento em Ciência e Engenharia dos Materiais. A seleção dos trabalhos considerados mais relevantes revela um compromisso consistente com a qualidade científica, sendo a sua escolha fundamentada nos resultados alcançados. De forma sistemática, apresenta o seu contributo individual em cada trabalho. No seu conjunto, demonstra competências para intervir de forma abrangente nas áreas do CEMMPRE identificadas no edital. No entanto, a candidatura não inclui um plano científico para os próximos cinco anos, o que limita a perceção sobre a visão estratégica, os objetivos de investigação futura e o alinhamento com as prioridades institucionais do CEMMPRE.

Qualidade do trabalho científico e técnico

Filipe Fernandes destaca-se neste critério pela elevada qualidade da sua produção científica e pelo forte envolvimento em projetos de investigação, com especial relevância para o seu papel enquanto investigador responsável. Tanto as publicações como os projetos que lidera ou integra enquadram-se de forma transversal nas principais áreas do CEMMPRE referidas no edital.

Fábio Ferreira apresenta igualmente uma produção científica sólida e consistente, aliada a uma participação ativa em projetos de investigação, destacando-se particularmente pela capacidade de angariar financiamento competitivo. Tal como no caso anterior, a sua atividade científica e os projetos em que se envolve estão alinhados com a generalidade das áreas estratégicas do CEMMPRE, sendo, no global, menos meritório do que o anterior.

João Gomes evidencia também uma produção científica relevante, com um conjunto consistente de publicações e de participações em projetos, nos quais se destaca igualmente pela angariação de financiamento competitivo. A sua atividade está centrada na área de produção/processamento de materiais, uma das áreas do CEMMPRE.

Os candidatos Filipe Fernandes, Fábio Ferreira e João Gomes, por esta ordem, distinguem-se ainda dos demais pelo reconhecimento que têm obtido junto da comunidade científica internacional. Esse reconhecimento materializa-se em distinções atribuídas por sociedades científicas, envolvimento editorial em revistas científicas da especialidade, e em funções de coordenação/participação em comissões organizadoras de eventos científicos. Filipe Fernandes e Fábio Ferreira destacam-se ainda dos demais pela realização de palestras convidadas.

Dawei Zhao e **Ricardo Serra** apresentam níveis mais modestos de produção científica e de captação de financiamento competitivo, ainda que as suas atividades de investigação e os projetos que desenvolvem também se enquadrem, de forma geral, nas áreas abrangidas pelo CEMMPRE, conforme definido no edital.

Qualidade do projeto científico

Filipe Fernandes e **Fábio Ferreira** evidenciam elevado mérito, neste critério. Ainda assim, o plano de desenvolvimento de carreira do candidato Filipe Fernandes é o que melhor cumpre os critérios definidos, articulando com clareza os objetivos, estratégias e alinhamento com as áreas do CEMMPRE.

Dawei Zhao e **João Gomes** não justificam de forma tão consistente o enquadramento da proposta no estado da arte, tal como já referido anteriormente.

Ricardo Serra não submeteu qualquer projeto científico, o que não possibilita a avaliação nesta componente.

Experiência e formação profissional

Filipe Fernandes possui formação académica completa na área da Engenharia Mecânica, complementada por formações adicionais, tanto a nível nacional como internacional, que se enquadram na maioria das áreas do CEMMPRE definidas no edital.

Fábio Ferreira possui, também, formação académica completa na área da Engenharia Mecânica, complementada por formações adicionais, tanto a nível nacional como internacional, que se enquadram na maioria das áreas do CEMMPRE definidas no edital, embora de nível ligeiramente inferior ao candidato anterior.

Ricardo Serra apresenta uma formação de base em Química, à qual acrescenta formação complementar relevante, obtida em contextos nacionais e internacionais, também alinhada com as principais áreas de atuação do CEMMPRE, de nível similar ao candidato anterior.

De entre os candidatos anteriores, Filipe Fernandes destaca-se adicionalmente pelo envolvimento no desenvolvimento de programas de formação próprios, que cumprem igualmente os critérios de alinhamento com as áreas estratégicas do CEMMPRE.

Dawei Zhao possui formação inicial em Engenharia de Transportes, parte relevante para as áreas do concurso em apreço.

João Gomes possui formação académica completa em Engenharia Química. Possui formação adicional nacional e internacional, particularmente relevante para a área de produção/processamento de materiais.

Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas

Filipe Fernandes evidencia boa experiência no ensino de unidades curriculares nas áreas de Engenharia Mecânica e de Materiais, bem na coorientação de trabalhos de mestrado, doutoramento e pós-doutoramento.

Fábio Ferreira possui igualmente experiência relevante na docência de unidades curriculares alinhadas com as áreas do CEMMPRE referidas no edital, apresentando também um percurso de coorientação relevante.

João Gomes conta com experiência na lecionação de várias unidades curriculares e na coorientação de dissertações de mestrado e doutoramento, com uma ligação parcial às áreas temáticas do CEMMPRE.

Dawei Zhao apresenta uma experiência mais limitada, tanto ao nível da docência como da orientação, nas áreas referidas no edital, sendo essa limitação mais evidente no que se refere à orientação de trabalhos de mestrado.

Ricardo Serra, apesar de apresentar indicadores menos robustos nesta componente, assume a responsabilidade pela formação na utilização do microscópio de força atómica (AFM), cuja aplicação se insere diretamente nas áreas científicas do CEMMPRE.

Participação em órgãos de gestão

Filipe Fernandes e **João Gomes** distinguem-se dos restantes neste critério pelo seu envolvimento regular em júris de provas académicas, bem como em processos de avaliação de financiamento e de investigação, demonstrando um nível elevado de participação em atividades científicas de avaliação, sendo o mérito do candidato Filipe Fernandes ligeiramente superior ao do outro candidato.

Fábio Ferreira destaca-se especialmente pela sua contribuição na avaliação de projetos de financiamento e de investigação, assumindo um papel relevante nesta vertente.

Ricardo Serra apresenta uma atividade mais discreta que os candidatos anteriores, neste domínio.

Dawei Zhao é o candidato com mérito inferior nesta vertente, evidenciando-se particularmente pela sua participação em júris de provas académicas.

Prestação de serviço à comunidade

Ricardo Serra destaca-se claramente dos demais neste critério, pelo seu envolvimento significativo em ações de transferência de tecnologia e na prestação de serviços

especializados, assim como pelo desenvolvimento de protótipos laboratoriais, evidenciando uma aplicação prática do conhecimento.

Filipe Fernandes revela também um desempenho muito relevante nestas vertentes, com particular ênfase no desenvolvimento de protótipos laboratoriais, demonstrando competências aplicadas de elevado nível.

João Gomes e Fábio Ferreira apresentam contributos mais modestos nesta componente, com referência a algumas atividades.

Dawei Zhao possui atividade particularmente irrelevante, nesta dimensão.

08/07/2025

Nuno Manuel Fernandes Alves

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (50%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Dawei Zhao	50.00	50.00	90.00	100.00	50.00	80.00	60.0
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	100.00	90.00	90.00	100.00	50.00	70.00	92.0
Filipe Daniel Fernandes	90.00	90.00	100.00	100.00	50.00	100.00	90.5
João Manuel Ferreira Gomes	40.00	40.00	90.00	80.00	30.00	70.00	49.0
Ricardo Gil Henriques Serra	70.00	0.00	70.00	70.00	10.00	50.00	51.0

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

Referência: IT074-25-14999.

Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira docente universitária, na categoria de Auxiliar, área disciplinar de Engenharia Mecânica e áreas afins da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 6384/2025/2, publicado em Diário da República, 2.ª Série, n.º 48, de 10 de março.

Relatório complementar à grelha de avaliação e fundamentação da análise, de José Luis de Carvalho Martins Alves.

Introdução, Enquadramento e Metodologia da Avaliação e Análise.

A avaliação da documentação e respetiva informação das candidaturas seguiu os critérios e parâmetros definidos no Edital, em particular no que se refere ao ponto V — Métodos de seleção e critérios de avaliação, segundo o qual deve feita a aprovação em mérito absoluto e a avaliação do percurso científico e curricular das candidaturas.

Analizada toda a documentação, e bem ponderados todos os critérios definidos no ponto V.2.1 do Edital, considero aprovados em mérito absoluto os seguintes candidatos (ordem alfabética):

Dawei Zhao

Fábio Emanuel de Sousa Ferreira

Filipe Daniel Fernandes

João Manuel Ferreira Gomes

Ricardo Gil Henriques Serra

No ponto V.3. do Edital, “Avaliação do percurso científico e curricular”, definem-se os critérios para a avaliação dos candidatos, nomeadamente:

- . qualidade do trabalho científico e técnico (50%),
- . experiência e formação profissional (5%),
- . contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas (10%),
- . participação em órgãos de gestão (5%),
- . prestação de serviço à comunidade (10%), e
- . qualidade do projeto científico (20%).

Ainda, de acordo com o Edital, o procedimento concursal corresponde a uma candidatura ao programa FCT-Tenure, sendo nessa candidatura definido o seguinte perfil: “desenvolver trabalho na área de mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica, caracterização avançada de materiais”. Tendo presente o enquadramento do Edital acima destacado, e em particular a candidatura ao programa FCT Tenure, e sido o mesmo tomado em boa consideração na avaliação das candidaturas, foi avaliada a documentação disponibilizada segundo os critérios de avaliação definidos no ponto V do Edital, e valorizando a atividade especificamente desenvolvida na área e subáreas disciplinares para as quais é aberto o concurso. Nas situações em que a informação fornecida pelos candidatos é omissa ou não relevante, ao respetivo critério de avaliação é atribuída a classificação de 0 (zero) pontos.

Em geral, todos os candidatos apresentam CVs de excelente qualidade, com índices elevados de produção científica.

Cada critério foi avaliado individualmente. Foi compilada a informação relevante, e depois os candidatos seriados de acordo com os números globais apresentados, sem adotar numa métrica rigorosa. Os candidatos foram ordenados segundo as classificações abrangentes de Excelente, Muito Bom e Bom, a que corresponde uma

classificação geral de 100, 80 e 60 pontos, respetivamente, e de seguida introduzidas pequenas variações/ajustes resultantes de uma avaliação mais fina à informação disponibilizada. Em todos os critérios, de V.3.1 a V.3.6, foi dado ênfase aos contributos dos candidatos nas áreas e subáreas científicas para as quais é aberto o concurso. A classificação definida na grelha de avaliação resulta do somatório dos pontos obtidos em cada item avaliado.

Dawei Zhao

Doutoramento em Engenharia Mecânica, em 2014 pela Huazhong University of Science and Technology. É presentemente investigador sénior na Ural State University. Os 5 trabalhos mais relevantes são relativos a trabalho experimental sobre o processo de soldadura por resistência; não refere o porquê desta seleção, nem o enquadramento dos mesmos no âmbito do presente concurso. Projeto científico de qualidade, mas centrado no trabalho experimental de juntas de soldadura (“Assessment of fatigue life of dissimilar Al/Ti welds produced by ultrasonic assisted arc welding under tensile loading”), cobre apenas muito parcialmente o perfil especificado no presente Edital. Não domina o Português; extensa atividade em projetos, na área da soldadura; orientações de estudantes e leção de várias unidades curriculares.

Fábio Emanuel de Sousa Ferreira

Doutoramento em Engenharia Mecânica, em 2018 pela Universidade de Coimbra, professor convidado desde set2020 do DEM-FCTUC, entre outras posições bem enquadradas no perfil do Edital. Atividade muito relevante em projetos, apesar de ser um jovem investigador. Excelente índice de publicações na área científica do Edital. Trabalhos mais relevantes centrados no domínio da engenharia das superfícies.

Filipe Daniel Fernandes

Doutoramento em Engenharia Mecânica, em 2014 pela Universidade de Coimbra, foi bolseiro e investigador, docente convidado, presentemente é Assistant Professor no ISEP. Tem excelente índice de publicações, e múltiplas atividades de intervenção e participação na comunidade. Excelente produção científica, 5 documentos mais relevantes cobrem essencialmente o domínio da engenharia das superfícies. Projeto científico focado na atividade principal do candidato e bem enquadrado no perfil do Edital. Coordenou e participou em vários projetos, montante superior a 500k€; Intervenção na comunidade, organização de eventos, relatórios técnicos, prémios; lecionou múltiplas unidades curriculares desde 2011, mantendo atividade letiva e pedagógica.

João Manuel Ferreira Gomes

Doutoramento em Engenharia Química, em 2019 pela Universidade de Coimbra, premiado. Presentemente exerce como contratado no âmbito de um CEEC Individual. Apresenta como documentos mais relevantes, bem como o seu percurso científico, atividade mais centrada na engenharia química do que no perfil do Edital, tal como anteriormente referido, isto é, mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica, caracterização avançada de materiais. Excelente índice de publicações, mas em domínio não focado no perfil do Edital. Reduzida atividade pedagógica, várias orientações. Apresenta um bom plano de trabalho e desenvolvimento científico, mas centrada no tratamento de água, i.e. não enquadrado do perfil do Edital.

Ricardo Gil Henriques Serra

Doutoramento em Ciência e Engenharia de Materiais, em 2010 pela Universidade de Aveiro. Várias atividades como bolseiro até dez2024. Apresenta um conjunto de trabalhos mais relevantes muito centrados na engenharia dos materiais e no desenvolvimento de técnicas de revestimentos, em linha com a atividade de investigação que desenvolve desde 2010. Reduzida atividade letiva e pedagógica. Não apresenta o projeto científico. Participação em júris não é valorizada enquanto participação em órgãos de gestão.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Dawei Zhao	60.0	Aprovado
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	92.0	Aprovado
Filipe Daniel Fernandes	90.5	Aprovado
João Manuel Ferreira Gomes	49.0	Aprovado
Ricardo Gil Henriques Serra	51.0	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
2	Filipe Daniel Fernandes
3	Dawei Zhao
4	Ricardo Gil Henriques Serra
5	João Manuel Ferreira Gomes

08/07/2025

José Luis de Carvalho Martins Alves

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (50%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Dawei Zhao	65.00	80.00	70.00	35.00	25.00	0.00	56.8
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	73.00	100.00	100.00	49.00	43.00	30.00	71.5
Filipe Daniel Fernandes	82.00	100.00	100.00	88.00	53.00	70.00	84.5
João Manuel Ferreira Gomes	47.00	30.00	45.00	57.00	48.00	60.00	45.9
Ricardo Gil Henriques Serra	37.00	0.00	100.00	24.00	25.00	60.00	33.1

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

(Em documento anexo.)

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Dawei Zhao	56.8	Aprovado

Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	71.5	Aprovado
Filipe Daniel Fernandes	84.5	Aprovado
João Manuel Ferreira Gomes	45.9	Aprovado
Ricardo Gil Henriques Serra	33.1	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Filipe Daniel Fernandes
2	Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
3	Dawei Zhao
4	João Manuel Ferreira Gomes
5	Ricardo Gil Henriques Serra

08/07/2025

Maria Amélia Martins de Almeida

Procedimento concursal internacional IT074-25-14999

Fundamentação de voto – Maria Amélia Martins de Almeida

Qualidade do trabalho científico e técnico (50%)

Neste critério destaca-se o candidato Filipe Fernandes por apresentar no seu CV atividade em várias das vertentes consideradas no edital: nº e qualidade das publicações (autoria de 1 livro, 104 artigos em revistas, 15 artigos em revistas de conferências e atas de conferências), por estas serem em revistas de elevado relevância na área dos revestimentos e tribologia, e por apresentarem elevado nº de citações; os artigos que indica como representativos revelam contribuições relevantes e de elevado impacto; apresenta um nível significativo de colaborações internacionais e experiência prévia de coordenação de 3 projetos nacionais e participação num nº elevado de projetos, ainda que de âmbito nacional. O candidato apresenta um bom nível de reconhecimento internacional evidenciado pela apresentação de 6 keynotes e 3 comunicações convidadas em congressos internacionais e por ter sido editor convidado de edições especiais de 8 revistas internacionais de relevo na área dos filmes finos e tribologia. Participou também em comités de 5 conferências.

O candidato Fábio Ferreira apresenta um trabalho científico e técnico de elevada qualidade também, mas com nº total de publicações e citações inferior (56) ao candidato Filipe Fernandes. As suas publicações são também em revistas relevantes e de elevado impacto na área dos filmes finos, mas nos artigos que indica como mais representativos da sua atividade, é 1º autor em apenas 2. É o único candidato que apresenta experiência prévia como PI de projetos 2 internacionais e 6 nacionais, e participação em vários projetos nacionais e internacionais, revelando capacidade de obtenção de financiamento para investigação e desenvolvimento. O seu CV revela um elevado reconhecimento internacional, apresentando várias colaborações internacionais, a participação na organização de conferências científicas internacionais, algumas comunicações convidadas (1 plenária e 2 keynotes) em congressos internacionais e tendo sido membro de comités em 3 conferências.

O candidato Dawei Zhao apresenta um nº de publicações na área da soldadura, contemplando abordagens experimentais e de modelação computacional. O seu nº de publicações é inferior ao do candidato Fábio Ferreira e o nº de citações ligeiramente superior. Dawei Zhao apresentou 15 keynotes em conferências (ainda que na sua maioria realizadas online) e é membro do corpo editorial de 2 revistas. Coordenou 6 projetos e participou em 5 como investigador, embora todos os projetos sejam nacionais. As colaborações internacionais do candidato são relativamente limitadas e não apresenta qualquer atividade na organização de conferências científicas internacionais.

O candidato João Gomes apresenta um trabalho científico e técnico de elevada qualidade na área da química ambiental, apresentando o seu CV um elevado nº de publicações em revistas científicas relevantes nessa área, e com elevado nº de citações. Participou em vários projetos nacionais, mas como PI indica apenas a coordenação do seu atual projeto CEEC. É membro do corpo editorial de 3 revistas na área da química ambiental e demonstrou atividade na organização de 1 evento internacional. No entanto, a produção científica e técnica do candidato, sendo significativamente relevantes na área da química ambiental, não se enquadram nas áreas temáticas definidas no edital do presente concurso (mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica e caracterização avançada de materiais).

O candidato Ricardo Serra apresenta o nº de publicações científicas mais baixo, apesar de apresentar um elevado nº de citações. Os trabalhos representativos que apresenta são na área

dos filmes finos, devidamente enquadrados nas áreas do curso e em revistas científicas de elevado impacto. No entanto, o candidato é 1º autor em apenas 1 dos trabalhos selecionados, indicando que não terá liderado a investigação desenvolvida. Apesar de ter participado como investigador em 10 projetos nacionais, foi Co-PI em apenas 1 projeto nacional.

O CV do candidato não apresenta evidência de reconhecimento internacional significativo. É o único candidato que não apresenta no seu CV evidência de participar em atividades editoriais em revistas científicas internacionais, nem ter colaborações internacionais. Indica no seu CV a participação na organização de apenas 1 evento científico internacional e num comité técnico.

Qualidade do projeto científico na área científica (20%)

Os projetos científicos apresentados pelos candidatos Fábio Ferreira e Filipe Fernandes são inovadores, bem suportados nas competências dos candidatos, e estão integrados nas áreas científicas do concurso e nas temáticas de investigação especificadas no edital (mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica e caracterização avançada de materiais). Os projetos são suportados em projetos de investigação dos candidatos e em financiamento existente.

O projeto científico de Dawei Zhao é apresentado como um projeto de investigação em soldadura Ti-Al, que se enquadra na área de fabricação, contemplando abordagens experimentais e computacionais. Trata-se de um projeto de investigação específico, devidamente suportado e com estratégias bem definidas. No entanto, o projeto não contempla as principais temáticas às quais o candidato pretende dedicar a sua investigação futura, não indicando qual o potencial contributo para o desenvolvimento de uma linha de investigação na Universidade de Coimbra, nem os meios disponíveis ou eventuais estratégias para os conseguir.

O candidato João Gomes apresenta um projeto científico bem estruturado e suportado na sua experiência na área do tratamento de efluentes, dando continuidade à sua área de atividade e competências adquiridas. Ainda que seja mencionado o desenvolvimento de materiais, o projeto científico apresentado é essencialmente focado nos processos para tratamento de águas. Ainda que esta temática seja da maior relevância, considera-se que o projeto científico apresentado não se enquadra nas áreas de mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica, caracterização avançada de materiais, claramente indicadas no edital do concurso.

O candidato Ricardo Serra não apresentou o documento relativo ao projeto científico na sua candidatura.

Experiência e formação profissional (5%)

Todos os candidatos apresentam doutoramento em Engenharia Mecânica, Engenharia de Materiais ou Engenharia Química, tendo a sua formação sido considerada igualmente adequada. A distinção entre os candidatos, foi efetuada com base na experiência profissional para o exercício de funções de Investigador/a Auxiliar na área e com base na participação em programas de formação complementar.

Os candidatos Filipe Fernandes, Fábio Ferreira e Ricardo Serra foram igualmente valorados por apresentarem experiência na área dos revestimentos e filmes finos bem como a participação em diversos cursos e programas de formação no estrangeiro. O candidato Dawei Zhao apresenta experiência profissional em áreas relacionadas com o concurso, mas não apresenta formação complementar. O candidato João Gomes apresenta experiência profissional fora das áreas do concurso e não indica a participação em programa de formação complementar.

Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas (10%)

Neste critério distingue-se o candidato Filipe Fernandes por apresentar atividade significativa ao nível de acompanhamento de trabalhos de investigação de alunos de doutoramento internacionais e pós-docs (8), por ser orientador de 5 teses de doutoramento e 16 de mestrado, pelas atividades letivas: coordenação de 6 unidades curriculares e lecionação de 16 unidades curriculares diferentes. Segue-se o candidato João Gomes, que acompanhou o trabalho de investigação de 6 alunos internacionais, tendo orientado 6 teses de doutoramento e 19 de mestrado e lecionado 6 unidades curriculares, não indicando coordenação de unidade curriculares. O candidato Fábio Ferreira, indica apenas a orientação de 8 teses de doutoramento e 15 teses de mestrado e a lecionação de 3 unidades curriculares. Segue-se o candidato Dawei Zhao que é orientador de 5 teses de doutoramento, 4 teses de mestrado e lecionação de 8 unidades curriculares. Por fim, o candidato Ricardo Serra que indica atividades de treino em AFM a alunos de doutoramento e investigadores, a orientação de 1 tese de doutoramento, 7 tese de mestrado e a lecionação de 5 unidades curriculares.

Participação em órgãos de gestão (5%)

A participação em órgãos de gestão não é muito significativa em nenhum dos candidatos. Destaca-se o candidato Filipe Fernandes por apresentar atividade ao nível da avaliação de projetos internacionais, participação em júris de provas de doutoramento e de mestrado, em júris de contratação de bolseiros, avaliação de propostas de livros e em cargos de gestão de laboratório na Unidade de Investigação. O candidato João Gomes é o único que indica participação em órgão de gestão da Unidade de Investigação, apresentando também alguma atividade com avaliador de projetos internacionais, participação em júris de teses de mestrado e unidades curriculares de projeto, bem como júris de contratação de bolseiros. Segue-se o candidato Fábio Ferreira com participação em comités de avaliação de projetos nacionais e internacionais, participação num júri de tese de doutoramento e 13 de teses de mestrado, em júri do Prémio SPM e tendo participação nos corpos diretivos da SPM.

Os candidatos Dawei Zhao e Ricardo Serra indicam apenas participação em júris de provas académicas e em júris de contratação de bolseiros ou júri de prémio SPM.

A prestação de serviços à comunidade (10%)

As atividades de prestação de serviços à comunidade reportadas pelos candidatos limitam-se à prestação de serviços especializados e participação em eventos/debates de divulgação no seio da sociedade.

O candidato Filipe Fernandes destaca-se pela prestação de serviços de consultoria a várias empresas, enquanto o candidato João Gomes menciona apenas a prestação de serviços a uma empresa. O candidato Ricardo Serra indica prestação de serviços em AFM, enquanto os candidatos Fábio Ferreira e Dawei Zhao não indicam qualquer atividade nesta área.

Quanto às ações de divulgação, todos os candidatos indicam a participação em eventos desta natureza, à exceção de Dawei Zhao.

8 de Julho de 2025

Maria Amélia Martins de Almeida

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (50%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Dawei Zhao	75.00	80.00	80.00	70.00	40.00	20.00	68.5
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	75.00	85.00	80.00	80.00	70.00	40.00	74.0
Filipe Daniel Fernandes	95.00	100.00	100.00	100.00	90.00	90.00	96.0
João Manuel Ferreira Gomes	90.00	60.00	80.00	80.00	70.00	80.00	80.5
Ricardo Gil Henriques Serra	85.00	0.00	100.00	70.00	50.00	80.00	65.0

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

Concurso internacional para ocupação de 1 posto de trabalho da carreira docente universitária, na categoria de Investigador Auxiliar, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área disciplinar de Engenharia Mecânica e áreas afins (Engenharia de Materiais e Engenharia Química) com referência: IT074-25-14999

Edital n.º 6384/2025/2, publicado no Diário da República n.º 48, 2ª Série, de 10-03-2025

AVALIAÇÃO DO PERCURSO CIENTÍFICO E CURRICULAR DOS CANDIDATOS

Os candidatos aprovados em mérito absoluto foram avaliados conforme os critérios estabelecidos no ponto V.3 do edital, em conformidade com a legislação vigente. A análise considerou todos os parâmetros definidos no referido edital, com especial atenção à relevância dos indicadores no contexto da área disciplinar do concurso e áreas afins.

Qualidade do trabalho científico e técnico (ponderação de 50 %)

Neste critério, foram considerados os seguintes aspetos: i) produção científica na área do concurso e áreas afins com ênfase na relevância das contribuições para o avanço do conhecimento nas áreas de mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica, caracterização avançada de materiais; ii) participação e coordenação de projetos com financiamento competitivo, bem como a integração em equipas de investigação relevantes; iii) desenvolvimento de infraestruturas laboratoriais (experimentais ou computacionais) e organização de eventos científicos; iv) prémios recebidos, atividades editoriais, palestras convidadas e participação em sociedades científicas.

Na produção científica, o candidato Filipe Fernandes destacou-se pelo elevado número de publicações (artigos, livros e capítulos) alinhadas com a área do concurso e reconhecidas internacionalmente. Em segundo lugar, ficou João Gomes, notável pelo elevado número de citações, ainda que com parte da sua produção mais distante da área específica do concurso. O terceiro lugar foi atribuído a Ricardo Serra, igualmente com um número expressivo de citações. Em seguida, Fábio Ferreira e Dawei Zao, com um bom nível de citações, completam a classificação deste critério.

Na participação em projetos financiados, todos os candidatos demonstram envolvimento relevante em iniciativas de investigação. Contudo, ao considerar o valor total angariado como Investigador Principal (PI) ou co-PI, bem como a adequação dos projetos às áreas temáticas do concurso, o candidato Filipe Fernandes obteve a melhor avaliação. Em seguida, destacam-se Ricardo Serra, Fábio Ferreira, Dawei Zao e João Gomes, por esta ordem.

No terceiro critério, o destaque vai para Ricardo Serra, pelas contribuições relevantes na criação de instalações laboratoriais. Seguem-se, por ordem decrescente, Filipe Fernandes, Fábio Ferreira, João Gomes e Dawei Zao. No quarto critério, se destacam dois candidatos em particular, nomeadamente Fábio Ferreira pelo elevado número de prémios, e Filipe Fernandes pelo elevado número de palestras convidadas, apresentando também bons indicadores em atividades editoriais. Na sequência surgem João Gomes, Ricardo Serra e Dawei Zao.

Experiência e formação profissional (ponderação de 5 %)

Todos os candidatos apresentam formação académica adequada à área do concurso ou a áreas afins. No entanto, os candidatos Filipe Fernandes e Ricardo Serra evidenciam uma participação mais expressiva em programas e ações de formação relevantes para o domínio em questão.

Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas (ponderação de 10 %)

Neste critério, foi considerada: i) orientação de trabalhos de investigação desenvolvidos pelos bolsheiros, estagiários de investigação e pelos assistentes de investigação; ii) orientação de teses de licenciatura, mestrado e doutoramento; iii) colaboração em ações de formação profissional; iv) lecionação e coordenação de unidades curriculares.

Neste critério, se destaca o candidato Filipe Fernandes pela abrangência e volume das atividades realizadas, incluindo o número de unidades curriculares lecionadas e coordenadas, a produção de material pedagógico, bem como a orientação de alunos de licenciatura, mestrado, doutoramento e pós-doutoramento. Na segunda posição encontram-se os candidatos Fábio Ferreira e João Gomes, ambos com um número elevado de orientações de

dissertações de mestrado e teses de doutoramento. Na terceira posição ficam na igualdade Ricardo Serra e Dawei Zao.

Participação em órgãos de gestão (ponderação de 5 %)

Neste critério, foram considerados o exercício de cargos ou funções em órgãos de Instituições de Ensino Superior, em Unidades de Investigação, em organizações científicas, atividades editoriais de revistas internacionais, avaliação em programas científicos, júris de provas académicas, júris de concursos e outros.

O candidato Filipe Fernandes obteve a melhor classificação, destacando-se de forma consistente em todas as vertentes consideradas. Em seguida, encontram-se os candidatos João Gomes e Fábio Ferreira, ambos com indicadores relevantes em múltiplas dimensões. O candidato Ricardo Serra evidenciou participação significativa em júris, embora com atividade editorial mais limitada. Já o candidato Dawei Zao apresentou alguma participação editorial, mas não registou envolvimento em júris académicos.

A prestação de serviço à comunidade (ponderação de 10 %)

Neste critério, foi considerada: a prestação de serviços e consultoria integrados; a autoria e coautoria de patentes, modelos, marcas ou desenhos industriais; a participação na elaboração de projetos legislativos e de normas; a participação ativa na obtenção de financiamento competitivo para atividades de investigação e desenvolvimento; a promoção e/ou participação em estudos e debates no seio da sociedade com o objetivo de diagnosticar problemas, estudar alternativas e definir caminhos de evolução.

Neste critério, o candidato Filipe Fernandes destacou-se como o mais equilibrado em todas as dimensões avaliadas. Em segundo lugar, encontra-se João Gomes, com especial relevância na promoção e participação em estudos e debates junto da sociedade. O candidato Ricardo Serra destacou-se pela atividade em prestação de serviços. Os candidatos Fábio Ferreira e Dawei Zao apresentaram contributos mais limitados neste critério.

Qualidade do projeto científico (ponderação de 20 %)

Neste critério, foram consideradas: as principais temáticas da investigação futura, contextualizando-as no atual estado da arte nas áreas da mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica, e caracterização avançada de materiais, descrevendo de forma sistematizada e sucinta, as estratégias de investigação que o candidato se propõe adotar, para desenvolver a sua investigação e resolver ou contribuir para a resolução das questões por si formuladas, com explicitação das razões e motivações das suas escolhas.

Nesta componente o candidato com melhor desempenho é o Filipe Fernandes que apresentou o projeto mais completo, com um plano de desenvolvimento de carreira bem estruturado, alinhado com os objetivos do concurso e sustentado por apoios financeiros identificados, alguns já disponíveis, outros a serem obtidos por meio de futuras candidaturas. Em segundo lugar, destaca-se Fábio Ferreira, cujo projeto está bem enquadrado na área científica do concurso. O candidato identifica os meios necessários à sua concretização com parte do trabalho a ser desenvolvido em instituições parceiras. No entanto, não apresenta nenhum plano de sustentabilidade financeira do projeto. O candidato Dawei Zao apresentou um plano coerente com a área do concurso, mas sem referência aos recursos necessários para a sua execução. O projeto de João Gomes inclui elementos relevantes, mas apresenta lacunas na contextualização no estado da arte das áreas especificadas no edital. Além disso, o conteúdo está fortemente centrado em temáticas da área da química, não sendo clara a sua adequação à unidade orgânica a que se destina o concurso. Importa ainda assinalar que o texto faz referência a uma instituição distinta daquela em que o concurso se insere, o que revela uma inadequação formal do documento apresentado. O candidato Ricardo Serra não submeteu qualquer plano de trabalho no âmbito deste critério.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Dawei Zhao	68.5	Aprovado

Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	74.0	Aprovado
Filipe Daniel Fernandes	96.0	Aprovado
João Manuel Ferreira Gomes	80.5	Aprovado
Ricardo Gil Henriques Serra	65.0	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Filipe Daniel Fernandes
2	João Manuel Ferreira Gomes
3	Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
4	Dawei Zhao
5	Ricardo Gil Henriques Serra

08/07/2025

Gabriela Tamara Vincze

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Avaliação e proposta de ordenação dos candidatos

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos no âmbito da Avaliação Curricular e Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do candidato</i>	<i>QT (50%)</i>	<i>QP (20%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (10%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
Dawei Zhao	85.00	90.00	70.00	70.00	70.00	75.00	82.0
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	90.00	90.00	85.00	85.00	80.00	85.00	88.2
Filipe Daniel Fernandes	95.00	90.00	90.00	90.00	80.00	80.00	91.0
João Manuel Ferreira Gomes	90.00	85.00	85.00	75.00	80.00	80.00	85.8
Ricardo Gil Henriques Serra	80.00	50.00	75.00	80.00	80.00	80.00	73.8

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 50% + QP 20% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC %.

Apreciação qualitativa intercalar

De acordo com a pontuação atribuída aos candidatos, no primeiro lugar fica Filipe Daniel Fernandes, com uma pontuação total de 91 pontos em 100. Este candidato teve a melhor pontuação de todos os candidatos a concurso nos itens Qualidade do trabalho científico e técnico, Experiência e formação profissional, e Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas. Das atividades mais relevantes destacam-se as seguintes: obteve doutoramento em 2014; publicou 109 artigos (7,8 artigos/ano); tem um H de 23, 1388 citações, vários prémios, 5 keynotes e 3 palestras convidadas; teve 76 trabalhos apresentados em conferências; é coautor de 2 livros e 8 capítulos de livros; foi/é investigador principal de vários projetos científicos financiados por diversas instituições nacionais e internacionais; orientou/orienta 7 estudantes de doutoramento e 23 de mestrado; lecionou diversas disciplinas ao nível de licenciatura e mestrado na UC, ISEp e

instituições estrangeiras; foi júri de 7 teses de doutoramento e de 21 de mestrado, orientou 7 post-docs; coorganizou três conferências internacionais e pertenceu ao comité técnico de 5 conferências internacionais; foi editor convidado de 8 fascículos de revistas de diversas editoras; foi ainda revisor de 70 artigos de revistas internacionais e de dois projetos internacionais.

O candidato que ficou em 2º lugar na seriação foi o Fábio Emanuel de Sousa Ferreira com 88,2 pontos em 100. Obteve doutoramento em 2018. Este candidato apresenta, em geral, indicadores ligeiramente inferiores ao candidato colocado em 1º lugar, sendo de referir, no entanto, o seu excelente projeto científico (90 pontos), a Participação de relevo em órgãos de gestão (80 pontos) e a Prestação à comunidade (85 pontos, maior classificação de todos os candidatos). Realço os seguintes indicadores: o candidato publicou 57 artigos (5,5 artigos por ano), tem um índice H de 13 e foi citado 657 vezes; foi investigador principal de um projeto científico financiado pela FCT no valor de 250 k€ e de outros projetos de pequeno financiamento; foi galardoado com vários prémios; foi convidado a apresentar 3 palestras em conferências internacionais, fez 27 apresentações orais em conferências internacionais e faz parte de uma rede internacional de investigação; coorientou/coorienta 8 estudantes de doutoramento, 15 estudantes de mestrado, e lecionou três disciplinas da LEM/UC e uma disciplina da Uminho; foi júri de uma tese de doutoramento e de 13 teses de mestrado, pertenceu ao comité organizador de 4 eventos científicos, ao comité técnico de 2 conferências internacionais, e foi editor convidado de três fascículos de duas revistas da MDPI; foi ainda avaliador de 3 projetos da EU.

Em terceiro lugar, com 85,8 pontos, ficou o candidato João Manuel Ferreira Gomes. Obteve doutoramento em 2019. A sua tese teve o prémio Willy Masschelein Prize 2019 atribuído pela International Ozone Association. Este candidato apresenta os seguintes indicadores relevantes: publicou 80 artigos em revistas internacionais com arbitragem científica (13 artigos/ano) e 2 capítulos de livro; possui um índice H de 27; participou com 51 trabalhos em conferências internacionais e nacionais; foi investigador responsável do projeto financiado FCT no âmbito do Estímulo ao Emprego Científico Individual e de um Projeto Semente de Investigação Científica Interdisciplinar 2023 da UC de baixo valor de financiamento; foi revisor de 172 artigos científicos para revistas internacionais; coorientou/coorienta 6 tese de doutoramento e 18 teses de mestrado; participou como júri de uma tese de doutoramento e 28 teses de mestrado; lecionou diversas disciplinas de mestrados da UC.

Em quarto lugar ficou o candidato Dawei Zhao com 82 pontos. Obteve doutoramento em 2014. Este candidato apresenta indicadores em geral inferiores ao do candidato colocado em terceiro lugar, sendo de realçar os seguintes: publicou 46 artigos em revistas da especialidade (4 artigos/ano), tem um índice H de 18 e foi citado 810 vezes; liderou vários projetos financiados pela Fundação de Ciência da Rússia (RSF) e outros de cariz industrial; o candidato possui experiência no ensino de uma variedade de disciplinas de licenciatura nas áreas de engenharia mecânica e automóvel; é membro do conselho editorial de 5 revistas, a maioria da MDPI, Foi/é orientador de 4 estudantes de doutoramento e de 4 estudantes de mestrado.

Em quinto lugar ficou o candidato Ricardo Gil Henriques Serra com 73,8 pontos. Obteve doutoramento em 2010. Este candidato apresenta os seguintes indicadores relevantes: Publicou 42 artigos (3 artigos/ano) em revistas internacionais com arbitragem científica; possui um índice H de 11 e foi citado mais de 1400 vezes; participou em mais de 20 eventos científicos internacionais com apresentação oral; participou com 51 trabalhos em conferências internacionais e nacionais; foi coIR de um projeto financiado pela FCT, é atualmente coorientador de 1 estudante de doutorado e foi/é orientador/coorientador de vários estudantes de mestrado; participou na realização de dois eventos científicos, um como membro de comité técnico e outro como membro do comité organizador; teve dois prémios, um da revista Electrochimica Acta (concedido ao trabalho mais citado no período de 2005 a 2009) e o outro em 2008 – Prémio de jovem investigador no 5º Encontro de Corrosão e Proteção de Materiais, INETI, Portugal; fez parte do júri de uma prova de doutoramento e de 17 de mestrado; lecionou parte de disciplinas relacionadas com caracterização de materiais dos mestrados em Engenharia Mecânica e Tribologia de Superfícies e Interfaces da UC.

Tabela de classificação final

<i>Nome do candidato</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
Dawei Zhao	82.0	Aprovado
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	88.2	Aprovado

Filipe Daniel Fernandes	91.0	Aprovado
João Manuel Ferreira Gomes	85.8	Aprovado
Ricardo Gil Henriques Serra	73.8	Aprovado

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Proposta de ordenação final dos candidatos

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Filipe Daniel Fernandes
2	Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
3	João Manuel Ferreira Gomes
4	Dawei Zhao
5	Ricardo Gil Henriques Serra

08/07/2025

Bruno Miguel Quelhas de Sacadura Cabral Trindade

Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira docente universitária, na categoria de Auxiliar, área disciplinar de Engenharia Mecânica e áreas afins da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo edital n.º 6384/2025/2, publicado em Diário da República, 2.ª Série, n.º 48, de 10 de março.

Lista de Classificação Final

O presente Projeto de Lista de Classificação Final foi elaborado nos termos do n.º 7 do artigo 26º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 6 do artigo 27º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
Filipe Daniel Fernandes	1.º
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	2.º
João Manuel Ferreira Gomes	3.º
Dawei Zhao	4.º
Ricardo Gil Henriques Serra	5.º

08/07/2025

O Júri,

Professora Doutora Marta Cristina Cardoso de Oliveira, Presidente

Professor Doutor Nuno Manuel Fernandes Alves

Professor Doutor José Luís de Carvalho Martins Alves

Professora Doutora Maria Amélia Martins de Almeida

Professora Doutora Gabriela Tamara Vincze

Professor Doutor Bruno Miguel Quelhas de Sacadura Cabral Trindade

Concurso internacional para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo Aviso n.º 6384/2025/2 se encontra publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março.

Relatório Final

O presente relatório final, contendo a identificação dos/as candidatos/as admitidos/as e posteriormente aprovados/as em mérito absoluto, no procedimento concursal em epígrafe, foi elaborado nos termos do n.º 3 do art. 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 3 do art. 29.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021 em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião que decorreu no dia 08/07/2025.

O Aviso n.º 6384/2025/2, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 48, de 10 de março, publicitou a abertura de concurso internacional à categoria de Investigador Auxiliar, destinado à ocupação de 1 (um) posto de trabalho da carreira de investigação científica para a área científica de Engenharia Mecânica e áreas afins, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra.

Este procedimento concursal corresponde à candidatura ao programa FCT-Tenure com a referência 2023.15623.TENURE.147, no domínio científico das Ciências da Engenharia e da Tecnologia, na área científica de Engenharia Mecânica, subárea científica de Engenharia Mecânica, e visa recrutar um candidato/a para desenvolver trabalho na área de mecânica computacional, produção e processamento de materiais, síntese de revestimentos e filmes finos, processos de fabrico, robustez e otimização na modelação mecânica, caracterização avançada de materiais, no CEMMPRE (Centro de Engenharia Mecânica, Materiais e Processos).

No dia 12/02/2025 reuniu o Júri do presente procedimento concursal, com vista a elaboração de abertura.

No dia 29/04/2025 reuniu o Júri do presente procedimento concursal, com vista à reunião de admissão. Foram recebidas dezassete candidaturas, saber:

- Ana-Maria Chiorcea Paquim;
- Dawei Zhao;
- Atul Prabhakar Jamale;
- Fábio Emanuel de Sousa Ferreira;
- Filipe Daniel Fernandes;
- João Manuel Ferreira Gomes;
- John Prakash Susainathan;
- Khun Nay Win;
- Manuel António Peralta Evaristo;
- Mariana Emilia Ghica;
- Maxim Ivanov;
- Muhammad Waqas;
- Patrícia Manuela Almeida Coimbra;
- Ricardo Daniel Pereira da Costa;
- Ricardo Gil Henriques Serra;
- Rui Estevão Silva de Jesus Moreira;
- Sharjeel Ahmed Khan.

Todas as candidaturas foram admitidas a concurso, à exceção da candidata Patrícia Manuela Almeida Coimbra uma vez que a candidata não submeteu a documentação exigida, mormente o Curriculum Vitae, Trabalhos mais relevantes, Projeto Científico, tendo a candidata inserido documentos com páginas em branco, razão pela qual a candidatura não foi devidamente instruída e, de acordo com o ponto IV.5 do Edital, não poderá ser admitida.

Os candidatos foram notificados, tendo o prazo de dez dias úteis para se pronunciar. Não foram colhidas pronúncias.

No dia 08 de julho de 2025, o júri voltou a reunir com vista a deliberar sobre a aprovação / não aprovação dos candidatos em mérito absoluto, nos termos do ponto V.2 do Aviso de Abertura, à avaliação dos candidatos admitidos e aprovados em mérito absoluto, elaboração da lista de classificação final e elaboração e aprovação do presente Relatório Final.

Desta feita, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar os candidatos a seguir identificados:

- Dawei Zhao;
- Fábio Emanuel de Sousa Ferreira;

- Filipe Daniel Fernandes;
- João Manuel Ferreira Gomes;
- Ricardo Gil Henriques Serra.

Mais deliberou o júri, unanimemente, não aprovar em mérito absoluto, nos termos do ponto V.2. do Aviso de Abertura, os candidatos a seguir identificados:

- Ana-Maria Chiorcea Paquim,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, mormente, não cumpre o critério de referência 2.

- Atul Prabhakar Jamale,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo, cumulativamente, os critérios de referência.

- John Prakash Susainathan,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não apresentando evidências quanto ao cumprimento do critério de referência 1, e não cumprindo os critérios de referência 2 e 3.

- Khun Nay Win,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo, cumulativamente, os critérios de referência.

- Manuel António Peralta Evaristo,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, mormente, não cumpre o critério de referência 2.

- Mariana Emilia Ghica,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não apresentando evidências quanto ao cumprimento do critério de referência 2, e não cumprindo o critério de referência 3.

- Maxim Ivanov,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não apresentando evidências quanto ao cumprimento dos critérios de referência 1 e 2.

- Muhammad Waqas,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo, cumulativamente, os critérios de referência.

- Ricardo Daniel Pereira da Costa,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, mormente, não cumpre o critério de referência 3.

- Rui Estevão Silva de Jesus Moreira,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo, cumulativamente, os critérios de referência.

- Sharjeel Ahmed Khan,

O/A candidato/a não cumpre, cumulativamente, os critérios de referência em mérito absoluto, conforme exigido no ponto V.2.1 do Aviso de Abertura do presente concurso, não cumprindo os critérios de referência 1 e 2.

Realizou-se seguidamente a avaliação do percurso científico e curricular dos candidatos admitidos e aprovados em mérito absoluto, nos termos previstos no aviso de abertura, elaborando a Lista de Classificação Final e o Relatório Final.

Cada vogal elaborou a sua proposta de ordenação individual fundamentada nos métodos, critérios de seleção e parâmetros de avaliação previstos no Aviso de abertura, cuja seriação individual consta da ata da reunião.

Das votações efetuadas resultou a seguinte lista de ordenação final, que o Júri aprovou, por unanimidade:

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	Filipe Daniel Fernandes
2	Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
3	João Manuel Ferreira Gomes
4	Dawei Zhao
5	Ricardo Gil Henriques Serra

O presente Relatório foi elaborado e aprovado pelo júri, o qual se encontra seguidamente assinado por cada elemento.

Coimbra, 08 de julho de 2025

O Júri,

Professora Doutora Marta Cristina Cardoso de Oliveira, Presidente

Professor Doutor Nuno Manuel Fernandes Alves

Professor Doutor José Luís de Carvalho Martins Alves

Professora Doutora Maria Amélia Martins de Almeida

Professora Doutora Gabriela Tamara Vincze

Professor Doutor Bruno Miguel Quelhas de Sacadura Cabral Trindade