

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, ao abrigo do CEEC-Institucional Laboratório Associado de Sistemas Inteligentes (LASI), com a referência CEECINSTLA/00026/2022, para a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor, datado de 1 de fevereiro de 2024 | IT074-24-13704

Ao vigésimo dia do mês de junho de dois mil e vinte e quatro, pelas onze horas, sob a presidência do Doutor Henrique Santos Carmo Madeira, Professor Catedrático da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, por impossibilidade de o Doutor Carlos Manuel da Silva Robalo Cordeiro, Diretor e Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra e o Doutor Luís José Proença de Figueiredo Neves, Professor Catedrático e Vice-Reitor da Universidade de Coimbra comparecerem na reunião, e secretariado de Andreia Marisa Gonçalves Vilas, Técnica Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos da Universidade de Coimbra, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, constituído nos termos legais e publicitado através do Aviso n.º 3375/2024, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 29, de 9 de fevereiro, tendo participado como Vogais, através de videoconferência, nos termos do disposto no artigo 24º-A do Código de Procedimento Administrativo, os/a Senhores/a Doutores/a:

- Patrícia Margarida Piedade Figueiredo

Professora Catedrática no Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa

- Carlos Manuel Nunes Filipe

Professor Catedrático na Universidade Nova de Lisboa

-Paulo de Castro Aguiar

Investigador Principal da Universidade do Porto

- Miguel de Sá e Sousa de Castelo Branco

Professor Catedrático da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com estipulado no nº 1 do artigo 26º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 124/99 de 20 de abril, na sua redação atual (doravante ECIC) e do nº 2 do artigo 19º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021 (doravante RRCSPICUC), o Senhor Presidente do Júri, informou os/a Senhores/a Vogais que a reunião tem como ordem de trabalhos, a avaliação em mérito absoluto das/o três candidatas/o, a aplicação do método de seleção “*avaliação do percurso científico e curricular*” às/ao candidatas/o aprovadas/o em mérito absoluto, a elaboração da lista de classificação final e do relatório final.



Posteriormente, o Júri procedeu à apreciação do mérito absoluto das/o candidatas/o, em conformidade com o disposto no ponto V.2.1 do Aviso de abertura, tendo o Senhor Presidente dado a palavra a todos/a os/a Vogais para que se pronunciassem.

O Júri deliberou, seguidamente, por unanimidade, reprovar em mérito absoluto a candidata Aniana da Rosa de Brito da Cruz, por não cumprir o disposto no ponto V.2.1 do Aviso de abertura, designadamente os critérios ii), iv) e vi) do mesmo, e aprovar em mérito absoluto o candidato João Valente Duarte e a candidata Teresa Maria da Silva Sousa, por entender que, além de cumprirem todos os critérios de referência fixados no referido ponto do Aviso de abertura, detêm um currículo global adequado ao posto de trabalho a ocupar, demonstrando mérito de trabalho científico e técnico, experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e áreas científicas as quais foi aberto o concurso.

Posto isto, em obediência ao estipulado no ponto V.3 do referido Aviso, e após debate sobre o percurso científico e curricular da/o candidata/o já aprovada/o em mérito absoluto, o Júri procedeu à avaliação do percurso científico e curricular da/o candidata/o, tendo cada Membro do Júri estabilizado a respetiva seriação. Neste sentido, cada Membro do Júri apresentou um documento escrito, que elaborou e subscreveu, no qual constam as classificações atribuídas à/ao candidata/o em cada critério de seleção, a respetiva fundamentação e a seriação da/o candidata/o.

De seguida, cumprindo o disposto no ponto VII.1 do aviso de abertura, o Senhor Presidente deu a palavra a todos os Vogais do Júri para que se pronunciassem no sentido de realizar as votações sucessivas com vista à elaboração da lista de classificação final, nos termos previstos nos pontos VII.2 e VII.3 do referido Aviso, conforme descrito *infra*:

Votação para uma vaga de Investigador Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra:

Presidente do Júri

J1 - Henrique Santos do Carmo Madeira

Membros do Júri

J2 - Patrícia Figueiredo

J3 - Carlos Manuel Nunes Filipe

J4 - Paulo de Castro Aguiar

J5 - Miguel Sá Sousa Castelo Branco

Candidata/o a concurso

A - João Valente Duarte

B - Teresa Maria da Silva Sousa

*Votações de cada membro do júri*

J1 - B A

J2 - B A

J3 - B A

J4 - B A

J5 - B A

*– Início do processamento dos votos dos membros do júri***• Decisão para a posição 1***Descrição da ronda**Tabela de votos***Ronda 1**

Tabela de votos

J2 vota em Teresa Maria da Silva Sousa

J3 vota em Teresa Maria da Silva Sousa

J4 vota em Teresa Maria da Silva Sousa

J5 vota em Teresa Maria da Silva Sousa

J1 vota em Teresa Maria da Silva Sousa

Candidata encontrada por unanimidade.

O Candidato João Valente Duarte foi excluído com zero votos.

Candidata Teresa Maria da Silva Sousa colocada na posição **1**.**• Decisão para a posição 2***Descrição da ronda**Tabela de votos***Ronda 1**

Tabela de votos

J2 vota em João Valente Duarte

J3 vota em João Valente Duarte

J4 vota em João Valente Duarte

J5 vota em João Valente Duarte

J1 vota em João Valente Duarte

Candidato encontrado por unanimidade.

Candidato João Valente Duarte colocado na posição **2**.

Compulsadas as seriações feitas por cada Membro do Júri e em observância da aplicação do método descrito no Aviso para ordenação da/o candidata/o, deliberou o Júri, por unanimidade, aprovar a seguinte lista de ordenação final:

1 - Teresa Maria da Silva Sousa**2 - João Valente Duarte**



Mais, deliberou o Júri, por unanimidade, aprovar os documentos elaborados e subscritos pelos seus Membros, nos quais constam as classificações atribuídas à/ao candidata/o em cada critério de seleção, a respetiva fundamentação e a seriação da/o candidata/o. Estes documentos legitimam a deliberação relativa à seriação final da/o candidata/o, em cumprimento ao disposto no n.º 6 do artigo 19.º do RRCPSPICUC, ficando apensos à presente ata, fazendo parte integrante da mesma.

Por fim, em cumprimento do disposto no ponto VI.2.3 do Aviso de abertura, o Júri elaborou o projeto de lista de classificação final, que fica apenso à presente ata, dela fazendo parte integrante, o qual será notificado à/ao candidata/o por ofício registado e por correio eletrónico, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 30.º do RRCPSPICUC.

O Júri elaborou, também, o relatório final, que depois de homologado será notificado à/ao candidata/o, por ofício registado e por correio eletrónico, nos termos do disposto no n.º 3 do artigo 27.º do ECIC e no n.º 3 do artigo 29.º do RRCPSPICUC.

A lista de classificação final e o relatório final serão publicados na plataforma eletrónica de gestão de procedimentos concursais da Universidade de Coimbra, Apply UC, sendo as/o candidatas/o notificadas/o dos mesmos nos termos e para os efeitos previstos no ponto VIII.1 do aviso de abertura.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de lida em voz alta e de ser aprovada, vai ser assinada por todos os Membros Júri presentes na reunião.

O Júri,

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, ao abrigo do CEEC-Institucional Laboratório Associado de Sistemas Inteligentes (LASI), com a referência CEECINSTLA/00026/2022, para a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor, datado de 1 de fevereiro de 2024 | IT074-24-13704

Avaliação e proposta de ordenação da/o candidata/o

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito da/o candidata/o no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome da/o candidata/o</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (35%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
João Valente Duarte	95.00	90.00	100.00	70.00	100.00	100.00	91.5
Teresa Maria da Silva Sousa	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	85.00	98.8

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 40% + QP 35% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 5%.

Apreciação qualitativa intercalar

Atendendo a que a seriação incide apenas sobre os candidatos que foram aprovados em mérito absoluto, João Valente Duarte e Teresa Maria da Silva Sousa, considerarei exclusivamente o mérito relativo dos candidatos, à luz dos critérios definidos no Edital do concurso, e tendo em conta todos os elementos entregues pelos candidatos (referidos adiante simplesmente como CV). Deste modo, atribuí a pontuação 100 ao candidato que considerei ter o melhor CV em cada um dos parâmetros definidas no Edital, pontuando o CV do outro candidato em cada parâmetro usando como referência o CV do candidato a quem atribuí a pontuação máxima de 100.

Globalmente, João Duarte e Teresa Sousa têm ambos CVs de muito alta qualidade e bastante próximos um do outro. De uma forma geral, a documentação entregue por Teresa Sousa está mais ajustada ao Edital do concurso.

Considerando cada um dos critérios, apresento uma breve justificação.

V.3.1 - Qualidade do trabalho científico e técnico – ponderação de 40%: Teresa Sousa tem mais artigos Q1 como primeira ou última autora nos últimos 5 anos e as temáticas dos artigos cobrem uma mais vasta gama de biosinais.

V.3.2 - Experiência e formação profissional – ponderação de 5%: experiência profissional semelhante, sem diferenças significativas.

V.3.3 - Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas – ponderação de 10%: Teresa Sousa coorientou mais alunos de PhD, estando já 5 doutoramentos concluídos, e tem um CV de ensino mais robusto.

V.3.4 - Participação em órgãos de gestão – ponderação de 5%: embora Teresa Sousa tenha tido uma atividade mais diversa, João Duarte desempenhou tarefas executivas, o que justifica uma pequena diferença na pontuação.

V.3.5 - A prestação de serviço à comunidade – ponderação de 5%: a participação na comunidade de João Duarte é mais alargada e relevante.

V.3.6 - Qualidade do projeto científico – ponderação de 35%: o projeto de Teresa Sousa é mais focado na área a concurso, mais alinhado com os termos do Edital e parece mais exequível.

Tabela de classificação final

<i>Nome da/o candidata/o</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
João Valente Duarte	91.5
Teresa Maria da Silva Sousa	98.8

Proposta de ordenação final da/o candidata/o

<i>Ordenação</i>	<i>Nome da/o candidata/o</i>
1	Teresa Maria da Silva Sousa
2	João Valente Duarte

20/06/2024

Henrique Santos do Carmo Madeira

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, ao abrigo do CEEC-Institucional Laboratório Associado de Sistemas Inteligentes (LASI), com a referência CEECINSTLA/00026/2022, para a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor, datado de 1 de fevereiro de 2024 | IT074-24-13704

Avaliação e proposta de ordenação da/o candidata/o

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito da/o candidata/o no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

Nome da/o candidata/o	QT (40%)	QP (35%)	EF (5%)	CP (10%)	PG (5%)	SC (5%)	Classificação intercalar
João Valente Duarte	95.00	80.00	100.00	90.00	75.00	75.00	87.5
Teresa Maria da Silva Sousa	90.00	90.00	100.00	90.00	70.00	70.00	88.5

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 40% + QP 35% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 5%.

Apreciação qualitativa intercalar

Teresa Maria da Silva Sousa

A candidata apresentou um CV excelente, completo, e bem organizado. Este revela uma actividade científica intensa, de elevada qualidade, consistente, e altamente relevante para a área disciplinar do concurso. Os indicadores bibliométricos são elevados, com um índice h de 10/11 no Scopus/Google Scholar, incluindo vários artigos em revistas Q1 e nos últimos 5 anos. Demonstra autonomia científica, através de 1 projecto financiado como coordenadora, e 2 artigos como autora sénior, bem como uma posição competitiva de Investigador Júnior no programa de Estímulo ao Emprego Científico da FCT em 2022.

A candidata obteve o grau de doutor pela Universidade de Coimbra em 2017 e ficou subsequentemente como investigadora pós-doutorada na mesma instituição até 2022, ano em que conseguiu uma posição de Investigadora Júnior no programa de Estímulo ao Emprego Científico da FCT.



Além disso, a candidata apresenta uma experiência pedagógica significativa, incluindo a (co)orientação de vários estudantes de doutoramento e de mestrado, bem como o ensino de várias unidades curriculares.

A candidata é membro dos Conselhos Científicos do ICNAS e do CIBIT, e tem experiência na revisão de artigos e participação em júris de provas académicas.

O projecto científico é de elevada qualidade científica, estando apresentando de forma sucinta mas focada e bem apoiada na actividade anterior. O projecto está claramente alinhado com a área do concurso, correspondendo ao que é indicado no Edital, e descrevendo explicitamente como será enquadrado na instituição de acolhimento.

João Valente Duarte

O candidato apresentou um CV excelente, completo e bem organizado, indicando explicitamente as secções correspondentes a cada um dos critérios de avaliação do concurso. O CV revela uma actividade científica intensa, de elevada qualidade, consistente, e altamente relevante para a área disciplinar do concurso. Os indicadores bibliométricos são elevados, com um índice h de 10/11 (Scopus/Google scholar), incluindo vários artigos em revistas Q1 e nos últimos 5 anos. Demonstra autonomia científica, tendo obtido uma posição competitiva de Investigador Júnior no programa de Estímulo ao Emprego Científico da FCT em 2017, assim como 2 projectos financiados como coordenador, incluindo a contratação de um investigador de pós-doutoramento, e 3 artigos como autor sénior.

O candidato obteve o doutoramento em Ciências da Saúde, especialização em Ciências Biomédicas, pela FMUC em 2016, e ficou subsequentemente como investigador pós-doutorado no mesmo instituto (ICNAS) até 2023, sendo actualmente investigador pós-doutorado na Fundação Champalimaud em Lisboa.

Além disso, o candidato apresenta uma experiência pedagógica significativa, incluindo a (co)orientação de um investigador de pós-doutoramento, e de vários estudantes de doutoramento e de mestrado, bem como o ensino de várias unidades curriculares.

O candidato tem experiência na gestão de sistemas de apoio e implementação de wiki de laboratório no ICNAS, e contratou um investigador pós-doutorando no âmbito de um projecto como PI. Foi membro do Conselho Executivo do CIBIT, bem como líder do pacote de trabalho estratégico da Radiomics do CIBIT. O candidato demonstra reconhecimento pela comunidade internacional, tendo participado na organização de reuniões internacionais da FENS e do Capítulo Ibérico do ISMRM. Foi membro de vários júris de exame de mestrado e doutoramento da Universidade de Coimbra e de outras instituições nacionais. Embora limitada, tem uma experiência científica internacional com um Programa de Estágio de Investigação de Curto Prazo na Universidade do Texas em Austin, para o qual foi seleccionado competitivamente.

O projecto científico é de elevada qualidade científica, está muito bem estruturado, e é apresentado de forma exaustiva, clara e bem apoiado na sua actividade anterior. No entanto, o projecto foca-se na área da imagem multimodal não estando claramente alinhado com a área em que é aberto o concurso, nem indicando explicitamente

Em suma, os dois candidatos têm perfis de formação, investigação e experiência muito semelhantes. Ambos os candidatos têm um CV sólido que se enquadra claramente na área da Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, com índices bibliométricos muito semelhantes, incluindo várias publicações em co-autoria. Ambos têm experiência na docência e na (co-)orientação de alunos de mestrado e doutoramento, bem como na angariação e coordenação de projectos científicos como PI.

O João Duarte diferencia-se positivamente por ter alguma experiência fora do grupo em que fez o doutoramento, incluindo a posição actual na Fundação Champalimaud e alguma experiência internacional ainda que limitada, bem como por uma maior demonstração de independência científica, maior participação em órgãos de gestão e maior prestação de serviço à comunidade. Por outro lado, o projecto científico apresentado pela Teresa Sousa está claramente alinhado com a área do concurso,



correspondendo ao que é indicado no Edital, e descrevendo explicitamente como será enquadrado na instituição de acolhimento. Pelo contrário, o Projecto apresentado pelo João Duarte, apesar de propor uma linha de investigação mais aprofundada e estruturada, não foi devidamente adaptado para se enquadrar na área do concurso e na instituição de acolhimento da posição a concurso.

Tabela de classificação final

<i>Nome da/o candidata/o</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
João Valente Duarte	87.5
Teresa Maria da Silva Sousa	88.5

Proposta de ordenação final da/o candidata/o

<i>Ordenação</i>	<i>Nome da/o candidata/o</i>
1	Teresa Maria da Silva Sousa
2	João Valente Duarte

20/06/2024

Patrícia Figueiredo

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, ao abrigo do CEEC-Institucional Laboratório Associado de Sistemas Inteligentes (LASI), com a referência CEECINSTLA/00026/2022, para a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor, datado de 1 de fevereiro de 2024 | IT074-24-13704

Avaliação e proposta de ordenação da/o candidata/o

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito da/o candidata/o no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

Nome da/o candidata/o	QT (40%)	QP (35%)	EF (5%)	CP (10%)	PG (5%)	SC (5%)	Classificação intercalar
João Valente Duarte	100.00	71.43	80.00	60.00	80.00	80.00	83.00
Teresa Maria da Silva Sousa	87.50	85.71	100.00	100.00	100.00	80.00	89.00

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 40% + QP 35% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 5%.

Apreciação qualitativa intercalar

Teresa Maria da Silva Sousa

Muito boa adequação das qualificações para a área específica do concurso.

Desenvolve desde 2009 experiência de Investigação na área específica do concurso - Processamento de Bio Sinais e Ciência de Dados em áreas médicas.

Bom curriculum científico, Pedagógico e de Gestão científica. Bom envolvimento nas estruturas da Universidade.

O projeto científico está bem fundamentado e estruturado. Corresponde à área específica do concurso e é proposto para funcionar em estreita colaboração entre a Faculdade de Medicina da UC e o CIBIT, onde a candidata é investigadora.

O projeto parece-nos ser exequível com os meios de que a investigadora dispõe ou pode angariar com alguma facilidade.

João Valente Duarte

Muito boa adequação das qualificações para a área específica do concurso.

A adequação da experiência de investigação é parcial, uma vez que esteve orientado predominantemente para a neuroimagem e não tanto para o Processamento de Bio Sinais e Ciência de Dados.

Muito bom curriculum científico e de Gestão científica. Curriculum pedagógico menos bom. Envolvimento nas estruturas Universitárias menos bom.

O projeto científico está bem fundamentado e estruturado.

Baseado fundamentalmente na aplicação de técnicas complexas de bio imagem, acaba, contudo, por não corresponder inteiramente à área específica do concurso. Por outro lado, deverá ser desenvolvido no ICNAS, sem aparente articulação com a Faculdade de Medicina da UC, para a qual se candidata. Finalmente, ficamos com dúvidas sobre a sua exequibilidade, pela abrangência dos métodos e ambição dos objetivos. Apesar da capacidade demonstrada pelo candidato na angariação de fundos para investigação, a complexidade, dimensão e custo dos meios a envolver no projeto, parecem-nos ainda pouco realistas e excederem as possibilidades passíveis de serem alocadas à posição a que concorre.

Tabela de classificação final

<i>Nome da/o candidata/o</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
João Valente Duarte	83.00
Teresa Maria da Silva Sousa	89.00

Proposta de ordenação final da/o candidata/o

<i>Ordenação</i>	<i>Nome da/o candidata/o</i>
1	Teresa Maria da Silva Sousa
2	João Valente Duarte

20/06/2024

Carlos Manuel Nunes Filipe

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, ao abrigo do CEEC-Institucional Laboratório Associado de Sistemas Inteligentes (LASI), com a referência CEECINSTLA/00026/2022, para a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor, datado de 1 de fevereiro de 2024 | IT074-24-13704

Avaliação e proposta de ordenação da/o candidata/o

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito da/o candidata/o no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome da/o candidata/o</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (35%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
João Valente Duarte	75.00	60.00	75.00	75.00	70.00	60.00	68.8
Teresa Maria da Silva Sousa	75.00	70.00	75.00	75.00	75.00	50.00	72.0

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 40% + QP 35% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 5%.

Apreciação qualitativa intercalar

O candidato João Duarte obteve o seu doutoramento em 2016 na área da engenharia biomédica. O candidato é já senior author em 6 artigos e já foi bem-sucedido na obtenção de financiamento relevante. Quer o CV quer o projeto científico proposto estão escritos com elevado cuidado e detalhe. Tem já alguma experiência internacional (MSc no estrangeiro) e já integrou equipas de diferentes instituições. Tem já contribuições relevantes em termos de orientações científicas, órgãos de gestão, e prestação de serviços à comunidade. O projeto científico proposto é numa área científica muito específica não sendo o alinhamento ideal para os objetivos da posição (fisiologia, bio-sinais).

A candidata Teresa Sousa obteve o seu doutoramento em 2017 na área da engenharia biomédica. A candidata tem já dois artigos como senior author e apresenta vários elementos que atestam a boa qualidade do seu trabalho científico e técnico. O seu CV está muito bem estruturado. Tem elevada experiência de orientação e lectiva, e já participou também em cargos de gestão. O seu projeto científico está bem escrito, e alinhado com os objetivos do edital.

**Tabela de classificação final**

<i>Nome da/o candidata/o</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
João Valente Duarte	68.8
Teresa Maria da Silva Sousa	72.0

Proposta de ordenação final da/o candidata/o

<i>Ordenação</i>	<i>Nome da/o candidata/o</i>
1	Teresa Maria da Silva Sousa
2	João Valente Duarte

20/06/2024

Paulo de Castro Aguiar

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, ao abrigo do CEEC-Institucional Laboratório Associado de Sistemas Inteligentes (LASI), com a referência CEECINSTLA/00026/2022, para a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor, datado de 1 de fevereiro de 2024 | IT074-24-13704

Avaliação e proposta de ordenação da/o candidata/o

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Edital de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito da/o candidata/o no âmbito da avaliação do percurso científico e curricular que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome da/o candidata/o</i>	<i>QT (40%)</i>	<i>QP (35%)</i>	<i>EF (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>PG (5%)</i>	<i>SC (5%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
João Valente Duarte	90.00	75.00	90.00	87.00	85.00	85.00	84.0
Teresa Maria da Silva Sousa	95.00	89.00	95.00	87.00	85.00	85.00	91.1

Legenda

QT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EF: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

PG: Participação em órgãos de gestão;

SC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QT 40% + QP 35% + EF 5% + CP 10% + PG 5% + SC 5%.

Apreciação qualitativa intercalar

1. Teresa Sousa

Scientific criterion (Qualidade do trabalho científico e técnico, com uma ponderação de 40 %) 95
513 citations as per Scopus (h-index of 9), and 391 citations by Web of Science (h-index of 10)
Very solid experience machine learning expertise, including real time data analysis, with clinical applications and real time applications and signal processing. CEEC investigator (11% success rate).
Two funded projects as PI, with moderate levels of funding. Large activity in Phd and Master Juris.
International collaborations and senior authorships. Good impact for stage of career.
CV on biosignals and data science is better than the one of João Duarte because of a larger contribution in the fields of physiology and biosignals:
Research on sleep biosignal with strong machine learning component and well cited publications
Several published contributions using real time physiological signals with multiple modalities (EEG, fNIRs, fMRI)

Several studies using real time fMRI with modulation of signal levels
 Several studies using Brain Computer interfaces
 Most of the supervisions are focused on biosignals
 Funded projects are focused on real time applications and multiple physiological modulation techniques (TMS, Neurofeedback using fMRI and fNIRS)
 International collaborations and seniority on biosignal fusion
 Proposed physiological approaches are causal.
 Very strong contribution to dissemination and organization of events
 Ongoing international collaborations in the area of the call (Vienna and Maastricht).

Experience 95

(Experiência e formação profissional, com uma ponderação de 5 %)

Very solid experience in biosignal acquisition and analysis and interinstitutional training in that area from the beginning of her career, to a larger extent than João Duarte

Supervision activities and teaching (Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas com uma ponderação de 10 %) 87

7 PhD co-supervisions ongoing, several Master supervisions finished and ongoing. Solid formal and extensive teaching experience as Adjunct Professor, with mentoring and pedagogical materials and projects, in this respect to a larger extent than João Duarte.

Career Plan 89

Has an explicit career plan to be held at the Faculty of Medicine (for “as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra”), which renders it more adequate than the one proposed by João Duarte

Very solid and focused career plan, with a strong emphasis on biosignals, real time applications and machine learning

Juris and management Units 85

Participação em órgãos de gestão, com uma ponderação de 5%

Participation in CIBIT activities and in many Juries

Services 85

A prestação de serviço à comunidade 5 %

Very strong contribution to creation and Reinforcement of Laboratory Facilities (EEG, fNIRS, etc)

2 Joao Duarte

Scientific criterion (Qualidade do trabalho científico e técnico, com uma ponderação de 40 %) 90

307 citations as per Scopus (h-index of 10), and 265 citations by Web of Science (h-index of 8)

Very solid experience in imaging, with clinical applications in particular in imaging. One funded project as PI, with substantial levels of funding. CEEC investigator (11% success rate). Moderate impact for stage of career.

CV on biosignals

- Very good number of studies with fMRI but no real time applications yet

- a more limited number of EEG studies and no real time classification of biosignals

- in general the CV is more focused on structural and functional imaging, and supervisions as well

Very strong contribution to dissemination and organization of events.

Overall these contributions exceed the ones of Aniana Brito, albeit with less focus on biosignals.

Experience 90

(Experiência e formação profissional, com uma ponderação de 5 %)

Very solid experience in imaging and good experience in biosignal acquisition and analysis (less than Teresa Sousa in the specific biosignal domain)

Supervision activities and teaching (Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas com uma ponderação de 10 %) 87

Very moderate teaching activity. Ongoing supervision of 4 PhD students and several concluded masters. This places him well above Aniana Brito.

Career Plan 75

Does not present in the document "IT074-24-13704-scientific-project-JOAO-DUARTE" a career plan for the Faculty of Medicine, Physiology Department focused on biosignals, but instead for ICNAS which is a Organic Unit for Medical Imaging and no teaching activity. He states as motivation "to develop a research career in biomedical engineering and multimodal medical imaging at ICNAS". One should note that the opening is for "as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra". In the CV there is mention to the collaboration with FMUC but this is not sufficient. Importantly, PET is not a biosignal technique in its intended use, and structural MRI neither.

Excellent project based on multiple sclerosis, which is about to be concluded, based on the CV, but which does not contain what would be expected for a whole career plan within the Faculty of Medicine

Neurofeedback is a technique being proposed for diseases which include functional syndromes, which is not the case for Multiple Sclerosis, where the etiology is immune based. Proposed approaches are non explicitly causal.

Juris and management Units 85

Participação em órgãos de gestão, com uma ponderação de 5%

Participation in CIBIT activities, including the executive committee, and in many Juries

Services 85

A prestação de serviço à comunidade 5 %

Relevant contribution to creation and Reinforcement of Laboratory Facilities

Tabela de classificação final

<i>Nome da/o candidata/o</i>	<i>Avaliação Curricular</i>
João Valente Duarte	84.0
Teresa Maria da Silva Sousa	91.1

Proposta de ordenação final da/o candidata/o

<i>Ordenação</i>	<i>Nome da/o candidata/o</i>
1	Teresa Maria da Silva Sousa



20/06/2024

Miguel Sá Sousa Castelo Branco

Miguel Castelo Branco

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, ao abrigo do CEEC-Institucional Laboratório Associado de Sistemas Inteligentes (LASI), com a referência CEECINSTLA/00026/2022, para a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor, datado de 1 de fevereiro de 2024 | IT074-24-13704

Lista de classificação final

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 6 do artigo 27º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe, em reunião que decorreu no dia vinte de junho de dois mil e vinte e quatro.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
Teresa Maria da Silva Sousa	1.º
João Valente Duarte	2.º

Coimbra, 20 de junho de 2024

O Júri,

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de Investigação Científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, para as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados, ao abrigo do CEEC-Institucional Laboratório Associado de Sistemas Inteligentes (LASI), com a referência CEECINSTLA/00026/2022, para a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor, datado de 1 de fevereiro de 2024 | IT074-24-13704

Relatório Final

O presente relatório final, foi elaborado nos termos do disposto no nº 3 do artigo 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, em resultado das deliberações tomadas pelos Membros do Júri, durante as reuniões que decorreram nos dias vinte e um de maio e vinte de junho de dois mil e vinte e quatro.

O aviso de nomeação de júri foi publicado no dia nove de fevereiro de dois mil e vinte e quatro. Seguidamente, nos trinta dias úteis legalmente impostos, concretamente no dia dezasseis de fevereiro, o Júri reuniu para elaboração e aprovação do aviso de abertura, o qual veio a ser publicado em Diário da República no dia dezasseis de março.

Findo o prazo de trinta dias para apresentação de candidaturas, o Júri reuniu no vigésimo primeiro dia do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, com o objetivo de verificar o cumprimento dos requisitos de admissão ao concurso e, subsequentemente, deliberar sobre a admissão/exclusão dos/as candidatos/as.

Das quatro candidaturas submetidas, o Júri entendeu, unanimemente, que apenas três reuniam os requisitos objetivos para poderem ser admitidas a concurso.

A candidatura submetida por Piergiorgio Francia, não foi admitida, porque o candidato não instruiu a sua candidatura nos termos exigidos no aviso de abertura, designadamente, não apresentou a cópia dos certificados de habilitações, as cópias autonomizadas dos 5 a 8 trabalhos que melhor representam as suas mais significativas contribuições para o avanço do conhecimento nas áreas científicas para as quais é aberto o concurso e não apresentou o projeto científico para os próximos 5 anos – incumprindo, respetivamente, os pontos ponto IV.2.2, ponto IV.2.3 e IV.2.5 do aviso de abertura.

Por conseguinte, o concurso prosseguiu para a fase seguinte, a avaliação em mérito absoluto e a aplicação do método de seleção “*avaliação do percurso científico e curricular*” ao/às candidato/as Aniana da Rosa de Brito da Cruz, João Valente Duarte e Teresa Maria da Silva Sousa.

Em cumprimento da legislação aplicável, foi remetida ao Magnífico Reitor, a lista de candidato/as admitido/as e excluído/as, que foi homologada por despacho exarado no dia 17 de junho de dois mil e vinte e quatro.

Posto isto, no dia vinte de junho, o Júri reuniu com a seguinte ordem de trabalhos:

- i. avaliação em mérito absoluto do/as candidato/as admitido/as ao concurso;
- ii. aplicação do método de seleção - *“avaliação do percurso científico e curricular”* - às/ao candidatas/o aprovadas/o em mérito absoluto;
- iii. elaboração da lista de classificação final e do relatório final.

Primeiramente, o Júri deliberou, por unanimidade, reprovar em mérito absoluto, a candidata Aniana da Rosa de Brito da Cruz por incumprir o disposto nos pontos ii), iv) e vi) do ponto V.2.1 do aviso de abertura.

O Júri deliberou, igualmente por unanimidade, aprovar em mérito absoluto o/a candidato/a João Valente Duarte e Teresa Maria da Silva Sousa; pelo que, a avaliação curricular incidiu sobre as candidaturas apresentadas por ambos.

O Júri debateu o percurso científico e curricular do/a candidato/a, e posteriormente, cada Membro avaliou, quantitativa e qualitativamente, os percursos científicos e curriculares, e nesta medida elaborou e subscreveu um documento do qual conta a avaliação e a seriação individual do/a candidato/a.

Seguidamente, em obediência ao disposto no ponto VII do aviso de abertura e respeitando a seriação individual, o Júri realizou votações sucessivas com vista à ordenação final do/a candidato/a.

O Júri foi unânime nos votos atribuídos em cada ronda de votações, pelo que para cada posição a concurso decorreu apenas uma ronda.

E, das votações resultou a seguinte lista de classificação final:

- 1 - Teresa Maria da Silva Sousa
- 2 - João Valente Duarte

Faremos de seguida uma breve análise dos resultados da avaliação dos percursos científicos e curriculares do/a candidato/a, realizada de acordo com os seis critérios e respetivas ponderações definidos no aviso de abertura, designadamente: Qualidade do trabalho científico e técnico, com uma ponderação de 40%; Experiência e formação profissional, com uma ponderação de 5 %; Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas, com uma ponderação de 10%; Participação em órgãos de gestão, com uma ponderação de 5%; A prestação de serviço à comunidade, com uma ponderação de 5% e Qualidade do projeto científico na área ou áreas científicas para as quais é aberto o concurso, com a ponderação de 35 %.

❖ A candidata Teresa Maria da Silva Sousa

A candidata obteve de todos os Membros do Júri a melhor pontuação no critério que avaliou o projeto científico.

Nos restantes critérios houve situações de igualdade de pontuações atribuídas a ambos os candidatos, contudo, a candidata obteve de mais Membros do Júri a melhor classificação nos



critérios que avaliaram a experiência e formação profissional e as contribuições em atividades de orientação científica e a participação em atividades letivas.

Nos critérios que avaliaram a qualidade do trabalho científico e técnico e a participação em órgãos de gestão, a atribuição da melhor classificação foi repartida pelos dois candidatos, havendo inclusivamente dois Membros do Júri que em cada critério, atribuíram a mesma pontuação à/ao candidata/o.

Relativamente à avaliação qualitativa da candidata, destacam-se os seguintes pontos: o projeto é mais focado na área a concurso, mais alinhado com os termos do Edital e parece mais exequível, é um projeto muito sólido e orientado, com uma forte ênfase nos biosinais, nas aplicações em tempo real e na aprendizagem automática. A candidata tem já dois artigos como senior author e apresenta vários elementos que atestam a boa qualidade do seu trabalho científico e técnico. O seu CV está muito bem estruturado, tem elevada experiência de orientação e lectiva, e já participou também em atividades de gestão de ciência e tecnologia. A candidata detém muito boa adequação das qualificações para a área específica do concurso, desenvolve desde 2009 experiência de Investigação na área específica do concurso e apresenta uma experiência pedagógica significativa, incluindo a (co)orientação de vários estudantes de doutoramento e de mestrado, bem como o ensino de várias unidades curriculares, é também membro dos Conselhos Científicos do ICNAS e do CIBIT, e tem experiência na revisão de artigos e participação em júris de provas académicas. A candidata detém experiência muito sólida em aprendizagem automática, incluindo análise de dados em tempo real, com aplicações clínicas e aplicações em tempo real e processamento de sinais, dois projectos financiados como PI, com níveis moderados de financiamento, bem como grande atividade em doutoramento e mestrado. O seu CV em bio sinais e ciência de dados é melhor do que o do candidato João Duarte devido a uma maior contribuição nos domínios da fisiologia e bio sinais.

❖ O candidato João Valente Duarte

O candidato obteve de vários Membros do Júri a melhor pontuação no critério que avaliou a prestação de serviço à comunidade.

Nos critérios que avaliaram a qualidade do trabalho científico e técnico e a participação em órgãos de gestão, a atribuição da melhor classificação foi repartida pelos dois candidatos, havendo inclusivamente dois Membros do Júri que em cada critério, atribuíram a mesma pontuação ao/à candidato/a.

Relativamente à avaliação qualitativa do candidato, destacam-se os seguintes pontos: a sua participação na comunidade é mais alargada e relevante, é já senior author em vários artigos, já foi bem-sucedido na obtenção de financiamento relevante. Quer o CV quer o projeto científico proposto estão escritos com elevado cuidado e detalhe. Tem já alguma experiência internacional (MSc no estrangeiro) e já integrou equipas de diferentes instituições. A adequação da experiência de investigação é parcial, uma vez que esteve orientado

predominantemente para a neuroimagem e não tanto para o processamento de Bio Sinais, o projeto científico é baseado fundamentalmente na aplicação de técnicas complexas de bio imagem, acaba, contudo, por não corresponder inteiramente à área específica do concurso, suscitando dúvidas sobre a sua exequibilidade, pela abrangência dos métodos e ambição dos objetivos. Este projeto não é para a Faculdade de Medicina, Departamento de Fisiologia focado em biosinais, mas sim para o ICNAS que é uma Unidade Orgânica de Imagem Médica e sem atividade docente. O candidato afirma como motivação "desenvolver uma carreira de investigação em engenharia biomédica e imagiologia médica multimodal no ICNAS", contudo, a vaga é para "as áreas científicas de Fisiologia, Processamento de Biosinais e Ciência de Dados. Trata-se de um excelente projeto baseado na esclerose múltipla, que, com base no CV, está prestes a ser concluído, mas que não contém o que seria de esperar de um plano de carreira completo na Faculdade de Medicina. No CV é referida a colaboração com a FMUC, mas tal não é suficiente. O candidato demonstra autonomia científica, tendo obtido uma posição competitiva de Investigador Júnior no programa de Estímulo ao Emprego Científico da FCT em 2017, assim como um projecto financiado como coordenador, incluindo a contratação de um investigador de pós-doutoramento, e vários artigos como autor sénior. O candidato apresenta alguma experiência pedagógica e a (co)orientação de um investigador de pós-doutoramento, e de vários estudantes de doutoramento e de mestrado, detém experiência na gestão de sistemas de apoio e implementação de wiki de laboratório no ICNAS. Foi membro do Conselho Executivo do CIBIT, bem como líder do pacote de trabalho estratégico da Radiomics do CIBIT. O candidato detém experiência muito sólida em imagiologia, com aplicações clínicas em particular na imagiologia.

Chegados a esta fase do concurso, seguir-se-á a notificação à/ao candidato/a das deliberações do Júri respeitantes à avaliação do percurso científico e curricular, bem como à lista de classificação final; e no caso de não haver pronúncias por parte do/a candidato/a, o concurso seguirá para homologação, nos termos do disposto no artigo 27º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica e 31º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021.

Coimbra, 20 de junho de 2024

O Júri,