



ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM ASSISTENTE TÉCNICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 11106/2022, NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 106, DE 01/16/2022 | P048-22-11530

Aos sete dias do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, o Doutor Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho, Professor Associado do Departamento de Química, na qualidade de Presidente, a Doutora Maria Paula Matos Marques Catarro, Professora Associada c/Agregação do Departamento de Ciências da Vida e a Doutora Inês Pereira dos Santos, Investigadora Doutorada Nível 1 do Departamento de Química, na qualidade de vogais, todos da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra.

A reunião teve como objetivo proceder à avaliação em sede de Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior (que integraram o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura) e decorreu, simultaneamente, em formato presencial, nas instalações da Unidade de I&D “*Química-Física Molecular*”, na Cave exterior do Departamento de Química da Universidade de Coimbra, e por videoconferência.

Este método será classificado em "Elevado", "Bom", "Suficiente", "Reduzido" e "Insuficiente", aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

O resultado final da entrevista será obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula: **$EPS=(a+b+c+d+e): 5$** .

Finda a aplicação dos métodos de seleção, efetua-se a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida:

N.º	Nome do/a candidato/a	Parâmetros					Resultado Final
		a)	b)	c)	d)	e)	
5	Joana Cavaleiro Salgado	20	16	12	12	16	15,20
6	Liliana Gonçalves Grazina	16	16	16	20	16	16,80
18	Ana Luisa Correia Brandão	12	16	16	16	16	15,20
31	Maria Teresa de Abreu Abreu	16	12	8	12	16	12,80

Parâmetros:

a. Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;

b. Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;

c. Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.

d. Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.

e. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 36.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de Janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de Abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do n.º 3 do artigo 30.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;

b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valorização inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, que por não constituírem posição elegível para satisfazer o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

4. Anexam-se ainda, à presente ata, a grelha referente à apreciação do desempenho dos candidatos na Entrevista Profissional de Seleção.



Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O Júri,
Presidente

Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho

Vogais

Maria Paula Matos Marques Catarro

Inês Pereira dos Santos

ANEXO ÚNICO | ATA N.º3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM ASSISTENTE TÉCNICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 11106/2022, NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 106, DE 01/16/2022 | P048-22-11530

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados (LUOF)

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1	Ana Luísa Correia Brandão	15,90	S/ VEP
2	Liliana Gonçalves Grazina	14,00	S/ VEP
3	Joana Cavaleiro Salgado	11,35	S/ VEP
4	Maria Teresa de Abreu Abreu	10,84	S/ VEP

Legenda:

C/ VEP-TI: com Vínculo de Emprego Público por tempo indeterminado

C/ VEP-TR: com Vínculo de Emprego Público a termo resolutivo

S/ VEP: sem Vínculo de Emprego Público

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
1	Bruno Valter Pereira Martins	a)
2	Nuno Filipe Sousa Basilio	a)
3	Isabel Martins Rodrigues	a)
4	Pedro Faustino Simões Pimenta Pinto de Jesus	a)
7	Sofia Raquel Alves Rodrigues	a)
8	Susana Margarida Lima Vitor	a)
9	Vânia Isabel de Carvalho Jorge	a)
10	André Miguel Lopes dos Santos	a)
11	Ricardo Jorge Coelho da Silva Oliveira	a)
12	Felipe Nunes Menegotto	a)
13	Ana Paula Moreira de Sousa	a)
14	Ana Cristina Marques Sousa Lucas	a)
15	Pedro Almeida	a)
16	Carla Sofia Pimenta Marques da Silva	a)

17	Daniela Mendes Pereira	a)
19	Vera Lúcia Moreira Fernandes	a)
20	Paulo Jorge Fragoso da Silva Coelho	a)
22	Maria João Gonçalves dos Santos	a)
23	Érico José Brás de Oliveira Cravo	a)
24	Francisco Xavier Rodrigues	a)
25	Rui Miguel Paiva	a)
26	Aida Maria Ferreira de Campos	a)
27	Bebiana Isabel Ribeiro Aguiar	a)
28	João Carlos Villalobos Nascimento Silva	a)
29	Maria Lúcia da Cunha	a)
30	Carlos Alberto Machado Neves	a)

- a) Candidata excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído por não ter comparecido à EP;
- c) Candidatos que não ficaram em posição elegível para satisfazer o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
21	Eva Sofia Esteves	a)

- a) Candidata excluída por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência da habilitação literária, conforme ponto 8 do aviso de abertura

O Júri,

Presidente

Assinado por: **Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho**
Num. de Identificação: 04353148
Data: 2022.09.08 10:08:51+01'00'



Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho

Vogais



Assinado por: Maria Paula
Matos Marques Catarro
Identificação: B104313095
Data: 2022-09-08 às 10:44:40

Maria Paula Matos Marques Catarro

Assinado por: **Inês Pereira dos Santos**
Num. de Identificação: 12112404
Data: 2022.09.08 10:59:58+01'00'



Inês Pereira dos Santos



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

Entrevista Profissional de Seleção | Guião

Procedimento concursal: P048-22-11530

Data: 07/09/2022

Hora: 14:30

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<i>a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato</i>	Nesta entrevista, há vários itens a ser avaliados, desde logo a capacidade de expressão e fluência verbal do candidato. Iremos fazê-lo ao longo das várias questões, começando por esta: quais são os seus objetivos profissionais?
<i>b) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador</i>	A Universidade de Coimbra trabalha com muitas plataformas e aspira à desmaterialização de todos os procedimentos. Com que plataformas de trabalhou ou conhece? Quais os conhecimentos ao nível dos programas Word, Excel, etc? Tem experiência em bases de dados?
<i>c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.</i>	O que o levou a candidatar-se a este concurso? Qual a sua motivação para desempenhar estas funções? Que características mais valoriza na UID Química-Física Molecular e como acha que pode contribuir para o sucesso desta UID?

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p><i>d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.</i></p>	<p>Quais considera serem as competências mais relevantes que possui para o desempenho das funções definidas para este posto de trabalho?</p>
<p><i>e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.</i></p>	<p>De que forma se pretende continuar a valorizar profissionalmente? Em que áreas, especificamente, se pretende valorizar?</p>

O Júri,

Presidente

Assinado por: **Luís Alberto Esteves Batista de**

Carvalho

Num. de Identificação: 04353148

Data: 2022.09.08 10:07:08+01'00'



Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho

Vogais



Assinado por: Maria Paula
Matos Marques Catarro
Identificação: B104313095
Data: 2022-09-08 às 10:39:57

Maria Paula Matos Marques Catarro

Assinado por: **Inês Pereira dos Santos**
Num. de Identificação: 12112404
Data: 2022.09.08 10:59:04+01'00'



Inês Pereira dos Santos

Procedimento
Concursal

P048-22-11530

Data 07/09/2022

Hora 14:30

Local QFM-UC

Candidato/a

Ana Luisa Correia Brandão

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou algumas dificuldades de expressão verbal assim como na concretização das ideias a transmitir.
b) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata afirmou possuir conhecimentos de utilização de: MS Office, SPSS, Quasar. Encontra-se a fazer formação em MATLAB.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata explicou claramente a sua motivação para se candidatar ao posto de trabalho a concurso: desenvolvimento das suas competências em espectroscopia vibracional. Revelou, ainda, conhecimento dos projetos de investigação em curso na UID para cujo laboratório se candidata.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata invocou experiência sólida em espectroscopia vibracional, resultante do seu projeto de mestrado, adequada ao lugar posto a concurso.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata expressou intensão de continuar a sua valorização profissional quer a nível académico quer a nível de aquisição de novas competências laboratoriais.

Classificação Final EPS

15,2

Observações: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O Júri,

Presidente

Assinado por: **Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho**
Num. de Identificação: 04353148
Data: 2022.09.08 10:05:14+01'00'



Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho

Vogais



Assinado por: Maria Paula
Matos Marques Catarro
Identificação: B104313095
Data: 2022-09-08 às 10:31:32

Maria Paula Matos Marques Catarro

Assinado por: **Inês Pereira dos Santos**
Num. de Identificação: 12112404
Data: 2022.09.08 10:57:18+01'00'



Inês Pereira dos Santos

Procedimento
Concursal

P048-22-11530

Data 07/09/2022

Hora 15:30

Local QFM-UC

Candidato/a

Joana Cavaleiro Salgado

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou muita facilidade na sua comunicação oral, apresentando um discurso lógico e harmonioso.
b) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata afirmou possuir conhecimentos de utilização de MS Office. Referiu ainda a sua experiência em plataformas de dados e softwares específicos de análise de difração de raios-X e análise termogravimétrica.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou a sua motivação: estabilidade contratual. Contudo explicou ineficientemente o seu interesse específico no que se refere a esta candidatura, desconhecendo totalmente o laboratório a que se candidata.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou a sua experiência profissional, que foi considerada adequada ao lugar posto a concurso.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata expressou intensão de promover a sua valorização profissional sobretudo ao nível de cursos de pós-graduação para aquisição de novas competências laboratoriais.

Classificação Final EPS

15,2

Observações: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O Júri,

Presidente

Assinado por: **Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho**
Num. de Identificação: 04353148
Data: 2022.09.08 10:05:14+01'00'



Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho

Vogais



Assinado por: Maria Paula
Matos Marques Catarro
Identificação: B104313095
Data: 2022-09-08 às 10:33:14

Maria Paula Matos Marques Catarro

Assinado por: **Inês Pereira dos Santos**
Num. de Identificação: 12112404
Data: 2022.09.08 10:57:18+01'00'



Inês Pereira dos Santos

Procedimento
Concursal

P048-22-11530

Data 07/09/2022

Hora 14:50

Local QFM-UC

Candidato/a

Liliana Gonçalves Grazina

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata demonstrou fluência oral e construção frásica adequada, conseguindo responder objetivamente às questões colocadas.
b) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata afirmou possuir conhecimentos de utilização de MS Office. Referiu ainda a sua experiência em softwares específicos usados em ensaios de Biologia Molecular e Farmacologia.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata explicou claramente a sua motivação para se candidatar ao posto de trabalho a concurso: aquisição de novas competências, nomeadamente na área da espectroscopia. Revelou ainda um ter algum conhecimento sobre o tipo de projetos de investigação em curso na UID para cujo laboratório se candidata.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata revelou experiência sólida em inúmeras técnicas laboratoriais.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata exprimiu intensão de continuar a sua valorização profissional sobretudo ao nível de aquisição de novas competências laboratoriais.

Classificação Final EPS

16,8

Observações: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O Júri,

Presidente

Assinado por: **Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho**
Num. de Identificação: 04353148
Data: 2022.09.08 10:05:14+01'00'



Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho

Vogais



Assinado por: Maria Paula
Matos Marques Catarro
Identificação: B104313095
Data: 2022-09-08 às 10:34:46

Maria Paula Matos Marques Catarro

Assinado por: **Inês Pereira dos Santos**
Num. de Identificação: 12112404
Data: 2022.09.08 10:57:18+01'00'



Inês Pereira dos Santos

Procedimento
Concursal

P048-22-11530

Data 07/09/2022

Hora 15:10

Local QFM-UC (através da aplicação Zoom)

Candidato/a

Maria Teresa de Abreu Abreu

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata mostrou fluência oral adequada ao lugar posto a concurso.
b) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata afirmou possuir conhecimentos de utilização de MS Office. Não possui outros conhecimentos informáticos.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata respondeu de modo demasiado genérico em relação à sua motivação e interesse, desconhecendo os projetos de investigação em curso na UID para cujo laboratório se candidata.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata apresentou a sua experiência profissional, nomeadamente a adquirida no Centro de Química da Madeira, que foi considerada adequada ao lugar posto a concurso.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata exprimiu intensão de continuar a sua valorização profissional sobretudo ao nível de aquisição de novas competências laboratoriais.

Classificação Final EPS

12,8

Observações: EPS = (a + b + c + d + e) / 5

O Júri,

Presidente

Assinado por: **Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho**
Num. de Identificação: 04353148
Data: 2022.09.08 10:05:15+01'00'



Luís Alberto Esteves Batista de Carvalho

Vogais



Assinado por: Maria Paula
Matos Marques Catarro
Identificação: B104313095
Data: 2022-09-08 às 10:36:21

Maria Paula Matos Marques Catarro

Assinado por: **Inês Pereira dos Santos**
Num. de Identificação: 12112404
Data: 2022.09.08 10:57:18+01'00'



Inês Pereira dos Santos