

ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO UM TÉCNICO SUPERIORES, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 498/2022, EM DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 6, DE 10 DE JANEIRO, REF. P048-21-11046

Aos dezassete dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, pelas 10:30 horas, através de videoconferência, nos termos do art. 24-A do Código de Procedimento Administrativo, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, o Doutor Sérgio José Antunes Timóteo, Investigador Doutorado do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra na qualidade de Presidente, Doutor Rúben Huttel Heleno, Professor Auxiliar do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e Doutora Elisabete Maria Duarte Canas Marchante, Investigadora Doutorada do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à apreciação das questões suscitadas pelos candidatos excluídos, no âmbito da audiência de interessados, e, ainda, realizar e avaliar as Entrevistas Profissionais de Seleção aos/às candidatos/as aprovados/as no método de seleção anterior e que integram o conjunto sucessivo de 10 candidatos/as nos termos da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual e, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos/as candidatos/as que completarem o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

I. No âmbito da audiência de interessados, realizada após a 2.ª reunião do Júri, verificou-se que apenas a candidata Diana Amaral Marques veio comunicar que a sua licenciatura em ciências do Meio Aquático deve considerar-se inserida na área da Biologia Geral e Aquática, para sustentar o alegado remeteu o suplemento do diploma de licenciatura.

O Júri deliberou considerar procedentes as alegações apresentadas pela candidata, porquanto se comprovou ser a mesma titular de licenciatura na área para a qual foi aberto o concurso, cumprindo a sua candidatura o requisito exigido no ponto 8 do aviso de abertura. Assim, em consequência da posse dos requisitos exigidos e da apresentação dos documentos essenciais à sua admissão ou

avaliação, e, deliberou, por unanimidade, admitir a candidata Diana Amaral Marques e, em conformidade, apreciar a sua candidatura em sede de “Avaliação Curricular”, o que realizou de imediato tendo deliberado atribuir-lhe a seguinte classificação:

N.º	Nome do Candidato	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Resultado Final da AC*
9	Diana Amaral Marques	14	0	0	20	20	0	6.8

Legenda:

- a) habilitação académica;
- b) publicações científicas relevantes na área científica do projeto;
- c) detenção de credencial de anilhagem de aves selvagens emitida pelo icnf;
- d) detenção de carta de condução;
- e) experiência em análise estatística, em r;
- f) experiência na identificação de aves, sementes e insetos

*O resultado final da avaliação será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$AC = (a \ 20\%) + (b \ 20\%) + (c \ 25\%) + (d \ 10\%) + (e \ 10\%) + (f \ 15\%)$$

II. Considerando que os demais candidatos não se pronunciaram durante o período de audiência de interessados, o júri deliberou, por unanimidade, manter a sua exclusão, que se converte em decisão final, nos termos e com os fundamentos constantes da Ata n.º 2.

III. As Entrevistas Profissionais de Seleção foram realizadas, uma vez obtida concordância dos candidatos, através de videoconferência, em cumprimento de medidas de resposta à situação de emergência pandémica causada pelo novo coronavírus/Covid-19, e, nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual.

O júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Nº	Nome	Parâmetros						Resultado final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
1	Catarina Mouta *	---	----	----	----	-----	----	----

2	Catarina Santos Lopes	16	20	16	12	12	16	15.3
3	João Mendes Videira Sousa	20	8	16	16	20	8	14.7
4	Pedro Luís Brito Lopes	20	12	20	20	20	12	17.3

Legenda:

*** A candidata Catarina Mouta não compareceu à entrevista**

- a) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;
- b) Conhecimentos na utilização de linguagem R
- c) Experiência na realização de trabalhos de campo e processamento de amostras em laboratório;
- d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;
- e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz;
- f) Competência escrita e falada de língua inglesa.

II. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as, da qual constam todos os/as candidatos/as aprovados/as, bem como das listas de candidatos excluídos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

III. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da Portaria referenciada,

passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- i. Os/As candidatos/as aprovados/as, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- ii. Os/As candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

Assinado por: **Sérgio José Antunes Timóteo**

Num. de Identificação: 11973290

Data: 2022.02.18 15:43:11+00'00'

(Doutor Sérgio José Antunes Timóteo, Investigador Doutorado do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra)

Vogais

Assinado por: **RÚBEN HUTTEL HELENO**

Num. de Identificação: 11883463

Data: 2022.02.18 17:08:10+00'00'

(Doutor Rúben Huttel Heleno, Professor Auxiliar do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra)

Assinado por: **Elisabete Maria Duarte Canas**

Marchante

Num. de Identificação: 10536195

Data: 2022.02.21 10:51:28+00'00'



(Doutora Elisabete Maria Duarte Canas Marchante, Investigadora Doutorada do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra)

ANEXO ÚNICO | ATAN.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE 1 POSTO DE TRABALHO, NA CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 498/2022, EM DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 6, DE 10 DE JANEIRO, REF. P048-21-11046

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-
1.º	Pedro Luís Brito Lopes	17.1	S/RJEP
2.º	João Mendes Videira Sousa	13.5	S/RJEP
3.º	Catarina Santos Lopes	13.0	S/RJEP

Legenda:

S/ RJEP – Sem Relação Jurídica de Emprego Público

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Carlos Daniel de Carvalho e Cruz	a)
2	Catarina Sofia Vicente Santos	a)
3	Catarina Mouta	b)
4	Cláudia Maria Gomes Lopes	a)
5	Diana Amaral Marques	a)
6	David José Batista Reinho	a)
7	Elsa Patrícia Ribeiro Pereira	a)
8	Emanuel Filipe Severino Ferreira	a)
9	Flávia Cardoso Canastra	a)
10	Gisela Sofia Correia Costa	a)

11	Manuel Matos	a)
12	Maria Inês Cunha Mendes	a)
13	Maria Leonor Marques	a)
14	Marta Alexandra Apolinário Macau	a)
15	Paulo Filipe Dias Vasques	a)
16	Ricardo Pedro Moreira Martins Casqueiro dos Santos	a)
17	Rui Filipe Moreira dos Santos	a)
18	Rui Pedro Pinto de Almeida Figueiras	a)
19	Sofia Briosa e Scheltinga	a)
20	Tânia Domingues Costa	a)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valor inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter comparecido a na Entrevista Profissional de Seleção;

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
1	Ariadna Peralta Villanueva	a)
2	Catarina Maria da Silva Almeida	b)
3	Diogo Silva Serrano	b)
4	Mariana Emilia Ghica	b)
5	Paulo Miguel Soares de Sousa	b)
6	Vasco Rafael Marques Francisco	b)

Legenda:

- a) Candidato(a) excluído(a) por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;
- b) Candidato(a) excluído(a) por não ser detentor(a) das habilitações literárias exigidas no ponto 8. do Aviso de abertura (*Licenciatura na área da Biologia.*).

Presidente

Assinado por : **Sérgio José Antunes Timóteo**
Num. de Identificação: 11973290
Data: 2022.02.18 15:44:04+00'00'

(Doutor Sérgio José Antunes Timóteo, Investigador Doutorado do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra)



Vogais

Assinado por: **RÚBEN HUTTEL HELENO**
Num. de Identificação: 11883463
Data: 2022.02.18 17:09:21+00'00'

(Doutor Rúben Huttel Heleno, Professor Auxiliar do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra)

Assinado por: **Elisabete Maria Duarte Canas Marchante**
Num. de Identificação: 10536195
Data: 2022.02.21 10:53:28+00'00'



(Doutora Elisabete Maria Duarte Canas Marchante, Investigadora Doutorada do Departamento das Ciências da Vida, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra)

Procedimento concursal: P048-21-11046	Data: 17/02/2022	Hora: 10h30	Local: Videoconferência
Nome do/a candidato/a: Catarina Santos Lopes			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação
a) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Apontou o desejo de se manter ligada à investigação científica e ganhar experiência na área como motivação a concorrer ao posto. No entanto, não demonstrou de forma clara interesse específico nas temáticas centrais do projeto.
b) Conhecimentos na utilização de linguagem R	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20 Demonstrou bons conhecimentos no uso do software R, para a realização de análise estatística, adquiridos durante a realização do seu doutoramento.
c) Experiência na realização de trabalhos de campo e processamento de amostras em laboratório.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Embora revele experiência em trabalho de laboratório e campo, esta não se encontra totalmente alinhada com as necessidades do projeto. Especificamente, indicou a realização de algum trabalho com aves marinhas e de assistência à anilhagem de aves. Não demonstrou suficiente experiência de trabalho com organismos foco do projeto.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Indicou algum conhecimento de trabalho com aves, nomeadamente com aves marinhas. Apesar de ter assistido em trabalhos de anilhagem não possui a credencial necessária à realização independente dos trabalhos. Não demonstrou experiência de trabalho com plantas ou insetos.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12 Indicou vontade de ganhar experiência geral em trabalhos e projetos científicos com vista a construir uma carreira futura em ciência. No entanto, não explicou de forma clara como esta posição poderiam contribuir para esse objetivo.
f) Competência escrita e falada de língua inglesa	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16 Demonstrou algum à vontade na utilização da língua inglesa, apesar de forma algo sucinta.
Classificação final EPS: 15.3		Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

Procedimento concursal: P048-21-111046	Data: 17/02/2022	Hora: 11h	Local: Videoconferencia
Nome do/a candidato/a: João Mendes Videira Sousa			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Mostrou excelente entusiasmo para as funções, nomeadamente perante a possibilidade de fazer trabalho com aves. Mostrou ainda conhecimento da temática do projeto, indicando que expandir os seus conhecimentos através das tarefas a desenvolver como uma motivação, e que permitirão avançar para uma possível carreira académica.
b) Conhecimentos na utilização de linguagem R	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Indicou uma reduzida experiência no uso de R para análise estatística.
c) Experiência na realização de trabalhos de campo e processamento de amostras em laboratório.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Demonstrou ampla experiência em trabalho de campo com aves, podendo desenvolver trabalho de campo de forma independente. Apesar disso, não demonstrou possuir muita experiência no global de todas as tarefas a realizar.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Detém bastantes conhecimentos relativamente a aves, mas já não demonstrou essa experiência relativamente a outros grupos foco do projeto (plantas ou insetos).
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstrou grande entusiasmo em melhorar os seus conhecimentos de estatística, adquirir maiores capacidades no trabalho com plantas e sementes, e enriquecer o seu currículo académico, por via de eventuais publicações científicas.
f) Competência escrita e falada de língua inglesa	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Demonstrou um domínio limitado da língua inglesa.
Classificação final EPS: 14.7			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

Procedimento concursal: P048-21-11046	Data: 17/02/2022	Hora: 11h30m	Local: Videoconferência
Nome do/a candidato/a: Pedro Luís Brito Lopes			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação	
a) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Revelou conhecimento e interesse pelas temáticas do projeto, particularmente, muito interesse em trabalhar com ecologia de aves. Indicou que uma das motivações para a candidatura é a possibilidade de maior estabilidade profissional. Indicou que será uma oportunidade de contactar de novo com projetos científicos e regressar ao percurso académico.
b) Conhecimentos na utilização de linguagem R	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Mencionou conhecimentos algo limitados de análise estatística e de R.
c) Experiência na realização de trabalhos de campo e processamento de amostras em laboratório.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Demonstrou vasta experiência de trabalho com aves, permitindo-lhe realizar trabalho autónomo. Indicou experiência com alguns grupos de insetos, mas uma menor experiência com plantas. No entanto, teve algum contacto, limitado, com a identificação de sementes. Esta experiência resulta do seu percurso profissional em ecologia de campo, através de colaborações profissionais e voluntárias.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Revelou elevados conhecimentos necessários para o desempenho das funções, nomeadamente a aves e alguns conhecimentos relativos a insetos e aves. No último caso, os seus conhecimentos foram obtidos principalmente de forma autodidata e por recurso a bases de dados da especialidade.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Reconheceu as limitações das suas capacidades e demonstrou grande interesse em alargar as suas competências profissionais, nomeadamente nas áreas de interesse do projeto. Especificamente, em revitalizar a sua formação em estatística e no uso de R. Além disso, indicou interesse em aprofundar os seus conhecimentos de botânica de forma a complementar os seus conhecimentos.
f) Competência escrita e falada de língua inglesa	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revelou capacidade de expressão em inglês de forma suficiente.
Classificação final EPS: 17.3		Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6	

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída	Fundamentação

O Júri