



ATA N.º 4

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 7186/2021, NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 77, DE 21/04/2021 | P048-21-10550**

Aos trinta e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte e um, pelas nove horas, na sala de Seminários do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20), reuniram os elementos do Júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, a Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira, Técnica Superior do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20), a Doutora Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade, Professora Auxiliar Convidada do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes, da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra e vogal da Coordenação do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20) e o Doutor Luís Manuel Duarte Antunes Figueiredo Trindade, Professor Auxiliar do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes, da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra. O Júri foi presidido pela 1.ª vogal efetiva, Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira (em substituição do Presidente do Júri, Doutor José António Oliveira Martins, Professor Auxiliar do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra e Coordenador do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra- CEIS20). Estiveram presentes como vogais efetivos a Doutora Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade e o Doutor Luís Manuel Duarte Antunes Figueiredo Trindade. (em substituição da Doutora Clara Isabel Calheiros da Silva de Melo Serrano, Professora Adjunta Convidada da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Coimbra e Vogal da Coordenação do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20)).

Tendo-se verificado um lapso na indicação feita no “Anexo I - Lista de candidatos admitidos” da Ata n.º 2 (respeitante à reunião do Júri realizada no dia 18 de junho de 2021), no que concerne à situação jurídico-funcional detida pela candidata Mariana Salgado Marques dos Santos [estando assinalado que a candidata detém Vínculo de Emprego Público por tempo indeterminado (“C/VEP-TI”), quando na realidade detém um Vínculo de Emprego Público por tempo determinável (“C/VEP-TD”)] - situação jurídico-funcional essa que, caso fosse a realmente detida pela candidata, relevaria em questões de prioridade legal (para efeitos de aplicação dos métodos de seleção e para efeitos de contratação) - o Júri retifica que

onde se lê:

ATA N.º 2

Anexo I - Lista de candidatos admitidos

N.º Candidatura	Nome	Situação jurídico-funcional		
		C/VEP-TI	C/VEP-TD	S/VEP
69	Mariana Salgado Marques dos Santos	X		

Deve ler-se:

ATA N.º 2

Anexo I - Lista de candidatos admitidos

N.º Candidatura	Nome	Situação jurídico-funcional		
		C/VEP-TI	C/VEP-TD	S/VEP
69	Mariana Salgado Marques dos Santos		X	

Legenda:

C/ VEP-TI: com Vínculo de Emprego Público por tempo indeterminado

C/ VEP-TD: com Vínculo de Emprego Público por tempo determinado/determinável

S/ VEP: sem Vínculo de Emprego Público

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção ao conjunto de dez candidatos/as aprovados/as e melhor classificados no método de seleção anterior (conforme previsto no ponto 20 do Aviso de abertura), e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos/as candidatos/as que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

As Entrevistas Profissionais de Seleção foram realizadas por videoconferência. Não compareceram na Entrevista Profissional de Seleção as candidatas: Adriana Filipa Cancela Oliveira e Daniela Mota Cardoso.

I. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos/às candidatos/as a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

*[Handwritten signatures]*

Candidatos/as	Parâmetros					Resultado final
	a)	b)	c)	d)	e)	
Cátia Sofia Simões Madeira	12	12	16	12	12	12,80
Cristiana Francisca Antunes Pereira	16	4	16	16	12	12,80
Florbela Ribeiro Fonseca	12	8	8	12	12	10,40
Joana Patrícia Faustino Silva Esteves Rêgo	16	16	12	12	16	14,40
Lara Sofia Moura Portugal	16	16	20	20	16	17,60
Paula Gabriela de Sousa Machado	12	4	8	12	8	8,80
Sofia Maria Coelho Melim	16	16	20	20	16	17,60
Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro	16	12	16	12	12	13,60

Legenda:

Parâmetros

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;
- c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;
- d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;
- e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

Nos termos do ponto 15 do Aviso de abertura, são excluídos/as do procedimento os/as candidatos/as que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes.

II. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as, da qual constam todos/as os/as candidatos/as aprovados/as, bem como das listas de candidatos/as excluídos/as

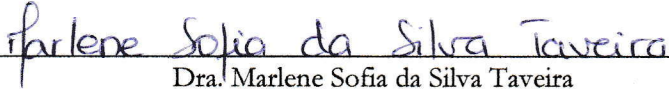
antes e no âmbito da aplicação dos métodos de seleção, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

III. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os/as pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os/As candidatos/as aprovados/as, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os/As candidatos/as excluídos/as antes e no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

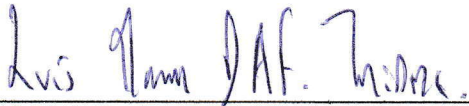
Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

  
Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira

Vogais

  
Doutora Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade

  
Doutor Luís Manuel Duarte Antunes Figueiredo Trindade

## ANEXO ÚNICO | ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 7186/2021, NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 77, DE 21/04/2021 | P048-21-10550

## Lista Unitária de Ordenação Final dos/as Candidatos/as Aprovados/as

Ordenação	Nome do/a candidato/a	Classificação Final (CF)	Situação jurídico-funcional
1.º	Sofia Maria Coelho Melim	15,57	S/ VEP
2.º	Lara Sofia Moura Portugal	14,80	S/ VEP
3.º	Cristiana Francisca Antunes Pereira	14,27	S/ VEP
4.º	Joana Patrícia Faustino Silva Esteves Rêgo	14,26	S/ VEP
5.º	Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro	14,23	S/ VEP
6.º	Florbela Ribeiro Fonseca	13,55	S/ VEP
7.º	Cátia Sofia Simões Madeira	13,29	S/ VEP

Legenda:

CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%)

Em que CF = Classificação Final, AC = Avaliação Curricular, e EPS = Entrevista Profissional de Seleção

S/VEP = Sem Vínculo de Emprego Público

## Lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
1	Adriana Filipa Cancela Oliveira	e)
3	Ana Carina Dias Ferraz	b)
4	Ana Cláudia Monteiro Batista	b)
7	Ana Rita Reis Camarneiro	b)
9	Ana Sofia Saraiva Caramelo	b)
15	Bruna Alexandra Coimbra das Neves	b)

*J. Sered*  
*A*

N.º Candidatura	Nome	Motivo
18	Bruno Miguel da Fonseca Amarelo	b)
20	Carla Rafaela Rodrigues Afonso	b)
24	Carolina Sofia Fonseca Manaia	a)
30	Clara Sofia dos Santos Costa	b)
33	Daniela Mota Cardoso	e)
34	Daniela Patrícia Lages Fernandes	b)
35	Diana Raquel Simões Moura	b)
36	Diana Oliveira Miranda	b)
38	Diana Sofia Fernandes Garcia	b)
39	Elisabete Gomes Amado	b)
42	Filipa Pedro Salgueiro	b)
53	João Miguel Pereira Goncalves Sanahuja	b)
55	João Pedro Marques Monteiro	b)
56	Judite Gonçalves Ribeiro	b)
62	Mafalda Sofia Moreira da Costa	b)
65	Margarida Isabel Paiva Ferreira Antunes	b)
66	Maria Lucília da Costa Bicas	b)
69	Mariana Salgado Marques dos Santos	b)
70	Maribel de Oliveira Dias	b)
71	Marina da Conceição Correa Rueda	b)
72	Marisa Manuela Jesus Migueis Lima	b)
75	Paula Gabriela de Sousa Machado	d)
77	Pedro Manuel dos Santos Correia Pires Ventura	b)
78	Raquel Carreiró de Sá Rebelo	b)
79	Raquel Pereira Silva	b)



N.º Candidatura	Nome	Motivo
80	Renato Pedro Dinis de Almeida	b)
82	Ricardo Ramos de Moura Ribeiro	b)
83	Rita Alexandra Araújo da Silva	b)
91	Sónia Isabel Guilherme Góis	b)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter integrado o conjunto de candidatos previsto no ponto 20 do aviso de abertura;
- c) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;
- d) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção;
- e) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

***Lista de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção***

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
2	Alexandra Margarida Jesus Furtado	a)
23	Ana Carolina Espinha Mota	a)
5	Ana Isabel Ramalho Monteiro	a)
6	Ana Margarida Gonçalves Domingos	a)
84	Ana Rita Rigueira Montezuma de Sá Marta	a)
8	Ana Rita Simões Lopes	a)
10	Anabela Pires Duarte	a)
11	André Filipe Oliveira Leite	a)
12	Andreia Cristina Dias dos Santos Carvalho	a)
13	Andreia Filipa Pereira de Carvalho	a)
14	António Manuel Lourenço Guedes	a)
16	Bruna Cristiana Colaço Simões	a)
17	Bruno Alexandre Pinto Ribeiro da Costa	a)
19	Carla Patrícia Baptista Bernardino	a)

*Handwritten signatures and initials in the top right corner.*

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
21	Carla Sofia Oliveira Freitas	a)
22	Carlos Eduardo Vasconcelos Santos	a)
25	Catarina Lopes Pereira	a)
26	Catarina Mendes Pratas	a)
27	Cátia Sofia da Silva Castelhana	a)
29	Céline Fonseca de Sousa Parente	a)
32	Cristina Isabel Simões Neves	a)
37	Diana Sofia Cunha Machado	a)
40	Elisabete Maria dos Santos Martinho	a)
41	Estrela Martins Maia Romão	a)
43	Flávio Pereira	d)
46	Francisca Martinho Violante Fernandes	a)
45	Francisca Vanessa Carvalho Lima	a)
47	Francisco Alexandre da Costa Espada	a)
48	Frederico Carlos Campos de Carvalho	a)
49	Hélder Luís Sardinha Lourenço	a)
50	Inês Sofia Mateus Moura	a)
52	João Miguel Rebocho Paixão	a)
54	João Miguel Silva Fernandes Carreira	a)
58	Leila Sofia dos Santos Claro	a)
59	Leonardo Manuel Correia Cascão	a)
60	Lina Maria Freitas Luís	c)
61	Ludmylla Andrade Fontes	b)
63	Mafalda Sofia Pereira	a)
64	Mara Cristina da Costa Ribeiro	a)
67	Maria Lucília da Silva Cardoso	a)
68	Maria Inês Pinto Reginaldo	a)
73	Marta Susana Duarte de Figueiredo Lobo	a)
74	Patrícia João Santos de Almeida	a)
76	Paulo Pinto Carvalho	a)



N.º Candidatura	Nome	Fundamento
81	Ricardo Alexandre Cardoso Rodrigues	a)
85	Rita Inês dos Santos	a)
86	Rute Marcela Tomé Santos	a)
87	Sandra Cristina Marto Serrario	a)
88	Sandra Maria Barbosa Nogueira	a)
89	Sílvia Ferreira Borges	a)
92	Susana Raquel Antunes Ferreira	a)
93	Tatiana Moreira Palma Caldeirinha	a)
94	Tiago Luís dos Santos Mota	a)
97	Wendell Porto Silva	a)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor/a das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura (*Licenciatura em uma das seguintes áreas - Secretariado, Administração, Gestão, ou em áreas afins às anteriores*);
- b) Candidato/a excluído/a por não comprovar o reconhecimento em Portugal do grau académico obtido no estrangeiro, nos termos do Decreto-Lei n.º 66/2018, de 16 de agosto, conforme exigido no ponto 9.2.1 do aviso de abertura;
- c) Candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações, conforme exigido no ponto 9.2.1 do aviso de abertura;
- d) Candidato/a excluído/a por não existir correspondência entre a identidade do/a candidato/a e a identidade do/a titular dos documentos apresentados na candidatura.

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10550**

Data **31/08/2021**

Hora **14h30**

Local **Plataforma ZOOM**

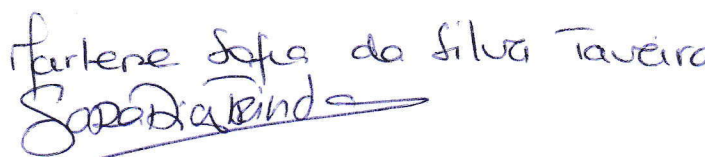

Nome do Candidato

**Cátia Sofia Simões Madeira**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Discurso fluente, ainda que sem grande desenvolvimento, sobretudo, pareceu-nos, devido ao nervosismo.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Algumas dificuldades em fazer passar a mensagem completa, ainda que tenha feito um esforço para dar uma resposta elaborada.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa motivação, sobretudo tendo em conta a natureza do lugar de trabalho, onde a candidata identificou um desenvolvimento entusiasmante da sua carreira.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Alguma, mas não muita relação entre a sua experiência profissional e as perspectivas abertas pela posição.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Há histórico de valorização e atualização profissional, mas sem uma relação óbvia com as funções da posição a que se candidata.

Classificação Final EPS	<b>12,8</b>	Observações: EPS = (a+b+c+d+e):5
-------------------------	-------------	----------------------------------

O Júri,

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10550**

Data **31/08/2021**

Hora **09h30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Cristiana Francisca Antunes Pereira**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa capacidade de expressão verbal, desenvolvendo ideias e encadeando pormenores sobre o seu percurso com boa fluência.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input checked="" type="checkbox"/>	Não se mostrou capaz de responder em inglês.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa motivação e interesse no posto de trabalho e na instituição a que candidata, demonstrando conhecimentos sobre o mesmo.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa experiência profissional, diversificada, e com alguns pontos de contacto com o posto de trabalho.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Suficiente interesse pela valorização profissional, com alguns exemplos de valorização no seu percurso.

Classificação Final EPS

**12,8**

Observações: EPS = (a+b+c+d+e):5

O Júri,

*Martene Sofia da Silva Taveira*  
*Sora Das Neves*

*Luís Manuel JAF. Mendes*

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10550**

Data **31/08/2021**

Hora **09h00**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Florbela Ribeiro Fonseca**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa capacidade de expressão, contudo apresentou alguma dificuldade no desenvolvimento das ideias.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Inglês falado muito elementar.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Motivada, ainda que com algumas hesitações na explicação dos motivos dessa motivação e sem grandes conhecimentos sobre o local de trabalho.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Alguma experiência profissional, mas num percurso ainda bastante inicial e sem grande capacidade de explicação sobre a adequação da experiência ao exercício das funções a que concorre.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Interesse suficiente pela valorização profissional, mas com pouca capacidade em desenvolver pormenores.

Classificação Final EPS

**10,4**

Observações: EPS = (a+b+c+d+e):5

O Júri,

*Isabelene Sofia da Silva Taveira*  
*Sara Dias Teófilo*  
*Luís M. J. M. M. M.*

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10550**

Data **31/08/2021**

Hora **11h00**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Joana Patrícia Faustino Silva Esteves Rêgo**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa capacidade de expressão, tendo explicado com algum detalhe as várias etapas da sua experiência profissional com curtas e claras explicações sobre cada uma.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa fluência, apesar dos erros gramaticais, que ainda assim não impediram o desenvolvimento do discurso.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Motivação pragmática sobre o interesse, mas não particularmente interessada sobre o lugar específico a que se candidata.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Alguma experiência profissional, mas não necessariamente adequada ao exercício das funções.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Revelou grande disponibilidade pela valorização profissional, com exemplos de aprendizagens regulares nos empregos por que se passou.

Classificação Final EPS

**14,4**

Observações: EPS = (a+b+c+d+e):5

O Júri,

*Paulene Sofia da Silva Taveira*  
*Sara Bastardo*

*Luís Amm J.A.F. Mendes*

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10550**

Data **31/08/2021**

Hora **14h00**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Lara Sofia Moura Portugal**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Expressão verbal, percorrendo com fluidez e clareza as várias etapas do seu percurso profissional.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa resposta em inglês, apesar de alguns limites linguísticos que ainda assim não impediram de desenvolver a sua resposta.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa motivação, com uma ideia clara do papel deste lugar no desenvolvimento da sua carreira.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa experiência profissional tendo em conta a curta experiência profissional, nomeadamente em âmbito académico – ainda que na área da administração. Familiaridade com a gestão de 3º Ciclo.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Interesse claro na valorização profissional, inclusivamente com o contributo de formações académicas.

**Classificação Final EPS**

**17,6**

Observações: EPS = (a+b+c+d+e):5

O Júri,

*Lara Sofia da Silva Taveira*  
*Sara Dias*

*Luis Manuel Ant. Mendes*

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10550**

Data **31/08/2021**

Hora **11h30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Paula Gabriela de Sousa Machado**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Capacidade de expressão aceitável, mas com respostas muito curtas, ainda que claras.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input checked="" type="checkbox"/>	Optou por não responder em inglês.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Motivação vaga para a posição, sem capacidade de desenvolver ideias sobre o que a levou a candidatar-se.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Alguma experiência profissional, ainda que não necessariamente relacionada com o lugar a que se candidata.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input checked="" type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata não revelou grande empenho no desenvolvimento profissional, mormente no que concerne a melhoria do seu desempenho.

Classificação Final EPS

**8,8**

Observações: EPS = (a+b+c+d+e):5

O Júri,

*Paula Gabriela de Sousa Machado*  
*Sousa Machado*  
*Luis Manuel J.N.T. Tavares*

**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10550**

Data **31/08/2021**

Hora **10h00**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Sofia Maria Coelho Melim**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa capacidade de expressão, com bastantes detalhes sobre o seu percurso e boa capacidade de mudar de tema a adaptar o registo a novos assuntos.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Bastante fluente, apesar de alguns problemas gramaticais que, no entanto, não a impediram de desenvolver um discurso claro.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Motivação muito clara, com um conhecimento profundo do CEIS20.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Experiência profissional de qualidade, tendo em conta a fase ainda muito inicial da carreira, incidindo em específico na área a que se destina o concurso.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	A candidata não só revelou uma elevada capacidade em adquirir novos conhecimentos, como revelou ideias claras de aplicar esses novos conhecimentos na melhoria da vida interna do CEIS20.

Classificação Final EPS

**17,6**

Observações: EPS = (a+b+c+d+e):5

O Júri,

*Martene Sofia da Silva Taveira*  
*Sara Da Silva*  
*Luis Manuel DAF. Trindade*



**Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação**

Procedimento  
Concursal

**P048-21-10550**

Data **31/08/2021**

Hora **12:30**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

**Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro**

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Boa fluidez discursiva, cobrindo, com algum pormenor o seu percurso profissional e académico.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Alguma capacidade, mas não muita, na expressão oral em inglês.
c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Mostrou motivação, com boas perspectivas de envolvimento com as funções do posto de trabalho.
d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Experiência profissional suficiente, com um percurso já razoável, mas pouco relacionado com a natureza do lugar a que se candidata.
e) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Alguma valorização profissional a assinalar, mas não muita.

Classificação Final EPS

**13,6**

Observações: EPS = (a+b+c+d+e):5

O Júri,

*Artur Sofia da Silva Taveira*  
*Sara Dias Teind*

*Luís Manuel DAF. Mendes*



ATA N.º 5

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO PARA A CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 7186/2021, NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 77, DE 21/04/2021 | P048-21-10550**

Aos sete dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, pelas dezasseis horas, na sala de Seminários do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20), reuniram os elementos do Júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, a Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira, Técnica Superior do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20), a Doutora Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade, Professora Auxiliar Convidada do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes, da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra e vogal da Coordenação do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20) e o Doutor Luís Manuel Duarte Antunes Figueiredo Trindade, Professor Auxiliar do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes, da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra. O Júri foi presidido pela 1.ª vogal efetiva, Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira (em substituição do Presidente do Júri, Doutor José António Oliveira Martins, Professor Auxiliar do Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra e Coordenador do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra- CEIS20). Estiveram presentes como vogais efetivos a Doutora Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade e o Doutor Luís Manuel Duarte Antunes Figueiredo Trindade. (em substituição da Doutora Clara Isabel Calheiros da Silva de Melo Serrano, Professora Adjunta Convidada da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Coimbra e Vogal da Coordenação do Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX da Universidade de Coimbra (CEIS20)).

A reunião teve como objetivo proceder à retificação da *Lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*, constante do Anexo Único da ata n.º 4 da reunião do júri realizada aos trinta e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte e um, por ter sido detetado um lapso de escrita, consubstanciado na omissão do nome do candidato Vítor Emanuel Neves Mesquita daquela lista, efetivamente excluído na sequência da aplicação do método de seleção “Avaliação Curricular”, por não ter integrado o conjunto de candidatos previsto no ponto 20 do aviso de abertura.

Assim, o Júri retifica que na *Lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*, constante do Anexo Único da ata n.º 4, onde se lê:

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 4

*Lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*

N.º Candidatura	Nome	Motivo
1	Adriana Filipa Cancela Oliveira	e)
3	Ana Carina Dias Ferraz	b)
4	Ana Cláudia Monteiro Batista	b)
7	Ana Rita Reis Camarneiro	b)
9	Ana Sofia Saraiva Caramelo	b)
15	Bruna Alexandra Coimbra das Neves	b)
18	Bruno Miguel da Fonseca Amarelo	b)
20	Carla Rafaela Rodrigues Afonso	b)
24	Carolina Sofia Fonseca Manaia	a)
30	Clara Sofia dos Santos Costa	b)
33	Daniela Mota Cardoso	e)
34	Daniela Patrícia Lages Fernandes	b)
35	Diana Raquel Simões Moura	b)
36	Diana Oliveira Miranda	b)
38	Diana Sofia Fernandes Garcia	b)
39	Elisabete Gomes Amado	b)
42	Filipa Pedro Salgueiro	b)
53	João Miguel Pereira Goncalves Sanahuja	b)
55	João Pedro Marques Monteiro	b)
56	Judite Gonçalves Ribeiro	b)
62	Mafalda Sofia Moreira da Costa	b)
65	Margarida Isabel Paiva Ferreira Antunes	b)
66	Maria Lucília da Costa Bicas	b)

*[Handwritten signature]*

N.º Candidatura	Nome	Motivo
69	Mariana Salgado Marques dos Santos	b)
70	Maribel de Oliveira Dias	b)
71	Marina da Conceição Correa Rueda	b)
72	Marisa Manuela Jesus Migueis Lima	b)
75	Paula Gabriela de Sousa Machado	d)
77	Pedro Manuel dos Santos Correia Pires Ventura	b)
78	Raquel Carreiró de Sá Rebelo	b)
79	Raquel Pereira Silva	b)
80	Renato Pedro Dinis de Almeida	b)
82	Ricardo Ramos de Moura Ribeiro	b)
83	Rita Alexandra Araújo da Silva	b)
91	Sónia Isabel Guilherme Góis	b)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter integrado o conjunto de candidatos previsto no ponto 20 do aviso de abertura;
- c) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;
- d) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção;
- e) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

Deve ler-se:



ANEXO ÚNICO | ATA N.º 4

*Lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação dos métodos de seleção*

N.º Candidatura	Nome	Motivo
1	Adriana Filipa Cancela Oliveira	e)
3	Ana Carina Dias Ferraz	b)
4	Ana Cláudia Monteiro Batista	b)
7	Ana Rita Reis Camarneiro	b)
9	Ana Sofia Saraiva Caramelo	b)
15	Bruna Alexandra Coimbra das Neves	b)
18	Bruno Miguel da Fonseca Amarelo	b)
20	Carla Rafaela Rodrigues Afonso	b)
24	Carolina Sofia Fonseca Manaia	a)
30	Clara Sofia dos Santos Costa	b)
33	Daniela Mota Cardoso	e)
34	Daniela Patrícia Lages Fernandes	b)
35	Diana Raquel Simões Moura	b)
36	Diana Oliveira Miranda	b)
38	Diana Sofia Fernandes Garcia	b)
39	Elisabete Gomes Amado	b)
42	Filipa Pedro Salgueiro	b)
53	João Miguel Pereira Goncalves Sanahuja	b)
55	João Pedro Marques Monteiro	b)
56	Judite Gonçalves Ribeiro	b)
62	Mafalda Sofia Moreira da Costa	b)
65	Margarida Isabel Paiva Ferreira Antunes	b)
66	Maria Lucília da Costa Bicas	b)



N.º Candidatura	Nome	Motivo
69	Mariana Salgado Marques dos Santos	b)
70	Maribel de Oliveira Dias	b)
71	Marina da Conceição Correa Rueda	b)
72	Marisa Manuela Jesus Migueis Lima	b)
75	Paula Gabriela de Sousa Machado	d)
77	Pedro Manuel dos Santos Correia Pires Ventura	b)
78	Raquel Carreiró de Sá Rebelo	b)
79	Raquel Pereira Silva	b)
80	Renato Pedro Dinis de Almeida	b)
82	Ricardo Ramos de Moura Ribeiro	b)
83	Rita Alexandra Araújo da Silva	b)
91	Sónia Isabel Guilherme Góis	b)
96	Vitor Emanuel Neves Mesquita	b)

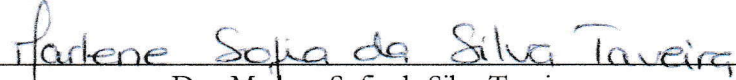
Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato/a excluído/a do procedimento por não ter integrado o conjunto de candidatos previsto no ponto 20 do aviso de abertura;
- c) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;
- d) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção;
- e) Candidato/a excluído/a do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência do candidato Vitor Emanuel Neves Mesquita, excluído no decurso da aplicação dos métodos de seleção, notificando-o pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivo recibo de entrega a integrar o presente processo, para, no prazo de 10 dias úteis, dizer, querendo, por escrito, o que se lhe oferecer.

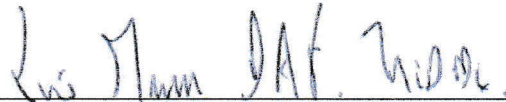
Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

  
Dra. Marlene Sofia da Silva Taveira

Vogais

  
Doutora Sara Marisa da Graça Dias do Carmo Trindade

  
Doutor Luís Manuel Duarte Antunes Figueiredo Trindade

Doutor Luís Manuel Duarte Antunes Figueiredo Trindade