

**ATA N.º 3**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23152/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 241, DE 15/12/2021, SGRHP048-21-11254**

Ao primeiro dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, pelas catorze horas, com recurso a videoconferência, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação da UC, na qualidade de Presidente, André Salles Cunha Peres, Investigador Doutoramento Nível 1 da Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação da UC e Zohar Tal, Bolseiro Cientista Convidado da Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação da UC, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

Os candidatos Nuno Moura da Silva, André Daniel Martins Silva Moreira e Marta Isabel Pinto Bastos de Carvalho não compareceram à entrevista.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros						Resultado final
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	
Mariana Raquel Lopes Martins Coimbra de Almeida	16	20	20	20	20	20	19,33
Ariane dos Santos Pereira	16	20	20	16	20	20	18,67
Paulo Sérgio Nunes dos Santos	20	20	16	16	16	16	17,33
João Miguel Viegas Gaspar	16	16	16	16	16	20	16,67
Maria Beatriz Moreira Pinto e Sousa	16	16	12	16	16	16	15,33

Francisco Lopes Araújo Magalhães	20	20	20	16	16	20	18,67
Mariana Nogueira Maia Pardal	16	20	16	16	16	16	16,67
Nuno Moura da Silva	–	–	–	–	–	–	–
André Daniel Martins Silva Moreira	–	–	–	–	–	–	–
Marta Isabel Pinto Bastos de Carvalho	–	–	–	–	–	–	–

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada;
- c) Conhecimentos de informática na ótica do utilizador;
- d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

**2.** Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

**3.** Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente,

Assinado por : **Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida**

Num. de Identificação: BI11679177

Data: 2022.02.10 12:35:34 Hora padrão de GMT

Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida,


Prof.  ção da FPCEUC

Vogais,

Assinado por : **ANDRÉ SALLES CUNHA PERES**

Num. de Identificação: TR:PT-48

Data: 2022.02.10 12:42:14 +0000

  
André Salles Cunha Peres,  
Investigador Doutorado Nível 1 da FPCEUC

**Zohar Tal**

Digitally signed by Zohar Tal  
DN: CN=Zohar Tal,  
E=zoharit@gmail.com  
Reason: I am approving this document  
Location: your signing location here  
Date: 2022.02.10 13:26:49Z00'00'  
Foxit Reader Version: 10.1.0

Zohar Tal,  
Bolsheiro Cientista Convidado da FPCEUC

**ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 23152/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 241, DE 15/12/2021, SGRHP048-21-11254**

**Lista Unitária de Ordenação Final dos/as Candidatos/as Aprovados/as**

<b>Ordenação</b>	<b>Nome do candidato</b>	<b>Classificação final</b>	<b>Situação jurídico-funcional</b>
<b>1º</b>	Mariana Raquel Lopes Martins Coimbra de Almeida	18,40	S/RJEP
<b>2º</b>	Ariane dos Santos Pereira	18,10	S/RJEP
<b>3º</b>	Paulo Sérgio Nunes dos Santos	17,66	S/RJEP
<b>4º</b>	João Miguel Viegas Gaspar	16,90	S/RJEP
<b>5º</b>	Francisco Lopes Araújo Magalhães	15,86	S/RJEP
<b>6º</b>	Maria Beatriz Moreira Pinto e Sousa	15,38	S/RJEP
<b>7º</b>	Mariana Nogueira Maia Pardal	15,01	S/RJEP

**Lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação dos métodos de seleção**

<b>N.º</b>	<b>Nome</b>	<b>Motivo</b>
1.	Ana Filipa Moreira Melo	a)
2.	Ana Rita Moreira Gaspar de Jesus	a)
3.	André Daniel Martins Silva Moreira	c)
4.	Andreia dos Santos Diogo	b)
5.	Ângela Mariana da Costa de Brito Cardoso	a)

6.	Cátia Soraia Lopes Barbosa	b)
7.	Daniel André Marques Ferreira	a)
8.	Daniela Patricia Lages Fernandes	a)
9.	Filipa da Mota Alvim de Carvalho	b)
10.	Francisca Raquel Simões Lopes	a)
11.	Francisco Rui Marques Godinho	a)
12.	Lara Sofia Moura Portugal	b)
13.	Maria João Gonçalves dos Santos	b)
14.	Mariana Lopes Galante	a)
15.	Mariana Gonçalves Mendes	a)
16.	Marta Isabel Pinto Bastos de Carvalho	c)
17.	Nuno Moura da Silva	c)
18.	Orquídea Natacha Ribeiro Pinto	b)
19.	Paulo Alexandre Lopes Paulino	a)
20.	Paulo Ricardo Oliveira Sousa	a)
21.	Pedro Diogo Dias Gaspar	a)
22.	Raquel Andrade Morais da Cunha Pereira	b)
23.	Renato da Cunha Gomes	b)
24.	Sara Catarina Ferreira Cravo	b)
25.	Susana Cristina Gaio Lima	b)
26.	Vanda Patrícia Cajada Ferreira	a)
27.	Vânia Filipa Veríssimo Mateus	b)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valoração inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído por não ter integrado a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, nos termos do art.º 7.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril;
- c) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

**Lista de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção**

<b>N.º</b>	<b>Nome do candidato</b>	<b>Motivo</b>
1.	Amanda Monteiro Bortoluzzi Pires	a)
2.	Ana Paula Pernambuco Oliveira	a)

Legenda:

a) candidata excluída por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico.

<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º <b>23152/2021</b> , DR, 2.ª Série, N.º 241, de 15/12/2021, P048-21-11254	<b>Data:</b> 01/02/2022	<b>Hora:</b> 14h00	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Mariana Raquel Lopes Martins Coimbra de Almeida			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou boa capacidade de expressão e fluência verbal, deixando claro a maior parte das questões que lhe foram levantadas.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou elevada capacidade de expressão e fluência verbal na língua inglesa, sendo capaz de manter uma conversação fluida e expressar bem suas ideias.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou elevado conhecimento das principais ferramentas computacionais a serem utilizadas para desempenhar a função dessa candidatura, a exemplo, ferramentas de edição de texto, edição de imagem e experiência com as principais redes sociais.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou elevado interesse em integrar o grupo de investigação dessa candidatura bem como plena capacidade de dedicação à função a ser desempenhada.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou ter elevada experiência na área do concurso bem como a produção de trabalhos alta relevância. Especificamente, a candidata demonstrou ter experiência tanto na divulgação científica quanto Gestão científica, tendo participado em processos de compras e contratações.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou elevado interesse em sua atualização profissional, colocando-se à disposição para aprofundar-se em temas específicos do projeto que irá colaborar, nomeadamente, o projeto ContentMap.
<b>Classificação final EPS: 19,33</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

O Júri,

Assinado por: **Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida**

Num. de Identificação: BI11679177

Data: 2022.02.10 14:56:00 Hora padrão de GMT



**Zohar  
Tal**  Digitally signed by Zohar Tal  
DN: CN=Zohar Tal,  
E=zoharit@gmail.com  
Reason: I am the author of this  
document  
Location: your signing location  
here  
Date: 2022.02.10 16:28:  
04Z00'00'  
Foxit Reader Version: 10.1.0

Assinado por: **ANDRÉ SALLES CUNHA PERES**

Num. de Identificação: TR:PT-48

Data: 2022.02.10 17:25:57 +0000





<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º <b>23152/2021</b> , DR, 2.ª Série, N.º 241, de 15/12/2021, P048-21-11254	<b>Data:</b> 01/02/2022	<b>Hora:</b> 14h15	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Ariane dos Santos Pereira			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou boa capacidade de expressão e fluência verbal, conseguiu fazer-se entender na maioria das questões que lhe foram levantadas.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou elevada capacidade de expressão e fluência verbal na língua inglesa, expressou bem suas ideias e manteve uma conversação consistente.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou elevado conhecimento das principais ferramentas computacionais a serem utilizadas para desempenhar a função dessa candidatura, além das ferramentas de edição de texto, imagem e redes sociais, a candidata demonstrou ter experiência com edição de vídeos.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou interesse em integrar o grupo de investigação dessa candidatura bem como plena capacidade de dedicação à função a ser desempenhada.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou ter elevada experiência na área do concurso bem como a produção de trabalhos alta relevância. A candidata demonstrou ter experiência tanto na divulgação científica quanto Gestão científica, onde auxiliou a preparação e execução de vários eventos.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou elevado interesse em sua atualização profissional, colocando-se à disposição para aprofundar-se em temas específicos do projeto que irá colaborar, nomeadamente, o projeto ContentMap.
<b>Classificação final EPS: 18,67</b>			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Assinado por: **Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida**

Num. de Identificação: BI11679177

Data: 2022.02.10 14:56:00 Hora padrão de GMT



Zohar  
Tal

Digitally signed by Zohar Tal  
DN: CN=Zohar Tal,  
E=zoharit@gmail.com  
Reason: I am the author of this  
document  
Location: your signing location here  
Date: 2022.02.10 16:28:36Z00'00'  
Foxit Reader Version: 10.1.0

Assinado por: **ANDRÉ SALLES CUNHA PERES**

Num. de Identificação: TR:PT-48

Data: 2022.02.10 17:25:57 +0000



<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º <b>23152/2021</b> , DR, 2.ª Série, N.º 241, de 15/12/2021, P048-21-11254	<b>Data:</b> 01/02/2022	<b>Hora:</b> 14h30	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Paulo Sérgio Nunes dos Santos			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	O candidato demonstrou elevada capacidade de expressão e fluência verbal, com um discurso claro e objetivo respondeu a todas as questões que foram levantadas.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	O candidato demonstrou elevada capacidade de expressão e fluência verbal na língua inglesa, sendo capaz de apresentar suas ideias claramente.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou conhecimento das principais ferramentas computacionais a serem utilizadas para desempenhar a função dessa candidatura, como as de edição de texto, imagem e redes sociais.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou bastante interesse em integrar o grupo de investigação dessa candidatura bem como plena capacidade de dedicação à função a ser desempenhada.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou ter boa experiência na área do concurso bem como a produção de trabalhos alta relevância. O candidato demonstrou ter muita experiência na comunicação científica, e tem alguma experiência gestão científica.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou interesse em sua atualização profissional, colocando-se à disposição para aprofundar-se em temas específicos do projeto que irá colaborar, nomeadamente, o projeto ContentMap.
<b>Classificação final EPS:</b> 17,33			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Assinado por: **Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida**

Num. de Identificação: BI11679177

Data: 2022.02.10 14:56:00 Hora padrão de GMT



Zohar Tal

Digitally signed by Zohar Tal  
DN: CN=Zohar Tal,  
E=zoharit@gmail.com  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2022.02.10 16:30:54Z00'00'  
Foxit Reader Version: 10.1.0

Assinado por: **ANDRÉ SALLES CUNHA PERES**

Num. de Identificação: TR:PT-48

Data: 2022.02.10 17:25:57 +0000



<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º <b>23152/2021</b> , DR, 2.ª Série, N.º 241, de 15/12/2021, P048-21-11254	<b>Data:</b> 01/02/2022	<b>Hora:</b> 14h45	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> João Miguel Viegas Gaspar			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou de boa capacidade de expressão e fluência verbal, foi claro na maioria das questões que lhe foram levantadas.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou boa capacidade de expressão e fluência verbal na língua inglesa, não apresentando dificuldades para apresentar suas ideias.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou um bom conhecimento das principais ferramentas computacionais a serem utilizadas para desempenhar a função dessa candidatura, como as de edição de texto, imagem e redes sociais.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou boa motivação em integrar o grupo de investigação dessa candidatura, capacidade de dedicação à função a ser desempenhada. O candidato também demonstrou ter muito interesse nas atividades de comunicação científica e já um pouco menos para as atividades de gestão.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou ter experiência na área do concurso bem como na produção de trabalhos alta relevância, tendo mais experiência na comunicação científica do que em gestão científica.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	O candidato demonstrou elevado interesse em sua atualização profissional, colocando-se à disposição para aprofundar-se em temas específicos do projeto que irá colaborar, nomeadamente, o projeto ContentMap.
<b>Classificação final EPS: 16,67</b>			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Assinado por: **Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida**

Num. de Identificação: BI11679177

Data: 2022.02.10 14:56:00 Hora padrão de GMT



Zohar  
Tal

Digitally signed by Zohar Tal  
DN: CN=Zohar Tal,  
E=zoharit@gmail.com  
Reason: I am the author of this  
document  
Location: your signing location here  
Date: 2022.02.10 16:30:18Z00'00"  
Foxit Reader Version: 10.1.0

Assinado por: **ANDRÉ SALLES CUNHA PERES**

Num. de Identificação: TR:PT-48

Data: 2022.02.10 17:25:57 +0000



<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º <b>23152/2021</b> , DR, 2.ª Série, N.º 241, de 15/12/2021, P048-21-11254	<b>Data:</b> 01/02/2022	<b>Hora:</b> 15h15	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Francisco Lopes Araújo Magalhães			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	O candidato demonstrou elevada capacidade de expressão e fluência verbal, apresentou um discurso claro e objetivo respondeu a todas as questões que foram levantadas e fez-se plenamente entendido.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	O candidato demonstrou elevada capacidade de expressão e fluência verbal na língua inglesa, apresentou suas ideias de maneira clara e objetiva.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	O candidato demonstrou elevado conhecimento das principais ferramentas computacionais a serem utilizadas para desempenhar a função dessa candidatura, nomeadamente, ferramentas de edição de texto, imagem, vídeo e redes sociais.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou boa motivação em integrar o grupo de investigação dessa candidatura, com boa capacidade de dedicação à função a ser desempenhada principalmente nas atividades de comunicação científica.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	O candidato demonstrou ter boa experiência na área do concurso bem como a produção de trabalhos alta relevância. O candidato demonstrou ter muita experiência na comunicação científica e pouca experiência gestão científica.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	O candidato demonstrou elevado interesse em sua atualização profissional, colocando-se à disposição para aprofundar-se em temas específicos do projeto que irá colaborar, nomeadamente, o projeto ContentMap.
<b>Classificação final EPS:</b> 18,67			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Assinado por: **Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida**

Num. de Identificação: BI11679177

Data: 2022.02.10 14:56:00 Hora padrão de GMT



Zohar  
Tal

Digitally signed by Zohar Tal  
DN: CN=Zohar Tal,  
E=zoharit@gmail.com  
Reason: I am the author of this  
document  
Location: your signing location here  
Date: 2022.02.10 16:29:43Z00'00"  
Foxit Reader Version: 10.1.0

Assinado por: **ANDRÉ SALLES CUNHA PERES**

Num. de Identificação: TR:PT-48

Data: 2022.02.10 17:25:57 +0000





<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º <b>23152/2021</b> , DR, 2.ª Série, N.º 241, de 15/12/2021, P048-21-11254	<b>Data:</b> 01/02/2022	<b>Hora:</b> 15h00	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Maria Beatriz Moreira Pinto e Sousa			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou de boa capacidade de expressão e fluência verbal, respondendo à maioria das questões que lhe foram levantadas de maneira clara.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou boa capacidade de expressão e fluência verbal na língua inglesa, apresentando as suas ideias com clareza.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	A candidata demonstrou conhecimento razoáveis das principais ferramentas computacionais a serem utilizadas para desempenhar a função dessa candidatura, como as de edição de texto e redes sociais.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou bom interesse em integrar o grupo de investigação dessa candidatura bem como capacidade de dedicação à função a ser desempenhada.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou ter alguma experiência na área de comunicação científica, entretanto tem pouca experiência em gestão científica.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou algum interesse na sua atualização profissional, colocando-se à disposição para aprofundar temas específicos do projeto que irá colaborar, nomeadamente, o projeto ContentMap.
<b>Classificação final EPS:</b> 15,33			Observações: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6

O Júri,

Assinado por: **Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida**

Num. de Identificação: BI11679177

Data: 2022.02.10 14:56:00 Hora padrão de GMT



Zohar  
Tal

Digitally signed by Zohar Tal  
DN: CN=Zohar Tal,  
E=zoharit@gmail.com  
Reason: I am the author of this  
document  
Location: your signing location here  
Date: 2022.02.10 16:31:23Z00'00'  
Foxit Reader Version: 10.1.0

Assinado por: **ANDRÉ SALLES CUNHA PERES**

Num. de Identificação: TR:PT-48

Data: 2022.02.10 17:25:57 +0000



<b>Procedimento concursal:</b> Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º <b>23152/2021</b> , DR, 2.ª Série, N.º 241, de 15/12/2021, P048-21-11254	<b>Data:</b> 01/02/2022	<b>Hora:</b> 15h30	<b>Local:</b> Videoconferência
<b>Nome do/a candidato/a:</b> Mariana Nogueira Maia Pardal			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso da candidata].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou boa capacidade de expressão e fluência verbal. Respondeu à maioria das questões que lhe foram levantadas, ainda que em algumas situações não tenha sido perfeitamente clara.
b) Fluência na língua inglesa, escrita e falada.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	A candidata demonstrou elevada capacidade de expressão e fluência verbal na língua inglesa, apresentando um discurso fluido e conexo.
c) Conhecimento de informática na ótica do utilizador.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou bom conhecimento das principais ferramentas computacionais a serem utilizadas para desempenhar a função dessa candidatura, como as de edição de texto e redes sociais.
d) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou bom interesse em integrar o grupo de investigação dessa candidatura bem como capacidade de dedicação à função a ser desempenhada.
e) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou ter experiência na área de comunicação, não necessariamente científica, e tem alguma experiência em gestão.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional [pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	A candidata demonstrou interesse na sua atualização profissional, colocando-se à disposição para aprofundar-se em temas específicos do projeto que irá colaborar, nomeadamente, o projeto ContentMap.
<b>Classificação final EPS: 16,67</b>			Observações: $EPS = (a + b + c + d + e + f)/6$

O Júri,

Assinado por: **Jorge Manuel Castelo Branco de Albuquerque Almeida**

Num. de Identificação: BI11679177

Data: 2022.02.10 14:56:00 Hora padrão de GMT



Zohar  
Tal

Digitally signed by Zohar Tal  
DN: CN=Zohar Tal,  
E=zoharit@gmail.com  
Reason: I am the author of this  
document  
Location: your signing location here  
Date: 2022.02.10 16:31:49Z00'00'  
Foxit Reader Version: 10.1.0

Assinado por: **ANDRÉ SALLES CUNHA PERES**

Num. de Identificação: TR:PT-48

Data: 2022.02.10 17:25:57 +0000

