



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 18267/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 189, DE 28/09/2021, SGRHP048-21-11023

Aos 02 dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e um, pelas 09 horas, na sala da Direção do Instituto de Investigação Interdisciplinar, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Doutora Cláudia Margarida Gonçalves Cavadas, Vice-Reitora e Diretora do Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra, na qualidade de Presidente, Marta Daniela Passadouro Caetano, Assessora do Gabinete do Reitor da Universidade de Coimbra e Jorge Humberto Gomes Noro, Coordenador Executivo do Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, e finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final do procedimento.

1. No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante:

Candidatos	Parâmetros				Resultado final
	a)	b)	c)	d)	
Cláudia Susana Rodrigues de Araújo	16	20	16	12	16
Juliana da Silva Ribeiro Gomes Chediek	12	12	12	8	11
Leonardo Manuel Correia Cascão	16	16	12	12	14
Maria Lucília da Silva Cardoso	12	12	12	16	13
Patrick Plácido Pascoal Ferreira	12	8	12	8	10
Rita Margarida Martins dos Santos	16	16	16	20	17
Rodrigo Martins Ribeiro	12	4	8	8	8

Parâmetros:

- a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b) Fluência na língua inglesa;
- c) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- d) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.

Os/as candidatos/as Cindy Carvalho, Maria do Carmo Lorena Santos, Nelson Rodrigues e Tiago Pinho não compareceram, desistindo do procedimento. Os candidatos Patrick Ferreira e Rodrigo Ribeiro realizaram a entrevista remotamente com auxílio de plataforma digital.

O candidato Rodrigo Ribeiro não atingiu a classificação mínima desta fase de seleção (<9,5) pelo que fica afastado da ordenação final.

2. Finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos, que se encontram em anexo à presente ata, sendo da mesma parte integrante.

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valorização inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.



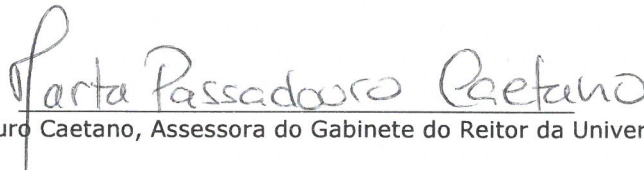
UNIVERSIDADE D
COIMBRA

Presidente,

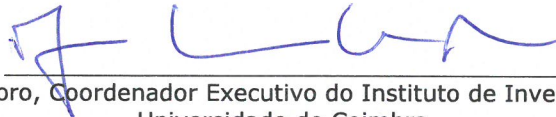


Doutora Cláudia Margarida Gonçalves Cavadas, Vice-Reitora e Diretora do Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra

Vogais,



Marta Daniela Passadouro Caetano, Assessora do Gabinete do Reitor da Universidade de Coimbra



Jorge Humberto Gomes Noro, Coordenador Executivo do Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra

ANEXO ÚNICO | ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINÁVEL, TERMO RESOLUTIVO INCERTO, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, PUBLICADO SOB O AVISO (EXTRATO) N.º 18267/2021, DR, 2.ª SÉRIE, N.º 189, DE 28/09/2021, SGRHP048-21-11023

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1.º	Rita Margarida Martins dos Santos	13,99	SVEP
2.º	Cláudia Susana Rodrigues de Araújo	13,55	SVEP
3.º	Leonardo Manuel Correia Cascão	12,53	CVEP T Incerto (Assist Tec)
4.º	Maria Lucília da Silva Cardoso	12,23	CVEP T Certo (Assist Tec)
5.º	Juliana da Silva Ribeiro Gomes Chediek	12,05	SVEP
6.º	Patrick Plácido Pascoal Ferreira	11,33	SVEP

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Motivo
1.	Adaires Rodrigues de Sousa	a)
2.	Adriana Loureiro Salgado	a)
3.	Alexandra Maria Entresêde de Oliveira Amaral	a)
4.	Ana Beatriz Oliveira Guerra	a)
5.	Ana Carolina Simões Quaresma Bucete Oliveira	a)
6.	Ana Catarina Abrantes Dias	a)
7.	Ana Cristina Horta de Oliveira Cardoso Pais	a)
8.	Ana Filipa Africano Fernandes Franco	a)
9.	Ana Filipa Calheiros de Brito Moura	a)
10.	Ana Filipa Moreira Melo	a)
11.	Ana Isabel Martins dos Reis	b)
12.	Ana Isabel Tomás Duarte Fernandes	a)



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

13.	Ana Luísa Martins Frazão	a)
14.	Ana Margarida de Almeida Cabral	a)
15.	Ana Margarida Ferreira Magano	a)
16.	Ana Margarida Gonçalves Domingos	a)
17.	Ana Margarida Moreira Raimundo	a)
18.	Ana Maria Gonçalves Valente	a)
19.	Ana Raquel da Silva Bertão Santos Vinhas	a)
20.	Ana Rita de Carvalho Almeida	a)
21.	Ana Rita Felisberto Ferreira	a)
22.	Ana Rita Marques Rodrigues	a)
23.	Ana Sofia Pais de Sousa Almeida	b)
24.	Ana Sofia Teixeira Botelho	a)
25.	Anabela Pires Duarte	a)
26.	André da Silveira Rodrigues	b)
27.	André Filipe Pereira Nelas Oliveira	a)
28.	André Matias Evaldt de Barros	a)
29.	André Veloso Pereira	a)
30.	Andreia da Silva Nabeiro	a)
31.	Andreia dos Santos Diogo	a)
32.	Ângela Salomé Cordeiro Dias	a)
33.	António José Ramalho Monteiro	a)
34.	António Manuel Teixeira Botelho	a)
35.	António Miguel Freire Soeiro	a)
36.	Artur Cunha Nogueira de Oliveira	a)
37.	Bárbara Vasconcelos Fernandes Lopes Mendes	a)
38.	Beatriz Sofia Correia Pereira	a)
39.	Bruno Filipe Pinheiro Marques	a)
40.	Bruno Miguel da Fonseca Amarelo	a)
41.	Bruno Miguel Gonçalves Barjona	a)

[Handwritten signature]

42.	Carla Sofia Lopes Rodrigues	a)
43.	Carlos André Araújo Oliveira	a)
44.	Carlos Daniel Vaz Nunes	a)
45.	Carlos Guilherme de Matos Simões	a)
46.	Carlos Nuno Pires de Carvalho Coimbra	b)
47.	Carolina José Baptista Galhardo	a)
48.	Carolina Santos Martins	b)
49.	Catarina Alexandra Torgal Raposo Rodrigues	a)
50.	Catarina Furtado Santos	a)
51.	Catarina Lopes Pereira	a)
52.	Catarina Nunes Camacho Vieira	a)
53.	Cátia Sofia de Almeida Mariano	a)
54.	Cátia Sofia Simões Madeira	a)
55.	Cindy Mutschen Carvalho	c)
56.	Clara Daniela Peixoto Magalhães	a)
57.	Cláudia Sofia Mateus Faustino	a)
59.	Cristiana Daniela Rodrigues da Silva	a)
60.	Cristina Maria Rodrigues Nogueira	a)
61.	Daniela Filipa Craveiro Nunes	a)
62.	Daniela Filipa Fernandes Figueiredo	a)
63.	Daniela Filipa Fernandes Papel	a)
64.	Daniela Fernandes Loureiro	a)
65.	Daniela Mota Cardoso	a)
66.	Daniela Patricia Lages Fernandes	a)
67.	Daniela Sofia Bispo Frade	a)
68.	David Filipe dos Santos	a)
69.	Diana Filipa Pereira da Cruz Pessoa	a)
70.	Diana Isabel Rodrigues Loio Pinto	b)
71.	Diana Patrícia Duarte Seco	a)

72.	Diana Carina Pereira Rodrigues	b)
73.	Diana Sofia Almeida Gomes	a)
74.	Diogo José Teixeira Pereira	b)
77.	Eliana Batista Souza	a)
78.	Elvira Chetvernykh	a)
79.	Emanuel António Osório Valério	a)
80.	Felícia Santos Marques	a)
81.	Fernanda Aguiar Ribeiro Oliveira Santos	a)
83.	Fernando Miguel Rodrigues da Silva Moreira	a)
84.	Filipa Almeida Martins de Matos Gonçalves Dinis	b)
85.	Filipa Marina da Silva Soares	a)
86.	Filipe Silva Monnerat	a)
87.	Francisco Vila Verde dos Santos	a)
88.	Gabriela Sofia Fernandes Salgado	a)
89.	Hector Afonso Costa	a)
90.	Helena Isabel da Silva Hermenegildo	a)
91.	Helena Sofia Martins Monteiro	a)
92.	Idália Cristina Lopes Bento	a)
93.	Inês Amaral Rafael	a)
94.	Inês dos Santos Cabaço	a)
95.	Inês Isabel Barata Pinto e Cardoso Bandeira	a)
96.	Inês Pinto dos Santos Parada da Costa	a)
97.	Irina Gabriela da Costa Martins	a)
98.	Isabel Correia Pereira	a)
99.	Isabel Leonor Gonçalves dos Santos Tendeiro	a)
100.	Isabel Maria de Sousa Miranda	a)
101.	Isabel Maria Oliveira Martins	a)
102.	Jéssica Neves Caetano Ribeiro	a)
103.	Joana Filipa Simoes Vaz	a)

Handwritten marks in blue ink, including a large '0' and some illegible scribbles.

104.	Joana Freire Gaio	a)
105.	Joana Raquel Alves dos Santos	b)
106.	João Emanuel Marques Santos	a)
107.	João Pedro Vaz Pereira	a)
108.	Joel Alexandre Marques Barbosa	a)
109.	Jorge Manuel Gomes dos Santos	a)
110.	José Augusto Scalea	a)
112.	Juliana de Lurdes Ávila Pacheco	a)
113.	Keline Mara Medina Pereira	a)
115.	Letícia do Rosário Marinho da Silva	a)
116.	Liliana Sofia Curto Póvoa	a)
117.	Lina Maria Freitas Luís	a)
118.	Luís Daniel David Morais	a)
119.	Maria Deolinda Ferreira da Silva	a)
120.	Madalena Fabrício Cristóvão Santos	a)
121.	Magda Madalena Fernandes Banaco das Neves	a)
122.	Manuel das Neves Baptista	a)
123.	Márcia Martins Ribau	a)
124.	Margarida dos Anjos Cerejo Sales	a)
125.	Maria do Carmo Farias Daun e Lorena Santos	c)
126.	Maria Dulce Guerra Gonçalves	a)
128.	Maria Francisca Ribeiro Rodrigues	a)
129.	Maria Inês Cruz Gama	b)
130.	Maria João Oliveira Barros da Silva	a)
132.	Maria Margarida Lopes Correia Gomes Porto Gouveia	b)
133.	Maria Robert Nogueira Salgueiro D'Almeida	a)
134.	Mariana Cristina Telo Marques	a)
135.	Mariana Filipa Banha Martins Carolino Nunes	a)
136.	Mariana Henriques Santos	a)



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

137.	Mariana Carteado Machado Moita dos Santos	a)
138.	Marisa Alexandra Carvalho Fernandes	a)
139.	Marisa Manuela Jesus Migueis Lima	a)
140.	Marta Carolina Oliveira Fonseca	a)
141.	Marta Carteado Machado Moita Santos	a)
142.	Marta Susana Duarte de Figueiredo Lobo	a)
143.	Mercedes Fernandes	a)
144.	Micaela da Silva Melo	a)
145.	Mickael Marques das Neves	a)
146.	Miguel Ângelo Teixeira Monteiro	a)
147.	Nélson Miguel Alexandre Rodrigues	c)
148.	Nicolas Dias de Oliveira	a)
149.	Nuno Filipe Jesus Cardoso	a)
150.	Olesia Polisciuc	a)
151.	Olga Cristina Santos Rodrigues	a)
152.	Pâmela Porfiro da Silva	a)
153.	Patrícia Alexandra Carvalho Dionísio	a)
154.	Patrícia Maria Pimenta Costa	a)
156.	Paula Alexandra Neves Simões	a)
157.	Paula Maria Correia David Rodrigues	a)
158.	Paulo Alexandre Lopes Paulino	a)
159.	Paulo Ricardo Oliveira Sousa	a)
160.	Carlos Rafael Nunes Correia	a)
162.	Raquel Andrade Moraes da Cunha Pereira	b)
163.	Ricardo Alexandre Cardoso Rodrigues	b)
164.	Ricardo Carvalho Rodrigues	b)
165.	Ricardo Filipe Pimentel Fonseca	a)
166.	Ricardo Manuel Marcos Palrilha	a)
168.	Rodrigo Martins Ribeiro	d)

169.	Rogério Filipe Ventura Forte Ferrão	a)
171.	Rosa Maria Peleja Palma	b)
172.	Ruben Gustavo Covas da Cruz	a)
173.	Rui Manuel Martins de Sousa Torres	a)
174.	Rui Miguel Lima Alferes de Carvalho	a)
175.	Rute Isabel de Carvalho Almeida	a)
176.	Rute Marcela Tomé Santos	a)
177.	Salomé Faria Nunes	a)
178.	Samuel de Sousa Calvário	a)
179.	Sandra Cristina Marto Serrario	a)
180.	Sandra Paula Barradas	b)
181.	Sandra Vanessa Monteiro Gomes	a)
182.	Sara Cristina Cordeiro Rosa de Matos	a)
184.	Sérgio Manuel Lamas Peña	a)
185.	Sofia Daniela Castro Almeida Martinho	a)
186.	Sónia Cristina Dias Ramos Branco	b)
187.	Susana Cristina Gaio Lima	a)
188.	Susana Isabel Marques Lemos	a)
189.	Tânia dos Santos Dias	a)
190.	Tânia Margarida Oliveira Amaral	a)
191.	Telmo Daniel Branquinho Pádua Rola	a)
192.	Teresa Cristina Rôssas da Ponte Furtado	a)
193.	Tiago Daniel Santos Silva	a)
194.	Tiago Abreu Pinho	c)
195.	Vanda Patrícia Cajada Ferreira	a)
196.	Veronica Jechiu	a)
197.	Maria Adriana Pereira Antunes	a)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído por não ter integrado a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, nos termos do art.º 7.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.
- c) Candidato excluído do procedimento por ter vindo apresentar desistência ao procedimento concursal;
- d) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valorção inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção;
- e) Candidato excluído do procedimento por ter não ter comparecido na Entrevista Profissional de Seleção.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do candidato	Motivo
75	Edmar da Costa Barros	b)
76	Edson Manuel de Jesus Costa Monteiro	c)
82	Fernanda Rodrigues	b)
127	Maria Francisca Onuva Pacheco de Amorim Andrade	c)
161	Rafael Favero Farias	b)
170	Romana Sofia Silva Costa	c)
183	Sergio Copetti Callai	b)

Legenda:

- b) candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.
- c) candidato excluído por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.



Procedimento concursal: Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 18267/2021, DR, 2.ª Série, N.º 189, de 28/09/2021, P048-21-11023	Data: 02/12/2021	Hora: 13 h00	Local: Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Rita Margarida Martins dos Santos			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação[ARdS1]
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela boa capacidade expressão e fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela boa fluência na língua inglesa
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela interesse e motivação pelo exercício das funções inerentes ao posto de trabalho
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Revela elevados conhecimentos sobre o projeto e a estratégia que o mesmo integra, além de uma muita elevada experiência profissional, executiva e de proximidade aos dominós envolvidos no projeto e na estratégia.
Classificação final EPS: 17			Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$

O Júri,

Cláudia Cavada

Artur Passadouro Brito



Procedimento concursal: Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 18267/2021, DR, 2.ª Série, N.º 189, de 28/09/2021, P048-21-11023	Data: 02/12/2021	Hora: 13 h00	Local: Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra
---	-------------------------	---------------------	---

Nome do/a candidato/a: Cláudia Susana Rodrigues de Araújo

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação [ARdS1]
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela boa capacidade expressão e fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	20	Revela elevada fluência na língua inglesa
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela interesse e motivação pelo exercício das funções inerentes ao posto de trabalho
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela algum conhecimento sobre a estratégia e as oportunidades de promoção da investigação que o projeto acarreta, particularmente em aspetos relacionados com a inclusividade e a diversidade. Não domina o âmbito da estratégia EC2U/RI4C2 - Swaf
Classificação final EPS: 16			Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$

O Júri,

Cláudia Susana Rodrigues de Araújo

Artur Passadouro Caetano



Procedimento concursal: Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 18267/2021, DR, 2.ª Série, N.º 189, de 28/09/2021, P048-21-11023	Data: 02/12/2021	Hora: 13 h00	Local: Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Leonardo Manuel Correia Cascão			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação[ARdS1]
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela boa capacidade expressão e fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela boa fluência na língua inglesa
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela algum interesse e motivação pelo exercício das funções inerentes ao posto de trabalho
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela algum conhecimento sobre a estratégia e as oportunidades de promoção da investigação que o projeto acarreta
Classificação final EPS: 14			Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$

O Júri,

Cleide Casado

Artur Passadouro Caetano

7 L L R



Procedimento concursal: Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 18267/2021, DR, 2.ª Série, N.º 189, de 28/09/2021, P048-21-11023	Data: 02/12/2021	Hora: 13 h00	Local: Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra
---	-------------------------	---------------------	---

Nome do/a candidato/a: Maria Lucília da Silva Cardoso

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação[ARdS1]
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela relativa capacidade de expressão e alguma fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela suficiente fluência na língua inglesa
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela algum interesse e motivação pelo exercício das funções inerentes ao posto de trabalho
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	16	Revela bons conhecimentos sobre operações que contribuem diretamente à estratégia e as oportunidades de promoção da investigação que o projeto acarreta
Classificação final EPS: 13		Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$	

O Júri,

Cláudia Cardoso

Artur Passadouro Pereira

M L C S



Procedimento concursal: Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 18267/2021, DR, 2.ª Série, N.º 189, de 28/09/2021, P048-21-11023	Data: 02/12/2021	Hora: 13 h00	Local: Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra
---	-------------------------	---------------------	---

Nome do/a candidato/a: Juliana da Silva Ribeiro Gomes Chediek

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação [ARdS1]
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela suficiente capacidade de expressão e fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela suficiente fluência na língua inglesa
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela algum interesse e motivação pelo exercício das funções inerentes ao posto de trabalho
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Revela desconhecimento sobre a estratégia e o projeto RI4C2, a que o edital respeita
Classificação final EPS: 11		Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$	

O Júri,

Cláudia Alves

Artur Passadouro Caetano

[Handwritten signature]



Procedimento concursal: Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 18267/2021, DR, 2.ª Série, N.º 189, de 28/09/2021, P048-21-11023	Data: 02/12/2021	Hora: 13 h00	Local: Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Patrick Plácido Pascoal Ferreira			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação[ARdS1]
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela suficiente capacidade de expressão e fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Revela insuficiências na articulação e fluência da língua inglesa
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela algum interesse e motivação pelo exercício das funções inerentes ao posto de trabalho
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Revela desconhecimento sobre a estratégia e o projeto RI4C2, a que o edital respeita
Classificação final EPS: 10			Observações: $EPS = (a + b + c + d)/4$

O Júri,



Procedimento concursal: Comum para Recrutamento de Um Posto de Trabalho para a categoria de Técnico Superior em regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Termo Resolutivo Incerto, do Mapa de Pessoal da Universidade de Coimbra, publicado sob o Aviso (Extrato) N.º 18267/2021, DR, 2.ª Série, N.º 189, de 28/09/2021, P048-21-11023	Data: 02/12/2021	Hora: 13 h00	Local: Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra
Nome do/a candidato/a: Rodrigo Martins Ribeiro			

Parâmetros avaliar	Classificação atribuída		Fundamentação [ARdS1]
a) Capacidade de expressão e fluência verbal [pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do/a candidato/a].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	12	Revela suficiente capacidade de expressão e fluência verbal
b) Fluência na língua inglesa.	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	4	Revela insuficiências na articulação e fluência da língua inglesa
c) Motivação e interesse [pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho e, por outro, o interesse do/a candidato/a pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica]	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Revela reduzidos motivos para a submissão de candidatura que permitam revelar os níveis de interesse e de motivação pelo exercício das funções inerentes ao posto de trabalho
d) Conhecimento e qualidade da experiência profissional [pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação do/a candidato/a para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso].	Elevado (20) Bom (16) Suficiente (12) Reduzido (8) Insuficiente (4)	8	Revela desconhecimento sobre a estratégia e o projeto RI4C2, a que o edital respeita
Classificação final EPS: 8			Observações: EPS = (a + b + c + d)/4

O Júri,

Cláudia Alves
afanta Passadouro Cortino

FLC