

Parecer(es):

Despacho:

INFORMAÇÃO I-002324/DRGC/2022

Processo: P048-21-10837

Destinatário: Senhor Reitor, Prof. Doutor Amílcar Falcão

Assunto: Homologação da lista de ordenação final de Procedimento Concursal Comum para Constituição de Reserva de Recrutamento | Autorização para ativação de Reserva | Determinação de posicionamento remuneratório

*

Serviço: Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação (SGSIIC) | Núcleo de Cibersegurança

Categoria: Especialista de Informática, G1 N2

Área funcional: Segurança informática nas tecnologias de informação e comunicação

Cabimento orçamental: Sim (em anexo)

Disponibilidade do mapa de pessoal: Sim (em anexo)

Tipologia do contrato: Contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto

*

Tendo decorrido todas as fases legalmente exigíveis no âmbito do procedimento concursal destinado à constituição de reserva de recrutamento, para a categoria de especialista de informática, G1 N2, em regime de Contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, com a referência interna P048-21-10837, e, bem assim, não tendo sido

apresentadas alegações pelos candidatos, **propõe-se a homologação da lista unitária de ordenação final**, nos termos do n.º 2, do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

Sendo homologada a deliberação final do júri, sempre que se verifiquem necessidades de recrutamento, no âmbito do perfil em apreço, deve proceder-se:

- À contratação dos candidatos que constituem a reserva, ou seja, os aprovados e posicionados em lugar elegível, conforme o estatuído pelo legislador no artigo 29.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 22 de janeiro; e,
- À consequente fase de determinação do posicionamento remuneratório, a executar nos termos do artigo 38.º da Lei Geral de Trabalho em Funções Públicas (LTFP), aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, na redação atual.

O recrutamento e contratação representa a assunção de um compromisso sujeita a prévia cabimentação, nos termos do disposto no artigo 5.º e no n.º 1 do artigo 9.º da Lei n.º 8/2012, de 21 de fevereiro (LCPA), com as alterações introduzidas pela Lei n.º 20/2012, de 14 de maio e pela Lei n.º 66-B/2012, de 31 de dezembro, que aprovou as regras aplicáveis à assunção de compromissos e aos pagamentos em atraso das entidades públicas.

*

Ora, através de mensagem de correio eletrónico, datada de 02/03/2022, veio o Presidente do Júri e Diretor do SGTIIC, Eng.º Jorge China, solicitar que fosse ativada uma vaga da reserva em apreço, para início de funções com a maior brevidade possível.

Por conseguinte, foi assegurado a disponibilidade no mapa de pessoal e cabimentação da despesa, bem como concluído o procedimento prévio, junto da DGAEP, de verificação da existência de trabalhadores na situação de valorização profissional, que, por sua vez, informou "*que não existem trabalhadores em situação de valorização profissional com o perfil identificado*".

Destarte, tendo em conta os limites legais impostos e, bem assim, o disposto no aviso de abertura do procedimento concursal em causa, **propõe-se** que aos referidos candidatos venha a ser aventada a 1.ª posição remuneratória, índice 480, entre o nível 23 e 24 da TRU, previsto para a categoria de especialista de informática G1 N2, que corresponde ao montante de €1667,55.

Ademais, considerando a necessidade de celeridade no recrutamento do candidato, **requesta-se** que a proposta seja dirigida ao mesmo, pelo gestor do procedimento

concursal, e que, caso aquele não aceite a posição remuneratória oferecida, que a autorização para a negociação ora solicitada seja extensível e sucessivamente aplicável aos candidatos colocados nas posições seguintes da lista de ordenação final.

Mais se **propõe** que, caso seja apresentada contraproposta negocial por algum dos candidatos no presente procedimento, para além do valor base proposto pela UC (1.667,55€), possam os Serviços indeferir automaticamente a mesma, com base e nos termos da informação I-001523/DRGC/2021 (Lugus 725912).

Ante o exposto, **coloca-se**:

- A Homologação da Ata n.º 3 e LUOF do P048-21-10837;
- A Autorização para o recurso à reserva constituída para preenchimento de um posto de trabalho no mapa de pessoal da UC, mediante recurso a contrato de trabalho em funções publicas a termo incerto, para a categoria de Especialista de Informática grau 1 nível 2; e,
- A negociação da respetiva proposta negocial.

À consideração e decisão superiores.

Coimbra, 28 de fevereiro de 2022,

A Técnica Superior,
(*Sónia Pereira Santos*)



ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE **RESERVA DE RECRUTAMENTO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ESPECIALISTA DE INFORMÁTICA G1 N2**, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A **TERMO RESOLUTIVO INCERTO**, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 23198/2021, DR, 2.ª série, n.º 242, 16/12 | **P048-21- 10837**

Aos trinta e um dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e dois, pelas 15 horas, com recurso a videoconferência, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Jorge Filipe Batista China, Diretor de Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação da Administração da Universidade de Coimbra, na qualidade de presidente, Pedro Alexandre Vale Pinheiro, Chefe de Divisão de Infraestruturas de Tecnologias de Informação e Comunicação (DITIC) e Alexandre Miguel Martins dos Santos, Coordenador do Núcleo de Cibersegurança, na qualidade de vogais.

1. A reunião teve como objetivo proceder à avaliação da Entrevista Profissional de Seleção dos candidatos aprovados no método de seleção anterior (que integrara o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura).

Este método será classificado em "Elevado", "Bom", "Suficiente", "Reduzido" e "Insuficiente", aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

O resultado final da entrevista será obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula: **EPS = (a + b + c + d + e + f): 6**.

Finda a aplicação dos métodos de seleção, efetua-se a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção e nos termos previsto no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir ao candidato a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida:

N.º	Nome do candidato	Parâmetros						Resultado Final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
1	Luís Carlos da Costa Gonçalves	12	16	16	12	16	16	14,7

N.º	Nome do candidato	Parâmetros						Resultado Final
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
2	Carlos Filipe Machado Cordeiro Couceiro	20	12	12	12	12	12	13,3

Parâmetros:

- a. Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e comportamental, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato;
- b. Fluência na língua inglesa;
- c. Conhecimentos de informática adequados ao exercício da função;
- d. Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação, empenho e compromisso com o serviço;
- e. Conhecimentos e qualidade do percurso profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação dos conhecimentos e da experiência do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso;
- f. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

3. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 36.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de Abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do n.º 3 do artigo 30.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valorização inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido a algum dos métodos, que por não constituírem posição elegível para satisfazer o conjunto previsto no ponto 20 do Aviso de Abertura para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

4. Anexam-se ainda, à presente ata, a grelha referente à apreciação do desempenho dos candidatos na Entrevista Profissional de Seleção.



Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

Assinado por: **JORGE FILIPE BATISTA CHINA**
Num. de Identificação: 09876661
Data: 2022.01.31 18:03:55+00'00'
Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
Atributos certificados: **Diretor do Serviço de
Gestão de Sistemas e Infraestruturas de
Informação e Comunicação - Universidade de
Coimbra.**



Jorge Filipe Batista China
Diretor do Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação

Vogais

Pedro Alexandre Vale Pinheiro,
Chefe de Divisão de Infraestruturas de Tecnologias de Informação e Comunicação

Alexandre Miguel Martins dos Santos,
Coordenador do Núcleo de Cibersegurança



ANEXO ÚNICO | ATA N.º3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE **RESERVA DE RECRUTAMENTO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ESPECIALISTA DE INFORMÁTICA G1 N2**, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A **TERMO RESOLUTIVO INCERTO**, DO MAPA DE PESSOAL DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA, publicado sob o Aviso (extrato) n.º 23198/2021, DR, 2.ª série, n.º 242, 16/12 | **P048-21- 10837**

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final	Situação jurídico-funcional
1	Luís Carlos da Costa Gonçalves	11,8	C/ VEP TD
2	Carlos Filipe Machado Cordeiro Couceiro	11,4	S/ RJEP

Legenda:

C/ VEP-TD - Com Vínculo de Emprego Público por tempo determinado (certo ou incerto)

S/ RJEP – Sem Relação Jurídica de Emprego Público

Lista de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
4	Ana Rita Luís Ribeiro	d)
5	Bruno Miguel Caria Peixoto Da Cruz Teixeira	d)
7	André Miguel Mendes dos Santos Ferreira Baptista	d)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valor inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular;
- b) Candidato excluído por não ter integrado a tranche constituída para utilização faseada dos métodos de seleção, nos termos do art. 7.º da Portaria n.º 125/2019, de 30 de abril;
- c) Candidato excluído do procedimento por ter obtido valor inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção;
- d) Candidato excluído do procedimento por não ter comparecido à Entrevista Profissional de Seleção.

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º Candidatura	Nome	Fundamento
1	Leila Missaoui	b)



N.º Candidatura	Nome	Fundamento
6	Bárbara Isabel Dos Santos Baptista	a)

Legenda:

- a) Candidato excluído por não ter entregue comprovativo certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;
- b) Candidato excluído por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico;

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento
Concursal

P048-21-10837

Data **31/01/2022**

Hora **11h**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

Luís Carlos da Costa Gonçalves

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato desenvolveu as respostas com encadeamento lógico, com vocabulário adequado, mas demonstrou alguma dificuldade em elaborar respostas com o detalhe desejável para as questões colocadas.
b) Fluência na língua inglesa	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato exprimiu as suas ideias usando a língua inglesa fazendo-se entender, revelando fluidez na oralidade.
c) Conhecimentos de informática adequados ao exercício da função	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou bons conhecimentos técnicos nas áreas correspondentes ao lugar posto a concurso. Quando abordado perante um tema desconhecido, conseguiu elaborar um raciocínio com vista a dar resposta lógica à questão colocada.
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação, empenho e compromisso com o serviço	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou vontade de aprender coisas novas e proatividade em testar os conhecimentos adquiridos com recurso a montagem de cenários de teste, nas horas vagas.
e) Conhecimento e qualidade do percurso profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação dos conhecimentos e da experiência do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Apresentou um bom nível de preparação para as funções do posto de trabalho, evidenciando conhecimentos para resolver diversas tipologias de problemas no decurso da sua experiência profissional.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e tempo em que o faz	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou ser proativo no que respeita à atualização e aquisição de novos conhecimentos, acompanhando publicações de referência e através de realização regular de cursos online.

Classificação Final EPS	14,7	Observação: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6
-------------------------	-------------	---

Entrevista Profissional de Seleção | Grelha de Avaliação

Procedimento
Concursal

P048-21-10837

Data **31/01/2022**

Hora **11:25h**

Local **Plataforma ZOOM**

Nome do Candidato

Carlos Filipe Machado Cordeiro Couceiro

Parâmetros a avaliar:	Classificação atribuída:	Fundamentação:
a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato	Elevado (20) <input checked="" type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato interagiu com serenidade, desenvolveu as respostas com encadeamento lógico, respostas assertivas, com clareza de dicção e vocabulário adequado.
b) Fluência na língua inglesa	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	O candidato expressou as suas ideias usando a língua inglesa fazendo-se entender, apesar de não revelar fluidez na oralidade. Reconheceu a não utilização do inglês falado no dia a dia, embora leia frequentemente documentos técnicos em inglês.
c) Conhecimentos de informática adequados ao exercício da função	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou conhecimentos técnicos suficiente nas áreas correspondentes ao lugar posto a concurso. Quando abordado perante um tema desconhecido, conseguiu elaborar um raciocínio com vista a dar resposta lógica à questão colocada.
d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação, empenho e compromisso com o serviço	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou vontade de aprender coisas novas e proatividade em testar os conhecimentos adquiridos com recurso a montagem de cenários de teste, nas horas vagas.
e) Conhecimento e qualidade do percurso profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação dos conhecimentos e da experiência do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Apresentou um nível de preparação suficiente para as funções do posto de trabalho, evidenciando alguns conhecimentos para resolver problemas de complexidade moderada, apesar da sua curta experiência profissional.
f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e tempo em que o faz	Elevado (20) <input type="checkbox"/> Bom (16) <input type="checkbox"/> Suficiente (12) <input checked="" type="checkbox"/> Reduzido (8) <input type="checkbox"/> Insuficiente (4) <input type="checkbox"/>	Demonstrou alguma preocupação no que respeita à atualização e aquisição de novos conhecimentos.

Classificação Final EPS	13,3	Observação: EPS = (a + b + c + d + e + f)/6
-------------------------	-------------	---

O Júri

Presidente

Assinado por: **JORGE FILIPE BATISTA CHINA**
Num. de Identificação: 09876661
Data: 2022.01.31 18:11:29+00'00'
Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
Atributos certificados: **Diretor do Serviço de
Gestão de Sistemas e Infraestruturas de
Informação e Comunicação - Universidade de
Coimbra.**



Jorge Filipe Batista China
Diretor do Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação

Vogais

Pedro Alexandre Vale Pinheiro,
Chefe de Divisão de Infraestruturas de Tecnologias de Informação e Comunicação

Alexandre Miguel Martins dos Santos,
Coordenador do Núcleo de Cibersegurança



UNIVERSIDADE D
COIMBRA

Entrevista Profissional de Seleção | Guião

Procedimento concursal: P048-21-10837

Data: 31/01/2022

Hora: 11h

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<i>a) Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato</i>	Nesta entrevista, há vários itens a ser avaliados, desde logo a capacidade de expressão e fluência verbal do candidato. Iremos fazê-lo ao longo das várias questões, começando por esta: por que razão se apresentou a este concurso?
<i>b) Fluência na língua inglesa</i>	I believe you agree that english plays a fundamental role in our professional duties. Therefore, if you agree, we are going to proceed in english, in this part of the interview, in order to evaluate your language skills and shed light about your communications' capacities. Do you agree? Do you mind recalling a situation where you had to make use of english as a mean of communication in order to tackle something? How many books in english had you readed, recently? Can you name one you liked most? What was the story about? If you didn't read any book in english, you can name one in other language and recall the topic and a little bit of the story?

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p><i>c) Conhecimentos de informática adequados ao exercício da função: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso</i></p>	<p>O que é que é o CSIRT e qual a função do CSIRT e os seus objetivos?</p> <p>A nível de segurança, há 3 pilares da segurança da informação para instituições como a Universidade de Coimbra, quais são? Pode explicar o seu princípio básico?</p> <p>O que é um SIEM e a sua função? O que é um IDS e IPS e a sua função?</p>
<p><i>d) Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação, empenho e compromisso com o serviço.;</i></p>	<p>Em que serviço considera que os seus conhecimentos e experiência poderiam ser uma mais-valia para a Universidade? Justifique.</p> <p>Quais os fatores que pesaram na sua decisão de apresentar candidatura a este procedimento concursal?</p> <p>Indique um motivo para o/a escolhermos em detrimento de outros/as candidatos/as.</p>
<p><i>e) Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.</i></p>	<p>Quais os conhecimentos e competências adquiridos ao longo da sua experiência profissional que considera serem relevantes para o exercício das funções na UC no lugar para o qual concorre?</p>

Parâmetros a avaliar	Questões a colocar aos/às candidatos/as
<p><i>f) Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.</i></p>	<p>Pedir exemplos de formações que tenha realizado e qual a importância destas para a sua atividade profissional Como tenciona manter-se atualizado? Como tem feito até ao momento?</p>

O Júri,

Presidente

Jorge Filipe Batista China

Vogais

Pedro Alexandre Vale Pinheiro

Alexandre Miguel Martins dos Santos

Assinado por: **JORGE FILIPE BATISTA CHINA**
 Num. de Identificação: 09876661
 Data: 2022.01.31 18:12:10+00'00'
 Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
 Atributos certificados: **Diretor do Serviço de Gestão de Sistemas e Infraestruturas de Informação e Comunicação - Universidade de Coimbra.**

